
V 29/9
1908

Журналы

Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

XXXXIII-й

очередной сессіи 1908 года

и Чрезвычайнаго Собранія 15 Іюня 1908 г.

съ приложеніями.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ.
Типографія Б. Я. Штернъ, собств. домъ. Телефонъ № 37.
1908 г.

Журналы

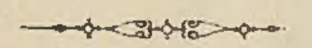
АЛЕКСАНДРОВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

XXXXIII-й

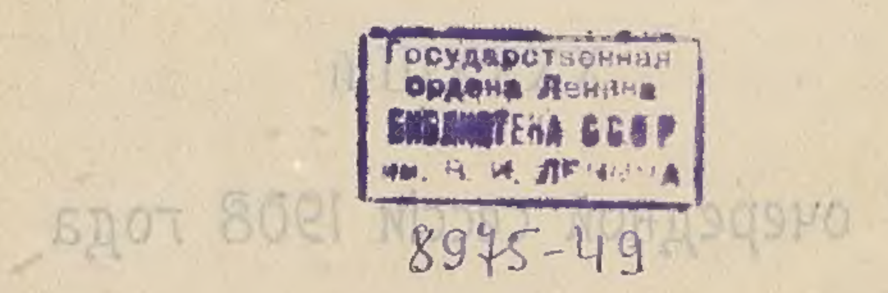
очередной сессіи 1908 года

съ приложеніями.



АЛЕКСАНДРОВСКЪ.
Типографія Б. Я. Штернъ, собств. домъ. Телефонъ № 37.
1908 г.

Печатано по распоряженію Александровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.





Журналъ № 1.

1908 года, октября 2 дня, въ залѣ Земской Управы прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства А. Ф. Левшинъ, 23 г.г. гласныхъ, представитель духовнаго вѣдомства о. Викторъ Данковъ и представитель Мин. Земледѣлія и Землеустройства А. П. Баклевскій.

1. Въ 2 часа дня Предсѣдатель Собранія, попросивъ г.г. гласныхъ быть снисходительными къ тѣмъ промахамъ, которые имъ, какъ неопытнымъ еще предсѣдателемъ, легко могутъ быть сдѣланы,— объявилъ 43-ю очередную сессію Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія открытой и предложилъ Собранію избрать изъ своей среды секретарей на все время сессіи. Секретарями избраны: С. А. Тихомировъ, А. С. Миргородскій, В. Я. Яковлевъ и А. Л. Майдачевскій.

Обязанности секретаря настоящаго засѣданія исполнялъ С. А. Тихомировъ.

2. *Предсѣтель Управы* доложилъ увѣдомленіе Екатеринославскаго Губернатора о разрѣшеніи Министерства на созывъ очередного Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 2 октября.

3. *Предсѣдатель Собранія* прочелъ перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія и Собраніе попутно намѣтило, какіе вопросы разсматривать

непосредственно въ Собраніи и какіе передать на предварительную разработку въ комиссію. Въ редакціонно-совѣщательную комиссію переданы вопросы за №№ по перечню: 5, 6, 7, 15, 16, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 46, 52, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 75, 101, 102, 129, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 142 и 143; и въ ревизіонную комиссію—подъ №№ 29, 122 и 158.

4. При чтеніи перечня возникъ вопросъ, почему Управа не внесла въ него вопроса о выборѣ члена Управы.

Б. В. Михно заявилъ, что Управа для выбора члена созывала въ іюнѣ Чрезвычайное Собраніе, но она тогда не пожелала избрать члена, поэтому теперь этотъ вопросъ и не помѣщенъ въ перечнѣ. Такъ какъ надобность или ненадобность избранія четвертаго члена прежде всего должна быть выяснена Управой и послѣдняя всегда можетъ во время настоящей сессіи внести вопросъ этотъ на обсужденіе Собранія, то и **постановлено**: оставить пока этотъ вопросъ открытымъ.

5. *В. Я. Яковлевъ* проситъ внести въ перечень отчетъ о Корфовской школѣ. Предложеніе Собраніемъ **принимается** и вопросъ этотъ вноситъ въ перечень подъ № 144а.

6. По предложенію *Предсѣдателя*, Собраніе **постановило**: избрать въ совѣщательно-редакціонную комиссію 8 душъ и самое избраніе произвести записками. Большинство голосовъ получили: П. В. Гладкій 22, П. П. Рудь и А. С. Миргородскій по 21, В. Я. Яковлевъ и Ф. Ф. Мовчановскій по 19, И. И. Фасть 16, Х. В. Рябко 14 и З. П. Петренко 11, которыхъ Собраніе и признало избранными.

Въ 3 часа объявленъ перерывъ.

7. Въ $4^1/_2$ ч., по возобновленіи занятій, *Предсѣдатель Управы* доложилъ свѣдѣнія о поступленіи недоимокъ и земскихъ сборовъ въ 1908 году (№ 4).

П. В. Гладкій. Въ этомъ докладѣ съ массой цифръ и при томъ прочитанномъ такъ быстро, трудно сразу разобраться, но я хочу разъясненія одного вопроса: мнѣ кажется, что если-бы поступали всѣ недоимки и сборы и производить всѣ расходы, не выходя изъ смѣты, то не должна бы являться надобность въ займахъ, и поступившими сборами всѣ долги своимъ капиталамъ, банкамъ и частнымъ лицамъ должны полностью погаситься, такъ какъ сумма долговъ, приблизительно, должна равняться суммѣ недоимокъ.

Предсѣдатель Управы. Такъ на самомъ дѣлѣ и есть: если бы вдругъ поступили всѣ причитающіеся сборы и недоимки, то не только были бы погашены всѣ долги и уплачены %% по нимъ, но и оказалась-бы еще свободная наличность, такъ какъ, если Управа и дѣлала перерасходы, которыхъ избѣжать невозможно, то она всегда вносила ихъ въ смѣту для покрытія.

Б. В. Михно проситъ Собраніе, въ виду начавшихся усиленныхъ поступленій платежей, разрѣшить свободныя деньги вносить въ Азовско-Донской банкъ на текущій счетъ, чтобы деньги не лежали непроизводительно въ казначействѣ, а приносили Земству какой-нибудь доходъ.

Предложеніе это Собраніемъ **отклоняется**, такъ какъ закономъ такія операціи не разрѣшены.

Докладъ о поступленіи сборовъ **принимается** къ свѣдѣнію.

Прибылъ гласный Н. Н. Мазаракій.

8. Докладъ (№ 8) объ открытіи въ с. Пологахъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта единогласно **принимается** Собраніемъ и вносится въ смѣту на оборудованіе и содержаніе пункта 810 руб.

9. Вопросъ (№ 9) объ урегулированіи времени пріема больныхъ участковыми фельдшерами вызвалъ довольно оживленныя пренія. Гласные *Ивченко, Гладкій и Яковлевъ* находятъ нужнымъ внести въ правила, что фельдшера, если они находятся дома, обязаны принимать больныхъ и послѣ 12 часовъ; по ихъ мнѣнію, правилами, предлагаемыми Управой, фельдшерамъ назначается мало времени для работы, тѣмъ болѣе, что они, кромѣ того имѣютъ еще одинъ день въ недѣлю.

Предсѣдатель Управы и делегатъ Санитарнаго Совѣта *Сѣчниковъ* поясняютъ, что правила эти желательно установить въ интересахъ населенія же, такъ какъ тогда каждый будетъ увѣренъ, что въ извѣстный часъ фельдшера всегда застанетъ дома и не могутъ быть такіе случаи, какъ зачастую бываетъ теперь, что больной съ какой нибудь пустяшною болѣзнью изъ того села, гдѣ живетъ фельдшеръ, ѣдетъ за десятки верстъ въ больницу къ врачу только потому, что никакъ не можетъ застать фельдшера дома. Кромѣ того, согласно предлагаемымъ правиламъ, фельдшеръ обязанъ принять всѣхъ больныхъ, явившихся до 12 часовъ, хотя бы пріемъ затянулся и до ночи. По общему закону всѣ лица медицинскаго пер-

сонала обязаны оказывать помощь больнымъ во всякое время и поэтому, если фельдшеръ дома и къ нему явится больной, онъ обязанъ будетъ принять его.

А. С. Миргородскій и Ф. Ф. Мовчановскій высказываются за принятіе доклада и Собраніе большинствомъ противъ 4-хъ **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы, утвердить и распубликовать во всеобщее свѣдѣніе выработанныя Управой правила пріема больныхъ въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ уѣзда.

10. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ № 10 о межъуѣздныхъ участкахъ.

Врачъ *Свѣчниковъ*. На Санитарномъ Совѣтѣ врачъ 6-го участка въ числѣ мотивовъ за прекращеніе соглашенія съ Бердянскимъ Земствомъ выставилъ еще мотивъ, о которомъ не упомянуто въ докладѣ Санитарнаго Совѣта и въ заключеніи Управы,—тотъ, —что въ Бердянскомъ уѣздѣ постановка медицинскаго дѣла совсѣмъ другая, чѣмъ у насъ, особенно по борьбѣ съ эпидеміями; тамъ на эпидеміи обращаютъ мало вниманія, между тѣмъ какъ у насъ это дѣло поставлено, сравнительно, хорошо и въ борьбѣ этой принимаетъ главнымъ образомъ участіе Губернское Земство, отряды котораго не могутъ посылаться въ другую губернію, такъ какъ соглашеніе съ Бердянскимъ Земствомъ – дѣло наше, частное – и Губернское Земство въ немъ участія не принимаетъ. Кромѣ того, какъ видно изъ годовыхъ отчетовъ, число амбулаторныхъ въ 6-мъ участкѣ все увеличивается и довольно быстро, каждый годъ приходится увеличивать ассигновку на медикаменты, да и Жеребецкій

участокъ самъ по себѣ, безъ селъ Бердянскаго уѣзда, такъ великъ, что врачу и съ нимъ однимъ трудно справиться.

Предсѣдатель Управы. Отнявъ отъ 6-го участка Бѣлицкое и Ново-Яковлевку и присоединивъ къ нему Преображенку, мы нисколько не уменьшимъ работу врача, кромѣ того, амбулаторныхъ изъ селъ Бердянскаго уѣзда все равно принимать врачу прійдется, такъ какъ у насъ медицинскія пособія оказываются всѣмъ обращающимся и при томъ безплатно, и не будутъ же изъ Бѣлицкаго ѣхать въ Орѣховъ, когда подъ рукой есть врачъ въ Жеребцѣ. Относительно эпидемій было соглашеніе, что борьба съ ними лежитъ на обязанности подлежащихъ Земствъ.

Собраніе **соглашается** съ заключеніемъ Управы и вноситъ въ смѣту 810 р. на содержаніе фельдшерскаго пункта въ с. Алексѣевкѣ.

11. Докладъ (№ 11) о грязелеченіи больныхъ-ревматиковъ въ Нагайской грязелечебницѣ Собраніе **принимаетъ** безъ преній и вноситъ въ смѣту на этотъ предметъ 2000 руб.

Въ 6 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за подписью Предсѣдателя и Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 2.

1908 года, Октября 3 дня, въ залѣ Земской Управы въ 10 часовъ дня прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства, Алексѣй Федоровичъ Левшинъ, 25 г.г. уѣздныхъ гласныхъ, представители: отъ духовнаго вѣдомства о. Викторъ Данковъ и отъ земледѣлія и землеустройства Алексѣй Петровичъ Баклевскій и делегаты отъ врачебно-санитарнаго совѣта А. С. Свѣчниковъ и ветеринарнаго совѣщанія М. Ф. Андреевъ.

По открытіи засѣданія въ $11^{1}/_{2}$ часовъ, Секретарь С. А. Тихомировъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, прочелъ журналъ засѣданія 2-го Октября, который Собраніемъ утвержденъ и секретарю С. А. Тихомирову выражена благодарность.

12. Членъ Управы *І. И. Тарасенко* доложилъ Собранію вопросъ № 12—объ увеличеніи содержанія медицинскому персоналу.

П. В. Гладкій удивляется, что вопросъ объ увеличеніи содержанія медицинскому персоналу исходитъ не отъ Управы, а отъ Санитарнаго Совѣта. Настоящій окладъ содержанія врачамъ онъ находитъ достаточнымъ. Они получаютъ кромѣ содержанія эмеритуру, доплату и имѣютъ личный заработокъ отъ практики, между тѣмъ какъ люди тоже съ высшимъ образованіемъ, состоя на государственной служ-

бѣ, получаютъ меньшіе оклады, какъ, напримѣръ, служащіе въ Государственномъ Контролѣ. Поэтому онъ категорически высказывается противъ увеличенія содержанія медицинскому персоналу.

Предсѣдатель Управы *С. Т. Неьжмаковъ,* находя прибавку содержанія вполнѣ необходимой, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ условій, а также и своевременной, такъ какъ и въ другихъ сосѣднихъ Земствахъ, гдѣ условія жизни одинаковы съ нашими, врачебный персоналъ уже получаетъ повышенное содержаніе, доведенное до размѣровъ проэктируемыхъ Управой. Естественно, что врачи уйдутъ туда, гдѣ лучше платятъ, а мы, вслѣдствіе этого, можемъ остаться безъ хорошихъ работниковъ въ этой отвѣтственной отрасли земскаго хозяйства. Что касается побочныхъ заработковъ, на которые указалъ П. В. Гладкій, какъ на плюсъ къ содержанію врачей, то къ нимъ надо относиться крайне осторожно, иначе мы въ наше безплатное леченіе введемъ какой-то принципъ принудительнаго гонорара. Вопросъ же объ увеличеніи содержанія врачамъ возникъ въ Санитарномъ Совѣтѣ по предложенію Собранія прошлаго года.

Делегатъ отъ врачей *А. С. Свѣчниковъ* находитъ вполнѣ нормальнымъ, что сами служащіе, а въ данномъ случаѣ врачи, заботятся объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія—это путь самый честный и открытый.

В. Я. Яковлевъ вполнѣ поддерживаетъ мнѣніе Петра Васильевича по этому вопросу.

П. Н. Рудь и *А. С. Миргородскій* видятъ настоятельную необходимость въ увеличеніи содержанія

врачебнаго персонала и поддерживаютъ докладъ Управы.

Собраніе закрытой баллотировкой большинствомъ 15 противъ 12 **отклонило** прибавку содержанія врачамъ и большинствомъ 16 противъ 11 **постановило**: увеличить содержаніе всѣмъ 30 больничнымъ и 23 участковымъ фельдшерамъ на 30 рублей каждому и внести въ смѣту на этотъ предметъ 1590 руб.

13. По вопросу № 13—объ увеличеніи содержанія смотрителямъ земскихъ больницъ, Собраніе, большинствомъ 16 противъ 12. докладъ Управы **отклонило**.

14. Докладывается вопросъ № 14-й—о вознагражденіи фельдшерамъ при замѣнѣ товарищей.

В. Я. Яковлевъ совѣтуетъ подождать съ разсмотрѣніемъ этого вопроса и отложить его до обсужденія вопроса № 6-й.

П. Н. Рудь, находя, что между вопросами № 6 и 14-й нѣтъ никакой связи, предлагаетъ Собранію открыть Управѣ кредитъ сейчасъ же въ размѣрѣ 375 р., который будетъ расходоваться Управой по мѣрѣ надобности на вознагражденіе командируемыхъ фельдшеровъ.

П. В. Гладкій. На Государственной службѣ товарищъ, замѣняя товарища, никакихъ командировочныхъ не получаетъ. Здѣсь же выходитъ совершенно другое: отпускъ, помимо неудобствъ, связанныхъ съ нимъ, вызываетъ еще и расходы со стороны Земства, а потому онъ всецѣло за отклоненіе доклада Управы.

С. Т. Неъжмаковъ, возражая П. В. Гладкому, говоритъ, что и на государственной службѣ есть командировочныя и суточныя. Нельзя же нашихъ слу-

жащихъ при командировкахъ ихъ для замѣны товарищей оставлять безъ вознагражденія и заставлять нести расходы изъ своего скуднаго бюджета на два дома, что особенно накладно для семейныхъ фельдшеровъ.

Врачъ *Свѣчниковъ* поддерживаетъ командировочныя.

М. Ф. Карпинскій противъ ассигновки, и находитъ, что командировка для фельдшеровъ даже выгодна: разъѣзды безплатны, да и кромѣ того фельдшеръ пользуется земскимъ пайкомъ.

Предсѣдатель Управы. Мы говоримъ не о больницахъ, а о самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, гдѣ не выдается никакихъ порцій.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы, для чего ассигновать и внести въ смѣту 375 р. на выдачу командировочныхъ фельдшерамъ.

15. По вопросу № 17—объ измѣненіи §§ 9 и 10 Устава врачебной службы въ Александровскомъ уѣздѣ, Собраніе **согласилось** съ докладомъ Управы.

16. Читается докладъ № 18-й о выпискѣ спеціальной литературы для медицинскаго персонала.

П. В. Гладкій, не возражая по существу противъ ассигновки, находитъ необходимымъ позаботиться о сохраненіи медицинскихъ журналовъ и думаетъ, что лучше всего ихъ хранить при Управѣ.

Врачъ *Свѣчниковъ*, соглашаясь съ П. В. Гладкимъ, что медицинская литература далеко не при всѣхъ участкахъ сохраняется въ цѣлости, тѣмъ не менѣе противъ предложенія хранить ее при Управѣ, а находитъ болѣе раціональнымъ въ интересахъ дѣ-

ла, оставить ее при больницахъ, заведя и для этого земскаго имущества инвентарную книгу.

Собраніе **принимаетъ** докладъ Управы и ассигнуетъ на выписку спеціальной литературы для 10 врачебныхъ участковъ по 25 рублей на каждый — 250 р. и для 23 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ по 3 р. на каждый - 69 руб., а всего 319 руб., каковую сумму и вноситъ въ смѣту 1909 года.

17. По вопросу № 19-й — объ аптечной комиссіи Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы.

18. Заслушанъ докладъ № 20-й — о пособіи Комитета по устройству дома имени Н. И. Пирогова въ Москвѣ.

П. В. Гладкій. Дѣятельность всѣхъ организацій, связанныхъ съ именемъ великаго хирурга Пирогова достаточно уже извѣстна и дескредитирована въ глазахъ благомыслящихъ людей и потому онъ противъ всякой ассигновки.

Врачъ *Свѣчниковъ* проситъ Собраніе ассигновать пособіе Комитету, такъ какъ Пироговское Общество принесло громадную пользу Россіи изданіемъ своихъ дешевыхъ брошюръ и листовъ по медицинѣ и гигіенѣ.

П. В. Гладкій. На сколько мнѣ извѣстно, въ этихъ брошюрахъ вмѣстѣ съ медицинскими совѣтами разсылали и прокламаціи революціоннаго характера.

П. Н. Рудь. Пироговское Общество имѣетъ просвѣтительное значеніе для всей Россіи. Въ устройствѣ дома имени великаго хирурга Пирогова должны

быть одинаково заинтересованы всѣ и нашъ Александровскій уѣздъ, всегда шедшій впереди въ розыскахъ свѣта, не можетъ отказать въ поддержкѣ на это благое дѣло.

Собраніе **постановило**: принять докладъ Управы для чего и внести въ смѣту 100 руб.

19. Доложенъ вопросъ № 21-й - объ устройствѣ новой амбулаторіи при Покровской земск. больницѣ.

П. Н. Рудь проситъ Ревизіонную Комиссію высказаться по этому вопросу.

Членъ Ревизіонной Комиссіи *К. И. Макаренко*, находя необходимымъ построить новую амбулаторію, такъ какъ настоящая тѣсна и неудобна, полагаетъ, что постройку не слѣдуетъ откладывать надолго, и, если Управа не найдетъ возможнымъ пріобрѣсти новое мѣсто для больницы, то составить планъ и смѣту постройки амбулаторіи на больничномъ дворѣ и войти съ докладомъ по этому поводу въ будущее очередное Собраніе.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и мнѣніемъ, высказаннымъ Членомъ Ревизіонной Комиссіи К. И. Макаренко.

20. Вопросъ № 22-й - устройство хирургическаго павильона при Александровской больницѣ. Собраніе **постановило**: передать его на разсмотрѣніе Редакціонно-Совѣщательной и Ревизіонной Комиссіи.

21. По вопросу № 24-й о пріобрѣтеніи двухъ палатокъ для больницъ. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту на пріобрѣтеніе палатокъ 1000 рублей.

22. По вопросу № 31-й—объ оборудованіи вете-

ринарныхъ амбулаторій. Собраніе **постановило**: 1) ассигновать на оборудованіе аптечной обстановкой 7-го и 8-го ветеринарнаго участка 250 рублей и на пріобрѣтеніе инструментовъ для тѣхъ же участковъ 200 рублей, а всего 450 рублей, которые и внести въ смѣту 1909 г. и 2) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пріобрѣтеніи двухъ стерилизаторовъ для существующихъ въ Александровскомъ уѣздѣ двухъ бактеріологическихъ кабинетовъ: въ 1-мъ и 2-мъ участкѣ.

23. Читается докладъ № 32-й—объ оборудованіи Ново-Николаевскаго ветеринарнаго пункта.

Послѣ обмѣна мнѣній между П. В. Гладкимъ, Предсѣдателемъ Управы и делегатомъ отъ Ветеринарнаго Совѣщанія, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать 660 рублей, каковую сумму внести въ смѣту.

Объявленъ перерывъ.

По возобновленіи занятій обязанности секретаря Собранія исполнялъ В. Я. Яковлевъ.

24. Предсѣдатель Управы читаетъ докладъ № 33-й—оборудованіе 6 ветеринарнаго участка.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

25 Предсѣдатель Управы читаетъ докладъ № 34-й- объ ассигнованіи 420 руб. по пріему больныхъ животныхъ на самостоятельныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 420 рублей.

26. По вопросу № 35-й—объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Павловкѣ и переепискѣ, послѣдовавшей послѣ составленія доклада, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

27. По вопросу № 36-й –объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Заливномъ, Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы.

28 – 29. По вопросу № 37-й -объ учрежденіи должности второго ветеринарнаго фельдшера при Александровской земской скотолечебницѣ и № 38-й —объ оборудованіи случного пункта при Пологовской скотолечебницѣ, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

30. Предсѣдатель Управы читаетъ докладъ-отчетъ по поѣздкѣ группового ходачества въ Уральскую и Тургайскую области.

Гласный *З. П. Петренко* спрашиваетъ, почему нѣкоторые Вознесенцы не удовлетворены и за ними не зачислены доли на этихъ участкахъ.

Предсѣдатель Собранія объясняетъ, что ему извѣстны обстоятельства этого дѣла, и что Вознесенцы являлись самовольными ходоками.

Членъ Управы *І. И. Тарасенко* дополняетъ, что Вознесенцы-жалобщики желали переселиться въ Алтайскій округъ и переселиться въ Уральскую область не пожелали.

П. Н. Рудь полагаетъ, что теперь уже нѣтъ надобности посылать представителей Земства изслѣдовать участки,—такъ какъ общія условія мѣстности уже извѣстны и могутъ быть объяснены желающимъ переселиться.

Предсѣдатель Управы.—Но. вѣдь, отысканные участки уже заполнены, нужно отыскивать новые, и поэтому необходима новая посылка представителей Земства и ходоковъ.

П. Н. Рудь дополняетъ, что онъ находитъ ненужной посылку представителей Земства въ ту же мѣстность.

Предсѣдатель Управы.—да мы и рѣшили теперь поискать участки въ другихъ областяхъ.

Членъ Управы *І. И. Тарасенко.*—Необходимо продолжать, иначе переселеніе можетъ совсѣмъ пріостановиться. такъ какъ къ этой организаціи населеніе уже привыкло и поняло всю ея пользу.

Затѣмъ Собраніе, разсматривая предложеніе Управы по пунктамъ, **постановило:** принять ихъ всѣ со слѣдующими дополненіями: 1) ходоки, ѣдущіе съ представителями Земства на первоначальное розысканіе и осмотръ участковъ, намѣчаются по выбору самой Управы, 2) для оказанія большей помощи переселенцамъ (что находилъ необходимымъ В. Я. Яковлевъ), по предложенію І И. Тарасенко. командировать въ избранные въ этомъ году участки въ Уральскомъ уѣздѣ на счетъ Земства одного фельдшера, который поѣдетъ туда съ первой партіей переселенцевъ и тамъ остается два года.

Послѣ этого Собраніе искренно **благодаритъ** І. И. Тарасенко и агронома А. Ф. Логинова за понесенные труды по отысканію участковъ и поѣздкѣ съ ходоками.

31. Предсѣдатель Управы докладываетъ вопросъ

№ 40-й —о поѣздкѣ группового ходачества въ Волынскую губернію для осмотра хуторскихъ хозяйствъ.

Собраніе **постановило**: принять докладъ Управы.

Въ 6 часовъ вечера. г. Предсѣдатель Собранія, закрывъ засѣданіе, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день для продолженія занятій, къ 11 часамъ утра.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 3.

1908 года, Октября 4 дня въ залѣ Земской Управы прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства А. Ф. Левшинъ, 25 г.г. Уѣздныхъ Земскихъ Гласныхъ, представитель Духовнаго Вѣдомства о. Викторъ Данковъ и представитель Министерства Земледѣлія и Землеустройства А. П. Баклевскій.

Предсѣдатель Собранія въ 12 часовъ дня объявилъ засѣданіе открытымъ.

Прочтенъ протоколъ засѣданія 3 октября и секретарямъ А. С. Миргородскому и В. Я. Яковлеву выражена благодарность. Въ настоящемъ засѣданіи обязанности секретаря исполнялъ А. Л. Майдачевскій.

Прибылъ гласный П. В. Гладкій.

32. Заслушанъ докладъ № 42-й—укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ въ Александровскомъ уѣздѣ.

Гласный *В. Я. Яковлевъ* напоминаетъ, что необходимо обратить вниманіе чиновъ песчаной партіи на пески возлѣ Григорьевки Кривой-Рогъ, около хут. Волчанскаго.

К. И. Макаренко заявляетъ, что онъ лично осматривалъ работы песчаной партіи на участкѣ Покровскаго казеннаго питомника и изъ этого осмотра вынесъ самое отрадное впечатлѣніе.

Собраніе **постановило:** докладъ Управы принять съ поправкой, внесенной В. Я. Яковлевымъ.

33. Заслушанъ докладъ № 43—о показательныхъ поляхъ.

Предсѣдатель Управы проситъ выслушать объясненіе агронома *А. Ф. Логинова*, который заявляетъ, что плачевные результаты съ удобреніемъ на показательныхъ поляхъ можно объяснить, главнымъ образомъ, бездождіемъ.

П. Н. Рудь спрашиваетъ агронома, насколько показательными полями интересуются крестьяне и агрономъ объясняетъ, что въ настоящее время крестьяне пока проявляютъ къ показательнымъ полямъ интереса очень немного.

Х. В. Рябко находитъ, что показательныя поля совершенно не нужны.

І. И. Тарасенко поясняетъ, что плохіе результаты получились, главнымъ образомъ, отъ неудовлетворительности землеполія. Показательные же поля, по его мнѣнію, необходимы, а затраты окупятся вполнѣ, когда появятся отрубные участки.

К. И. Макаренко находитъ, что крестьяне трудно привыкаютъ къ нововведеніямъ и на первыхъ порахъ ихъ называютъ панскими затѣями, а затѣмъ, когда постигнутъ ихъ пользу, то этими нововведеніями даже увлекаются. Такъ было у него на практикѣ съ разведеніеаъ іоркшировъ и питомниковъ.

М. Ф. Карпинскій заявляетъ, что маленькіе участки никогда результатовъ не дадутъ, а, по его мнѣнію, нужно имѣть одно большое показательное поле въ с. Лукашево.

С. Т. Неъжмаковъ объясняетъ, что показательныхъ полей очень мало, они разбросаны, число ихъ нужно увеличить. Опытное же поле слѣдовало устроить одно на цѣлый уѣздъ.

К. Н. Ивченко заявляетъ, что показательныя поля должны находиться въ центральныхъ мѣстахъ уѣзда, дабы каждый крестьянинъ могъ легко ихъ наблюдать. Опыты съ удобреніемъ не слѣдуетъ дѣлать, и лучше производить посѣвы на обыкновенной землѣ, и проситъ количество полей увеличить.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ о расширеніи сѣти показательныхъ полей, который Собраніе единогласно приняло и **постановило**: поручить Управѣ разработать планъ этого расширенія къ будущей Очередной сессіи.

34. Вопросъ № 44-й — о пріобрѣтеніи ржи для продажи ее населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ, Собраніемъ **принятъ**.

35. Докладывается вопросъ № 45-й о пріобрѣтеніи кормовыхъ средствъ для послѣдующей продажи ихъ по заготовительной цѣнѣ нуждающемуся населенію.

П. Н. Рудь сомнѣвается, возможно ли произвести запасъ соломы въ настоящее время и гдѣ ее хранить?

С. Т. Неьжмаковъ проситъ только принципіальнаго разрѣшенія Собранія на заготовку кормовыхъ средствъ.

П. В. Гладкій стоитъ за разрѣшеніе.

М. Ф. Карпинскій заявляетъ, что крестьяне уже запаслись соломой и половой и незачѣмъ утруждать Земство въ этомъ направленіи.

С. Т. Неьжмаковъ. Запасъ бѣды не чинитъ, да къ тому и зима можетъ быть продолжительна и весна поздняя.

З. П. Петренко высказывается за заготовку, такъ какъ запасовъ кормовъ у крестьянъ нѣтъ.

Собраніе **постановило**: докладъ Управы принять.

36. Заслушанъ докладъ № 47-й—о содѣйствіи Земства къ возникновенію и развитію сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района.

В. Я. Яковлевъ относится скептически къ самодѣятельности нашей деревни и какъ на примѣръ указываетъ на Покровское сельско-хозяйственное общество.

С. Т. Неъжмаковъ противъ того, чтобы отказаться отъ поддержки обществъ, такъ какъ въ этомъ направленіи всегда можетъ придти на помощь Губернское Земство. Не слѣдуетъ только дѣлать ассигнованій со стороны Уѣзднаго Земства, а надлежитъ воспользоваться остатками отъ предыдущихъ ассигнованій.

Собраніе **принимаетъ** докладъ Управы.

37. Заслушанъ докладъ № 48-й объ организаціи текущей с.-х. статистики.

С. А. Тихомировъ.—Если согласиться съ докладомъ Управы, то постановленіе это пойдетъ въ разрѣзъ съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія и губернскаго совѣщанія агрономовъ.

С. Т. Неъжмаковъ высказывается за то, чтобы статистическія свѣдѣнія собирались агрономами.

П. В. Гладкій не видитъ пользы отъ организаціи, предложенной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

П. Н. Рудь находитъ, что если возложить дѣло веденія статистики на агронома, то онъ будетъ не агрономъ, а статистикъ, и агрономія отъ этого будетъ только страдать.

С. Т. Неижмаковъ объясняетъ, что, если будетъ два агронома, то они вполнѣ справятся со своими прямыми обязанностями и статистикой; ко всякимъ нововведеніямъ слѣдуетъ относиться осторожно и на первыхъ парахъ организація статистики можетъ быть проведена въ жизнь агрономами.

З. П. Петренко стоитъ за заключеніе Управы.

С. А. Тихомировъ предупреждаетъ, что если не принять постановленія Губернскаго Земства, то оно можетъ лишить Уѣздное Земство пособія на эту организацію.

С. Т. Неижмаковъ, поддерживая заключеніе Управы, заявляетъ, что нельзя предвидѣть, что постановитъ Губернское Земское Собраніе.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

38. Прочитанъ докладъ № 49-й —объ учрежденіи земской с.-х. агентуры въ Соединенныхъ Штатахъ.

И. В. Гладкій высказывается противъ предпріятія, такъ какъ эта затѣя безъ подготовленныхъ людей кажется ему совершенно темной и гадательной. Вся эта затѣя напоминаетъ ему марсельскую авантюру, инціаторомъ которой былъ бывшій секретарь Земской Управы Чижевскій. Посылать корабли за море не зачѣмъ, такъ какъ едва ли можно ожидать какой либо пользы отъ этого дѣла.

С. Т. Неижмаковъ заявляетъ, что Губернскимъ Земствомъ уже посланы агенты въ Соединенные Штаты; ассигновокъ со стороны Уѣзднаго Земства не требуется. Докладъ только привѣтствуетъ новое начинаніе.

П. В. Гладкій находитъ, что и привѣтствовать это начинаніе не слѣдуетъ.

Собраніе **постановило**: докладъ Управы принять.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи занятій исполнялъ обязанности Предсѣдателя Собранія Н. Н. Мазаракій, какъ кандидатъ Предводителя Дворянства.

39. Прочитанъ докладъ № 82-й — пособіе на сооруженіе памятника поэту Т. Г. Шевченко въ гор. Кіевѣ.

А. Л. Майдачевскій, находя ассигновку въ 100 р. слишкомъ малой, проситъ Собраніе увеличить ее до 500 рублей.

Х. В. Рябко также высказывается за увеличеніе ассигновки, но только до 300 рублей.

Собраніе единогласно **постановило**: ассигновать на памятникъ Т. Г. Шевченко 300 рублей, внося въ смѣту ежегодно по 100 рублей, начиная съ 1909 г.

40. Ходатайство Екатеринославскаго Общества Попеченія о дѣтяхъ о пособіи (№ 83) Собраніе **оставило** безъ удовлетворенія, въ виду непредставленія послѣднимъ отчета о своей дѣятельности.

41—42. По ходатайствамъ Екатеринославскаго Общества Исправительныхъ земледѣльческихъ колоній о пособіи (№ 84) и общества Попеченія о подкидышахъ и сиротахъ о томъ же (№ 85) Собраніе **постановило**: ассигновать каждому изъ обществъ по 100 руб., для чего и внести въ смѣту 1909 года 200 рублей.

43. Заслушано ходатайство о пособіи общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ

въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи (№ 86).

М. И. Крячекъ ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 рублей Обществу, которое оказываетъ помощь учителямъ церковныхъ школъ.

Собраніе **постановило:** ассигновать 100 рублей и внести въ смѣту 1909 г.

44. По вопросу № 87-й—объ оказаніи пособія Обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Екатеринославской губернской Фельдшерской школѣ.

Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 100 рублей.

45. Доложенъ вопросъ № 88-й—о пособіи спасательной станціи на рѣкѣ Днѣпрѣ.

П. В. Гладкій полагаетъ ограничиться ассигновкой въ 100 р., такъ какъ мы не знаемъ ничего о дѣятельности спасательной станціи, да къ тому она находится въ городѣ и, слѣдовательно, обслуживаетъ интересы города, который тоже можетъ прійти ей на помощь.

Ф. Ф. Мовчановскій, указывая на полезность спасательной станціи, которая обслуживаетъ не только городъ, но и прилегающія къ нему села, проситъ Собраніе ассигновать 300 рублей, тѣмъ болѣе, что положеніе ея безвыходно, въ виду отсутствія частныхъ пожертвованій.

З. П. Петренко стоитъ за выдачу.

С. Г. Нетжмаковъ поддерживаетъ докладъ Управы, такъ какъ пострадавшіе были и изъ уѣзда.

Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 300 рублей.

46. Ходатайство общества вспомоществованія учащимъ и учившимъ о пособіи (№ 89), Собраніемъ **отклоняется**, согласно заключенію Управы.

Объявленъ перерывъ.

Занятія возобновляются подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства А. Ф. Левшина.

47. Секретаремъ приглашается В. И. Рубановъ, который заявляетъ, что онъ отъ исполненія обязанностей секретаря отказывается изъ принципа; по его мнѣнію, слѣдуетъ имѣть стенографа.

А. С. Миргородскій поддерживаетъ его.

П. Н. Рудь категорически высказывается за старый порядокъ. Читается законъ, послѣ чего, въ виду отказа г.г. гласныхъ отъ исполненія обязанностей секретаря, послѣднія продолжаетъ нести А. Л. Майдачевскій. Собраніе же **постановляетъ**: въ виду окончанія полномочій настоящаго состава Земскаго Собранія, оставить до конца сессіи прежній порядокъ.

48. Ходатайство Екатеринославскаго Благотворительнаго Общества о пособіи (№ 90) Собраніемъ **отклоняется**, согласно заключенію Управы.

49. Заслушано ходатайство Гуляйпольскаго Сельскаго Общества о пособіи на содержаніе общественной богадѣльни (№ 91).

Х. В. Рябко поддерживаетъ ходатайство и проситъ его уважить.

М. И. Крячекъ заявляетъ, что обществъ имѣется много, но ни одно не проситъ пособія — всѣмъ дать нельзя.

П. В. Гладкій. Помощь своимъ близкимъ—первая задача Общества, въ виду ожидаемаго учрежде-

нія мелкой земской единицы обязанность эта должна быть особенно ясна.

Собраніе единогласно **постановило**: принять докладъ Управы.

50. Ходатайство Консультаціоннаго Бюро о пособіи (№ 92) Собраніемъ **отклонено**.

51. Читается ходатайство фельдшера Доленко о сложеніи числящагося за нимъ долга по ссудѣ на леченіе (№ 93).

Собраніе закрытой баллотировкой **постановило**: большинствомъ 22 противъ 3, сложить числящійся за Доленкомъ долгъ въ размѣрѣ 90 руб.

52. Ходатайство учителя Сокола (№ 94) Собраніемъ, согласно заключенію Управы, **отклоняется**.

53. Вопросъ № 95 й –о пособіи служащему въ книжномъ магазинѣ Мохначеву переданъ Собраніемъ на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи.

54. Заслушано ходатайство врача Лукашевича о назначеніи стипендіи сыну и представленіи его къ очередной наградѣ. Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 14 противъ 11, ходатайство о назначеніи стипендіи **отклоняетъ** и уполномочиваетъ Управу возбудить ходатайство о предоставленіи врача Лукашевича къ наградѣ за долголѣтнюю службу.

55. Вопросъ № 97-й—ходатайство Мартовода о пособіи Собраніемъ **отклоняется**.

56. По ходатайство Д. Педакъ о пособіи (№ 98) Собраніе, согласно заключенію Управы, **постановило**: списать долгъ, числящійся за умершимъ Иваномъ Педакомъ въ размѣрѣ 133 руб.

57. Вопросъ № 99-й—о пріобрѣтеніи искусствен-

ной ноги для крестьянина Харченко **принятъ** Собраніемъ, согласно заключенію Управы.

58. Докладывается ходатайство Агрысковой о пособіи (№ 100).

М. И. Крячекъ стоитъ за ежегодную помошь Агрысковой.

С. Т. Неъжмаковъ. Единовременное пособіе проэктируется потому, что просительница живетъ въ Бессарабіи.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 50 руб.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Въ 5 ч. вечера занятія возобновляются.

59. Заслушанъ докладъ № 51 о состояніи садоводства въ Александровскомъ уѣздѣ.

Для дачи объясненій приглашается садоводъ-инструкторъ Л. Г. Набокъ.

П. Н. Рудь спрашиваетъ, будутъ ли вытекать изъ доклада какія либо ассигновки и практическія послѣдствія.

Предсѣдатель Управы объявляетъ, что докладъ имѣетъ въ виду только общія положенія.

П. Н. Рудь предлагаетъ поручить садоводу изданіе брошюръ, принаровленныхъ къ мѣстнымъ условіямъ.

П. В. Гладкій противъ порученія садоводу писать брошюры.

В. Я. Яковлевъ рекомендуетъ: заняться садоводу составленіемъ летучихъ листковъ, въ которыхъ были бы краткія практическія указанія по садоводству.

К. И. Макаренко указываетъ на то, что брошюръ имѣется довольно много въ изданіяхъ Министерства Земледѣлія и Землеустройства и потому издавать, а тѣмъ болѣе писать новыя брошюры нѣтъ никакой надобности. Не слѣдуетъ также оставлять садовода гдѣ либо на одномъ мѣстѣ, такъ какъ первымъ его дѣломъ является инструктированіе школьныхъ садовъ.

Относительно средствъ на брошюры *С. Т. Неъжмаковъ* заявляетъ, что на пріобрѣтеніе ихъ найдутся остатки изъ ассигновки на школьные питомники, почему въ отдѣльной ассигновкѣ на этотъ предметъ надобности не встрѣчается.

Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы.

60. По вопросу № 54-й – объ открытіи отдѣленія с.-х. склада въ с. Федоровкѣ, Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы.

61 62 Доклады № 55-й—о пятой очередной выставкѣ животноводства въ с. Гуляйполѣ и № 58-й — объ овражковой повинности Собраніемъ **принимаются**.

63. Ходатайство учительницы Е. Ковтуновой о зачетѣ по эмеритурѣ (№ 64-й). Собраніемъ **разрѣшается** согласно заключенію Управы.

64. По ходатайству А. Л. Стояновскаго (№ 65-й) Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ Управы.

65. Докладывается вопросъ № 68-й—о пятилѣтнихъ доплатахъ служащимъ Александровск. Земства.

В. Я. Яковлевъ заявляетъ, что прибавка дается за извѣстный трудъ по извѣстной должности и при

замѣнѣ ея, прибавка мѣста имѣть не должна. Лицо. мѣняющее старую должность па новую, должно взвѣсить всѣ обстоятельства.

П. В. Гладкій присоединяется къ мнѣнію В. Я. Яковлева.

С. Т. Неьжмаковъ отстаиваетъ ту точку зрѣнія, что лицо, служившее извѣстному дѣлу и притомъ въ одномъ и томъ же учрежденіи, должно пользоваться и прибавкой на прежнемъ основаніи.

П. Н. Рудь отстаиваетъ точку зрѣнія Управы.

А. С. Миргородскій поддерживаетъ мнѣніе гласнаго П. Н. Рудь.

К. И. Макаренко проситъ доложить докладъ Земскому Собранію 1904 года о прогрессивныхъ прибавкахъ.

Предсѣдатель Управы читаетъ этотъ докладъ.

П. В. Гладкій настаиваетъ на томъ, что прибавку надлежитъ выдавать только лицамъ, остающимся на одной и той же должности. На это указываетъ и практика казенной службы.

П. В. Гладкаго поддерживаетъ *В. Я. Яковлевъ*.

Вопросъ баллотируется по пунктамъ:

Пункты 1-й и 2-й доклада, Собраніемъ **принимается** въ редакціи Управы.

Пунктъ 3-й **принимается**, съ поправкой, внесенной Членомъ Управы I. И. Тарасенко: слова „общей службы", замѣнены словами „службы въ новой должности".

Пунктъ 4-й доклада, Собраніе **постановило**: вычеркнуть.

Объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Послѣ перерыва въ $8^1/_2$ часовъ Собраніе продолжается при Секретарѣ С. А. Тихомировѣ.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе выражаетъ благодарность членамъ экспертной комиссіи за понесенные ими труды на Гуляйпольской выставкѣ животноводства.

66. Собраніе **удовлетворяетъ** ходатайства служащихъ (№ 69) К. Шамраева, Д. Похилова, Н. Юрьева и о. Вербы о зачетѣ имъ ранѣе прослуженнаго времени для исчисленія сроковъ выслуги доплатъ и вноситъ въ смѣту 200 рублей (двѣсти).

67. Ходатайство (№ 69 а) учителя Гавриленко о томъ же, согласно заключенію Управы, **отклоняется**.

68. Ходатайство города (№ 70) объ отсрочкѣ уплаты ссуды изъ школьнаго фонда **снимается** съ очереди въ виду заявленія Предсѣдателя Управы, что деньги на дняхъ внесены въ кассу Управы.

69. **Отклоняется** Собраніемъ, согласно заключенія Управы, ходатайство (№ 71) Федоровскаго Сельскаго Общества о сложеніи овражковой недоимки.

70. Заслушавъ докладъ Управы объ ограбленіи Земской почты (№ 72), Собраніе **постановило**: пополнить выданныя Управой деньги путемъ внесенія въ смѣты: 1909 г.—2500 р., въ 1910 г.—2500 р., въ 1911 г.—2041 р. 14 к.

71—72. По вопросамъ подъ №№ 73 и 74 Собраніе **постановило**: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ товариществу крестьянъ с. Воскресенки, за круговою другъ за друга порукою, ссуды въ размѣрѣ 600 руб. изъ Губернскаго страховаго капитала подъ гарантію Уѣзднаго

Земства, и о выдачѣ по 500 руб. изъ того же капитала Передерію и Костенко также подъ гарантію Уѣзднаго Земства.

73. Для открытія почтоваго отдѣленія въ с. Федоровкѣ (№ 76) Собраніе **уполномочило** Управу дать почтовому вѣдомству обязательство подвозки почты со станціи Магедово, по 5 разъ въ недѣлю, на пароконной подводѣ, въ теченіе 1909, 1910 и 1911 г.г. и расходъ на это постановило произвести изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ уѣздѣ.

74. **Утверждается** Собраніемъ (№ 77) распоряженіе Управы объ увеличеніи содержанія этапосодержателю Плетиню съ 170 р. до 200 руб., и, согласно заключенія Управы, этапосодержателю Вербѣ **назначается** единовременное пособіе въ 50 р., какая сумма и вносится въ смѣту.

75. Ходатайство (№ 78) этапосодержателя Каблука о прибавкѣ второй пароконной подводы и объ уничтоженіи этапнаго тракта на Успеновку --**отклонено**.

76. Согласно ходатайства (№ 79) Управы Собраніе **постановило**: открыть новый этапный пунктъ въ д. Новоселовкѣ, для чего внесло въ смѣту 200 руб.

77 -78. Ходатайства разсыльныхъ о прибавкѣ содержанія (№ 80) Собраніемъ **отклонено**. Сторожу же Управы Ф. Похилову (№ 81) Собраніе, большинствомъ 22 противъ 3, **постановило**: увеличить содержаніе съ октября этого года на 5 рублей и внести на этотъ предметъ въ смѣту 75 руб.

79. Для устройства педагогическихъ курсовъ при Александровскомъ 6-ти классномъ училищѣ (№ 103)

Собраніе **ассигновало** 200 руб. пособіе имъ и **постановило**: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи со своей стороны по 500 руб. ежегодно.

80. По вопросу (№ 104) о проэктѣ открытія учительскаго Института въ г. Екатеринославѣ Собраніе **согласилось** съ докладомъ Управы.

81. Докладъ (№ 106) о раціональномъ способѣ письма въ начальныхъ школахъ, вызвалъ довольно продолжительныя пренія, послѣ которыхъ Собраніе **постановило**: докладъ этотъ разослать народнымъ учителямъ и просить Училищный Совѣтъ рекомендовать учителямъ при начальномъ обученіи письму придерживаться прямого письма.

82. По ходатайству (№ 107) Преображенскаго сельскаго общества, Собраніе **постановило**: открыть въ 1909 году библіотеку-читальню въ с. Преображенкѣ, для чего ассигновать 240 р. и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ обычнаго пособія въ размѣрѣ 250 руб.

83. Въ Гуляйпольской имени Н. П. Иваницкаго библіотекѣ-читальнѣ (№ 108). Собраніе **постановило** повѣсить портретъ Иваницкаго, для чего открыло Управѣ необходимый кредитъ.

84. Вопросъ № 53, вслѣдствіи заявленія К. И. Макаренко, **снимается** съ очереди.

Въ 10 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 4.

1908 года, Октября 5-го дня въ залѣ Земской Управы прибыли: г. Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства А. Ф. Левшинъ. 24 г.г. уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, представитель Духовнаго Вѣдомства от. Викторъ Данковъ и представитель Министерства Земледѣлія и Землеустройства А. П. Баклевскій.

Въ 12 часовъ дня Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Обязанности секретаря настоящаго засѣданія исполнялъ В. П. Рубановъ.

73. Заслушанъ докладъ Управы № 109—о субсидіи Губернскаго Земства Уѣзднымъ Земствамъ на открытіе среднихъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ.

П. В. Гладкій.—Мнѣ кажется, что надо быть осторожными съ субсидіями на среднее образованіе, имѣя въ виду вопросъ о всеобщемъ обученіи, слѣдствіемъ котораго явятся значительныя ассигновки на начальное образованіе. Кромѣ того, ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ можетъ оказаться нераціональнымъ и будетъ самообманомъ, въ случаѣ единовременнаго ходатайства всѣхъ Уѣздныхъ Земствъ, такъ какъ тогда мы сами будемъ платить.

П. Н. Рудь.—Вѣдь, всеобщее обученіе не должно

исключать средняго образованія; оно не лишаетъ возможности содѣйствія среднему образованію; и если ставить вопросъ о желательности, то тогда—желательно и надо согласиться съ заключеніемъ Управы.

С. Т. Неьжмаковъ считаетъ необходимымъ открытіе среднихъ учебныхъ заведеній за счетъ Губернскаго Земства въ силу тѣхъ же соображеній, что и Бахмутское Земство.

Н. В. Буницкій предлагаетъ сдѣлать необязательнымъ постановленіе о вспомоществованіи.

Послѣ этого *Председатель Собранія* ставитъ вопросъ на баллотировку и Собраніе, большинствомъ 22-хъ противъ 5, **постановило**: принять заключеніе Управы.

86. Заслушанъ докладъ № 110 о передачѣ зданія общежитія при Александровскомъ Среднемъ механико-техническомъ училищѣ въ вѣдѣніе казны.

Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы.

87. Заслушанъ докладъ № 111-й о принятіи содержанія Инспектора народныхъ училищъ на счетъ казны.

Собраніе **постановило**: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи содержанія Инспектора Народныхъ Училищъ на средства казны.

88. Заслушанъ докладъ „о пособіи 6-ти классному училищу на постройку зданія". Вопросъ № 112.

Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы.

89. Заслушанъ докладъ „объ увеличеніи размѣра стипендій въ Гнѣдинскомъ Ремесленномъ училищѣ". Вопросъ № 113.

В. Я. Яковлевъ. Почему не оставить прежнихъ стипендій?

К. И. Макаренко, -Попечительный Комитетъ изучилъ нужды училища и потому ходатайствуетъ объ увеличеніи размѣра стипендій до 96 руб., такъ какъ за 84 р. содержать ученика не представляется возможнымъ.

П. В. Гладкій. Если сумма ассигновки на содержаніе стипендіатовъ опредѣленная, то можно уменьшить число ихъ.

Х. В. Рябко. -Такъ какъ Гнѣдинское училище преслѣдуетъ нужды крестьянъ, то я стою за прибавку.

П. Н. Рудь, имѣя въ виду заявленіе П. В. Гладкаго, останавливается на вопросѣ какъ быть съ стипендіатами, которые уже учатся.

К. И. Макаренко. --Стипендіаты уже находятся въ училищѣ и должны быть поддержаны, а потому нужно увеличить ассигновку.

В. Я. Яковлевъ. Число стипендіатовъ навѣрное уменьшилось въ виду окончанія нѣкоторыхъ изъ нихъ училища. Кромѣ того, имѣются, вѣдь, и полупенсіонеры, а потому недостающіе 12 руб. стипендіаты могутъ дополнить за свой счетъ.

М. И. Крячекъ, поддерживая заключеніе Управы, сѣтуетъ, что иногда бѣднѣйшій не получаетъ стипендіи и приводитъ въ примѣръ крестьянина сел. Павловки.

П. В. Гладкій.—Я того мнѣнія, что надо судить объ образованіи по реальнымъ результатамъ; и если ремесленное училище не даетъ ремесленниковъ, то не надо увеличивать асссигновку, а уменьшить количество стипендіатовъ.

П. Н. Рудь. Другого выхода нѣтъ, какъ увеличить ассигновку, такъ какъ ни въ коемъ случаѣ нельзя сейчасъ уменьшить числа стипендіатовъ.

А. С. Миргородскій, возражая Петру Васильевичу Гладкому, удивляется взгляду на образованіе, высказанному послѣднимъ.

Послѣ этого *Предсѣдатель Собранія* ставитъ вопросъ на баллотировку и Собраніе, большинствомъ 23 противъ 4-хъ, **постановило**: принять заключеніе Управы.

90. Заслушанъ докладъ „Объ увеличеніи пособія Гнѣдинскому Ремесленному училищу". Вопросъ № 114.

П. Н. Рудь.—Желательно выслушать мнѣніе Ревизіонной Комиссіи по этому вопросу.

К. П. Макаренко. Я не могу согласиться съ заключеніемъ Управы и считаю долгомъ предъ почтеннымъ Собраніемъ ходатайствовать о выдачѣ просимаго пособія, столь необходимаго для дальнѣйшаго правильнаго развитія училища. Пожеланіе прошлогодняго Собранія приведены теперь въ исполненіе и жизнь училища вступила на новый путь, путь обслуживанія интересовъ мѣстнаго населенія. Попечительный Комитетъ училища въ своемъ засѣданіи 31 мая, 1 и 2 іюня сего года детально изучилъ всѣ нужды училища. Ихъ много и многое еще нужно сдѣлать, чтобы направить жизнь училища въ должное русло. Для этого необходимо не только личное участіе, но и средства. Средства хотя бы оборотныя, безъ которыхъ невозможно обернуться и ихъ то и проситъ училище и Попечительный Комитетъ. Ученики училища до сихъ поръ производили только програмныя работы. Теперь работы ихъ расширены и наравнѣ съ изуче-

ніемъ ремеселъ преслѣдуется и цѣль коммерческая. Въ училищѣ производятся несложныя с.-х. орудія и принимаются таковыя въ ремонтъ, что дало въ настоящемъ году по 25 сентября по училищу 1368 рублей и по сельско-ремесленной при немъ мастерской—526 р. Кромѣ того, имѣется запасъ готовыхъ 11 ходовъ, дроги рессорныя и 3 дрогъ рессорныхъ въ работѣ. Это ли не прогрессъ въ жизни училища? Господа, нельзя же превратить училище сразу въ мастерскую, мы въ немъ должны учить учениковъ, а заработокъ составляетъ лишь побочный доходъ и можетъ быть въ недалекомъ будущемъ работы будутъ давать еще большій доходъ. Но теперь необходима помощь и помощь немедленная, чтобы не дать погибнуть тому, что благодаря Попечительному Комитету выдвинуто въ жизнь. Помимо этихъ работъ обращено особенное вниманіе на воспитательную часть училища и для этой цѣли необходимо имѣть второго надзирателя, но безъ выдачи пособія сдѣлать этого будетъ нельзя. Я просилъ бы дать просимую ассигновку.

П. В. Гладкій. -Я увѣренъ, что при опредѣленіи первоначальнаго пособія Гнѣдинскому Ремесленному училищу имѣлась въ виду поддержка, каковую оно само себѣ окажетъ своимъ производствомъ, а потому и наше пособіе должно уменьшаться. Является непонятнымъ нужда въ пособіи при производствѣ массы предметовъ.

С. Т. Неижмаковъ.—Я противъ пособія, уже въ виду массы другихъ неотложныхъ нуждъ. Кромѣ того, обращаю Ваше вниманіе на то обстоятельство, что училище даетъ мастеровыхъ, которые не остаются въ

уѣздѣ, что въ немъ учатся не только крестьяне Александровскаго уѣзда, но и другихъ. Далѣе, денежный подсчетъ расходовъ по училищу показываетъ, что каждый выпущенный ученикъ стоитъ Александровскому Земству 1000 рублей, каковая сумма, кажется мнѣ, свидѣтельствуетъ о достаточномъ пособіи училищу со стороны Александровскаго Земства, а потому я всецѣло поддерживаю заключеніе Управы.

В. Я. Яковлевъ.—Я нахожу, что безвозвратное пособіе увеличивать не имѣетъ смысла.

Гласные *Рудь, Миргородскій, Петренко* и *Ивченко* высказываются противъ заключенія Управы.

К. И. Макаренко.—Я не могу согласиться съ доводами Петра Васильевича, что училище должно содержать себя на свои средства: оно является прежде всего учебнымъ заведеніемъ, подготовляющимъ мастеровъ ремеселъ, наконецъ, нельзя же предъявлять такое требованіе тогда, когда жизнь училища вступила на новый путь. Послѣ пережитыхъ волненій и тяжкихъ ударовъ памятныхъ 1905 и 1906 годовъ только въ этомъ году былъ первый выпускъ и нельзя же требовать, чтобы жизнь цѣлаго училища сразу пошла по новому руслу. Въ училищѣ постоянная нужда въ деньгахъ, такъ какъ земскія ассигновки высылались несвоевременно. Въ настоящее время перерасходы по интернату 900 рублей. Нельзя училище оставить безъ поддержки тогда, когда оно пошло по правильному пути. Нельзя же выбросить на улицу находящихся въ немъ 77 крестьянскихъ дѣтей и въ сельской мастерской 37. Поэтому прошу, почтенное Собраніе задуматься надъ этой вопіющей нуждой и сдѣлать соотвѣтствующее ассигнованіе.

После этого *Предсѣдатель Собранія* ставитъ вопросъ на баллотировку и Собраніе, большинствомъ 13 противъ 12, **постановило**: принять заключеніе управы.

Предсѣдатель Собранія объявляетъ на 5 минутъ перерывъ.

Послѣ перерыва заслушаны протоколы предыдущихъ засѣданій.

Собраніе благодаритъ секретарей А. Л. Майдачевскаго С. А. Тихомирова.

Въ 2 часа дня объявленъ перерывъ до 3 ч. дня.

91. По возобновленіи занятій при секретарѣ В. Я. Яковлевѣ Предсѣдатель Управы докладываетъ вопросъ № 116-й—ходатайство о пособіи механико-техническому училищу на приглашеніе учителя гимнастики.

П. В. Гладкій.—Мысль, конечно, симпатичная, но можетъ быть ее можно осуществить иначе, напримѣръ, приглашеніемъ такого учителя изъ общества „Соколъ“ на совмѣстныя средства разныхъ учебныхъ заведеній г. Александровска, какъ это имѣетъ мѣсто въ г. Екатеринославѣ. Вѣдь, слѣдуетъ имѣть въ виду то, что мы должны будемъ оказывать это пособіе не одинъ годъ.

С. А. Тихомировъ.—Если мы хотимъ, чтобы этотъ учитель обучалъ гимнастикѣ учителей народныхъ училищъ, то мы должны такъ и обусловить выдачу нашего пособія. Кромѣ того, тогда необходимо будетъ открыть Управѣ кредитъ на командировку этихъ учителей для этой надобности.

Предсѣдатель Управы докладываетъ, что вообще особой ассигновки на это не нужно, а на это пойдетъ

остатокъ отъ ассигновки 1908 года на преподаваніе гимнастики въ народныхъ школахъ.

Ф. Ф. Мовчановскій поддерживаетъ ходатайство, но онъ находитъ, что ассигновку эту необходимо будетъ дѣлать не одинъ годъ, иначе программа не будетъ выполнена. Соглашеніе между учебными заведеніями г. Александровска о приглашеніи такого учителя уже есть, но все таки тѣхъ средствъ можетъ не хватить.

Затѣмъ по приглашенію *Предсѣдателя Собранія*, директоръ Александровскаго средняго механико-техническаго училища Д. Н. Поддерегинъ даетъ необходимое объясненіе къ докладу и произноситъ горячую рѣчь о необходимости гимнастики въ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы въ ученикахъ вырабатывался здоровый духъ въ здоровомъ тѣлѣ. При этомъ онъ указываетъ на то, что и вездѣ заграницей необходимость физическаго воспитанія признана давно и не только педагогами, но и цѣлыми націями, какъ, напримѣръ, состязаніями въ спортѣ между Кембриджскимъ и Оксфордскимъ Университетами интересуется вся Англія. Необходима и подготовка учителей и для народныхъ школъ, такъ какъ та военная гимнастика, которой они занимаются съ дѣтьми, слишкомъ однообразна и скучна. Относительно продолженія ассигновки на слѣдующіе годы г. Поддерегинъ находитъ, что сейчасъ о ней не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ впослѣдствіи могутъ быть найдены и другія средства.

Собраніе **постановило**: ассигновать на одинъ годъ, безъ внесенія въ смѣту, а изъ остатковъ отъ ассигновки на школьную гимнастику—400 рублей.

92. Предсѣдатель Управы докладываетъ вопросъ № 119-й—ходатайство города о пособіи на расширеніе низшей ремесленной школы.

По предложенію *Предсѣдателя Собранія*, директоръ Александровскаго мех.-технич. училища Д. И. Поддерегинъ даетъ объясненіе о типахъ ремесленныхъ школъ и говоритъ, что если удастся осуществить предположенное расширеніе ремесленной школы при техническомъ училищѣ, то тогда пріемъ учениковъ туда можетъ быть удвоенъ и тогда многіе изъ дѣтей, окончившихъ народное училище и обреченныхъ теперь на шатаніе по улицамъ, будутъ имѣть возможность подготовиться для занятія различныхъ ремесленныхъ должностей въ мѣстныхъ заводахъ.

П. В. Гладкій.—Задачи Земства-готовить ремесленниковъ-кустарей, а не заводскихъ рабочихъ. Заводы могли бы и сами содержать необходимыя имъ для этого ремесленныя школы. Ассигновку слѣдуетъ отклонить.

Ф. Ф. Мовчановскій высказывается за ассигнованіе просимой суммы.

Собраніе, большинствомъ противъ 9, **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы.

93. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ вопросъ № 115-й - ходатайство Херсонской Учительской Семинаріи о пособіи.

Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать 50 руб.

94. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ вопросъ № 117-й - ходатайство Новомосковской Учительской Семинаріи о пособіи.

Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать 100 руб.

95. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ вопросъ № 118-й—о пособіи школѣ глухонѣмыхъ.

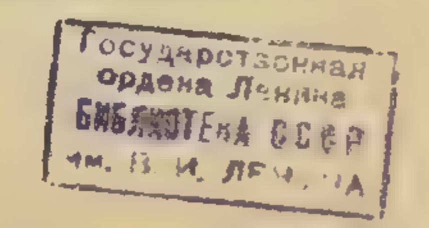
Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 2000 рублей: 1000 рублей на единовременное пособіе и 1000 рублей —ежегоднаго пособія.

96. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ вопросъ № 105-й · объ открытіи въ г. Александровскѣ классической прогимназіи.

П. В. Гладкій находитъ необходимымъ отклонить ассигновку, въ виду предстоящихъ большихъ расходовъ при введеніи всеобщаго народнаго образованія и не видитъ большой остроты въ надобности гимназіи, такъ какъ въ окрестныхъ городахъ есть такія гимназіи.

С. Т. Неижмаковъ напоминаетъ, что при осуществленіи намѣченной школьной сѣти при всеобщемъ обученіи не потребуется ни одной копѣйки сверхъ того, что расходуется Земствомъ теперь.

Ф. Ф. Мовчановскій.—Всѣ учебныя заведенія переполнены, въ окрестныхъ городахъ тоже, да и, кромѣ того, наши дѣти вынуждены учиться въ другихъ городахъ, а такихъ насчитывается до 150 — остаются безъ надзора родителей. Хотя Земство и раньше обѣщало просимую теперь помощь, но по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ Попечитель Округа обусловилъ разрѣшеніе открыть прогимназію представленіемъ постановленія Земскаго Собранія, что прежде обѣщанныя ассигновки будутъ сохранены. Кромѣ



того, прошу внести слѣдующую поправку: „деньги выдаются или со времени начатія постройки или со времени перестройки“, такъ какъ предполагается, что первоначально прогимназія будетъ помѣщена въ томъ зданіи, гдѣ раньше была женская гимназія и Торговая школа, послѣ его перестройки.

М. И. Крячекъ.- Среднія учебныя заведенія нужны, но къ сожалѣнію, всѣ они находятся въ городѣ и проэктируемая прогимназія тоже будетъ въ городѣ. Въ уѣздѣ же не только нѣтъ среднихъ учебныхъ заведеній и никто не думаетъ объ ихъ открытіи, но даже и 2-хклассныхъ училищъ почти нѣтъ. Бѣдному крестьянину, желающему, дать среднее образованіе своимъ дѣтямъ – это совершенно невозможно. Поэтому, если уже давать деньги на прогимназію, то строить ее нужно гдѣ нибудь въ уѣздѣ, но не въ городѣ.

П. Н. Рудь.—Необходимо прибавить къ пункту 3-му условій выдачи субсидіи послѣ словъ „земскихъ учителей“ слова „или земскихъ служащихъ“.

П. В. Гладкій находитъ, что обѣщанныя субсидіи при учрежденіи средняго учебнаго заведенія погашены Земствомъ пособіями при постройкѣ Александровскаго мех.-технич. училища.

Предсѣдатель Управы *С. Т. Неьжмаковъ.* – Общеобразовательнаго средняго учебнаго заведенія въ г. Александровскѣ все таки нѣтъ, а открытыя представляютъ учебныя заведенія болѣе или менѣе спеціальныя и поэтому прогимназія, какъ общеобразовательное учебное заведеніе, необходима намъ: въ ней будутъ воспитываться дѣти не только горожанъ,

но и изъ уѣзда. Вообще отдѣлять городъ отъ уѣзда нѣтъ основанія. Кромѣ того, нельзя забывать, что городъ является крупнымъ плательщикомъ земскихъ сборовъ и поэтому и съ этой точки зрѣнія имѣетъ право на нашу помощь въ этомъ дѣлѣ. Въ виду того, что постройка будетъ продолжаться, конечно, не одинъ годъ, то полагаю, что намъ можно будетъ изъ обѣщанныхъ 10000 рублей внести въ одинъ годъ, когда постройка будетъ начата, 5000, а остальныя 5000 р.—на слѣдующій годъ. Кромѣ того въ смѣту 1909 года изъ обѣщанныхъ 3000 р. ежегодной субсидіи при открытіи прогимназіи достаточно будетъ внести только 1000 рублей, такъ какъ въ 1909 году прогимназія будетъ имѣть первые классы и занятія будутъ итти только полъ года.

Ф. Ф. Мовчановскій, возражая М. И. Крячку, замѣчаетъ, что въ существующихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ городѣ находится около 300 учениковъ изъ уѣзда.

М. И. Крячекъ говоритъ, что это все—дѣти богатыхъ людей, а бѣднымъ содержаніе дѣтей въ городѣ недоступно. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ есть среднія учебныя заведенія исключительно для крестьянъ. Слѣдовало бы и намъ взять примѣръ съ этихъ губерній.

С. Т. Неѣжмаковъ.—Земство—учрежденіе всесословное и поэтому ни въ коемъ случаѣ не можетъ учреждать учебныя заведенія исключительно только для одного сословія. Кромѣ того, устройство гимназіи въ уѣздѣ было бы и гораздо дороже и гораздо труднѣе вообще, напримѣръ, тогда нельзя было бы

имѣть тамъ достаточно хорошихъ учителей, тогда какъ въ городѣ, гдѣ учебныхъ заведеній много, одинъ и тотъ же учитель можетъ быть въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Ф. Ф. Мовчановскій замѣчаетъ, что въ учебныхъ заведеніяхъ г. Александровска есть дѣти и бѣдныхъ родителей: имъ даетъ возможность обучаться частная благотворительность.

А. С. Миргородскій поддерживаетъ Крячка и находитъ, что въ уѣздѣ необходимо устройство школъ повышеннаго типа.

И. Н. Рудь высказывается, что слѣдуетъ оказать поддержку къ открытію гимназіи въ гор. Александровскѣ.

С. Т. Неѣжмаковъ напоминаетъ, что предположенными ассигновками мы даемъ только небольшое пособіе, на которое мы сами, конечно ничего, не сдѣлаемъ. Упрекъ, что въ уѣздѣ нѣтъ школъ высшаго типа, не заслуженъ: имѣются 2-хъклассныя школы въ Федоровкѣ, Полсгахъ, Петровскомъ—Строганово, Гнѣдинскія ремесленное и сельско-хозяйственныя училища.

А. Л. Майдачевскій находитъ, что въ нынѣшнихъ классическихъ гимназіяхъ нѣтъ ничего классическаго и поэтому нѣтъ надобности стоять за этотъ типъ учебнаго заведенія. Слѣдуетъ подождать пока будетъ выработанъ общій типъ средняго учебнаго заведенія.

Собраніе **постановило** большинствомъ всѣхъ, противъ 9, согласиться съ докладомъ Управы, съ измѣненіями, предложенными Неѣжмаковымъ, Мовчанов-

скимъ и И. Н. Рудь относительно порядка выдачи субсидіи и права на безплатное обученіе дѣтей земскихъ служащихъ, и внести въ смѣту 1909 года 1000 рублей.

97. *Предсѣдатель Управы* доложилъ вопросъ № 120-й - ходатайство о пособіи женскому сельскохозяйств. Институту.

Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ Управы.

98. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ вопросъ № 121-й - о пособіи школамъ грамоты.

От. Викторъ Данковъ напоминаетъ, что всѣхъ школъ грамоты 22 и въ нихъ 835 учениковъ. Изъ числа учителей —5, съ правами народнаго учителя, а 17—изъ второклассной школы. Такъ какъ всѣ они получаютъ одинаково по 150 рублей въ годъ, то нельзя не признать, что трудъ учительскій оплачивается очень низко и слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, тѣмъ учителямъ, которые имѣютъ права народнаго учителя и которые обязались пройти съ учениками курсъ одноклассснаго училища, выдать вознагражденіе, равное вознагражденію учителей церковно-приходскихъ школъ, т. е. 300 рублей, почему пособіе необходимо увеличить по крайней мѣрѣ на 750 р. для такихъ учителей и, кромѣ того, хотя бы по 50 р. на каждаго изъ остальныхъ 17 учителей.

М. И. Крячекъ поддерживаетъ необходимость увеличенія жалованья до 300 рублей.

К. Н. Ивченко замѣчаетъ, что необходимо провѣрять занятія въ школахъ грамоты.

Затѣмъ Собраніе, послѣ нѣкоторыхъ разъясненій

по поводу этой субсидіи, **ассигновало** на нее, со внесеніемъ въ смѣту, 1100 рублей.

Объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера

Въ 8 часовъ вечера засѣданіе возобновляется при секретарѣ А. С. Миргородскомъ.

99. Докладывается вопросъ № 123-й—объ увеличеніи содержанія завѣдывающему школьными библіотеками и столомъ народнаго образованія.

В. Я. Яковлевъ проситъ сообщить ему объ обязанности завѣдующаго столомъ.

Предсѣдатель Управы подробно объясняетъ обязанности завѣдующаго и находитъ, что получаемыхъ имъ 800 рублей при несомнѣнно большей работѣ -недостаточно и потому проситъ увеличить содержаніе на 200 рублей.

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 13 противъ 10, **постановило**: увеличить содержаніе завѣдующему школьнымъ столомъ на 200 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту будущаго года.

100. По № 124 -объ увеличеніи содержанія помощнику завѣдующаго школьнымъ столомъ. Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 17 противъ 7, **постановило**: увеличить содержаніе на 120 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту.

101. Заслушанъ вопросъ № 125-й --о выдачѣ учителю Буцу вознагражденія за веденіе вечернихъ занятій въ Мало-Екатериновской школѣ.

Собраніе **постановило**: выдать вознагражденіе Буцу въ размѣрѣ 25 рублей.

102. Докладывается вопросъ № 126-й — о выдачѣ

учителю Салимовскому доплаты за сверхъ пятилѣтнюю службу.

Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 100 рублей.

103. Заслушивается рядъ ходатайствъ обществъ о принятіи содержанія учителей за счетъ Земства:

Собраніе **постановило**:

1) Ходатайство Владимирскаго общества **удовлетворить**, для чего ассигновать и внести въ смѣту 440 рублей.

2) Ходатайство Гуляйпольскаго Сельскаго Общества, согласно заключенію Управы, **отклонить**.

3) Ходатайство Воскресенскаго общества **удовлетворить** и внести въ смѣту 837 р. по разсчету: завѣдующему 3-й школой 380 р. за 1909 и 127 р. за 1908 годъ и второму учителю 2-й школы 330 р. за 1909 г. и 110 за 1908 годъ.

4) Ходатайство Камышевахскаго общества **удовлетворяется**, согласно заключенію Управы и въ смѣту вносится 837 руб. по разсчету: завѣдующему школой 380 р. за 1909 г. и 127 р. за 1908 г. и второму учителю 330 р. за 1909 годъ и 110 за 1908 годъ.

104. Прочитано заявленіе землевладѣльца П. Н. Рудь о дарѣ участка земли въ размѣрѣ 3-хъ десятинъ для постройки земской народной школы въ районѣ поселковъ Никольскаго (Рудевка) и Кащенка.

П. Н. Рудь выразилъ желаніе, чтобы эта постройка школы осуществилась въ будущемъ году.

Собраніе **приняло** даръ и **выразило** глубокую бладарность П. Н. Рудь, и уполномочило Управу по слѣдующей довѣренности совершить крѣпостной актъ:

Александровское Уѣздное Земское Собраніе 43-й Очередной сессіи уполномачиваетъ Александровскую Уѣздную Земскую Управу купить землю у землевладѣльца И. Н. Гудь для Александровскаго Уѣзднаго Земства подъ постройку школы въ районѣ поселковъ Никольскаго (Рудевка) и Кащенка, уплатить за нее деньги по той цѣнѣ, по какой Управа сойдется съ продавцемъ, совершить съ продавцемъ или его повѣреннымъ купчую крѣпость, подписать ея проэкты и книгу нотаріусовъ, получить выпись и ходатайствовать въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ объ утвержденіи актовъ на купленную землю и о вводѣ его, Александровскаго Уѣзднаго Земства, во владѣніе, подавать прошенія, заявленія и жалобы, давать объясненія, присутствовать при вводѣ, подписать вводный листъ, получать и представлять куда слѣдуетъ копіи, справки, выписи, главныя выписи, исполнительные листы по вводѣ и копіи ихъ, вездѣ, гдѣ слѣдуетъ, подписываться и расписываться и полномочіе это вполнѣ или по частямъ передовѣрять другимъ лицамъ. Во всемъ, что она, Земская Управа, въ силу сей довѣренности законно учинитъ, Уѣздное Земское Собраніе ей вѣритъ, спорить и прекословить не будетъ.

105, 106. По вопросамъ № 131-й — о сохраненіи годового оклада содержанія учителю Борейко и 132-му о томъ же —Сидоренко Пелагеѣ, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

107. Ходатайство Училищнаго Совѣта (№ 133-й) о пособіи на леченіе учителю Морозу, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы, для чего внести въ смѣту будущаго года 100 рублей.

108. Читается вопросъ № 134-й —пособіе библіотекѣ при Министерскомъ Пологовскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и разрѣшить кредитъ Управѣ въ 300 р.

109. Заслушанъ вопросъ № 138-й - учрежденіе стипендій въ Каменскомъ с.-х. училищѣ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 300 рублей.

110. По вопросу № 144-й— о принятіи содержанія Темировской школы на счетъ Земства. Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы и внесло въ смѣту 210 рублей.

111. *В. Я. Яковлевъ* докладываетъ о состояніи Корфовской школы за 1907/8 учебн. годъ.

Заслушавъ докладъ, Собраніе **постановляетъ**: пункты замѣчаній В. Я. Яковлева 1-й—о назначеніи 5-го учителя и порученія ему преподаванія Закона Божія —**отклонить**. въ виду назначенія съ начала учебнаго года преподавателя. 2-й—о разрѣшеніи употреблять на устройство цистернъ не только остатки отъ найма сторожей, но и отъ водоснабженія и 3-й— объ отпускѣ изъ питомника привитыхъ деревьевъ по 10 коп. однолѣтнія и по 20 коп. двухлѣтнія—**принять**, 4-й—о даровомъ отпускѣ привитыхъ деревьевъ на сумму до 10 р. для школъ нашего уѣзда **принять** въ смыслѣ предложенія учителя Чульскаго и выдавать деревья на сумму не свыше 10 руб. **безплатно**. 5-й—о пользованіи учителями урожаемъ сада и виноградника **принимается** въ смыслѣ разрѣшенія учителямъ Корфовской школы пользоваться плодами безплатно, а

сторожевую охрану плодоваго сада отнести на счетъ учителей. п. 6-й – объ условіяхъ устройства учителями садиковъ при квартирахъ послѣднихъ —Собраніе **не согласилось** съ мнѣніемъ В. Я. Яковлева, предлагавшаго устраивать эти сады учителями на свой счетъ. съ обязательствомъ Земства возвратить эти расходы имъ, въ случаѣ ихъ перевода, и **рѣшило** устраивать садики постепенно за счетъ Земства, подъ наблюденіемъ земскаго садовода. П. 7-й —объ устройствѣ сѣней при учительскихъ квартирахъ, Собраніе **рѣшило:** поручить Управѣ составить планъ и смѣту къ будущей очередной сессіи.

Гласному В. Я. Яковлеву Собраніе **выражаетъ** благодарность.

Объявленъ перерывъ, послѣ котораго былъ заслушанъ протоколъ утренняго засѣданія Собранія.

Собраніе благодаритъ секретаря Собранія В. П. Рубанова.

Предсѣдатель Собранія въ 10½ часовъ вечера объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за подписью Предсѣдателя и Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 5.

6-го октября 1908 года, засѣданіе открывается въ 10½ ч. утра при участіи 21 г.г. гласнаго, представителя Мин. Земледѣлія и Землеустройства и представителя духовнаго вѣдомства.

В. Я. Яковлевъ прочелъ протоколъ вчерашняго засѣданія, который послѣ нѣкоторыхъ поправокъ Собраніемъ утверждается и секретарю Яковлеву выражается благодарность.

112. Представитель духовнаго вѣдомства о. Данковъ вноситъ предложеніе, чтобы въ постановленіе Собранія относительно открытія въ г. Александровскѣ классической прогимназіи въ п. 6 послѣ словъ „дѣти земскихъ учителей“ вставить и „учителей церковныхъ школъ“; предложенія это Собраніемъ **принимается**.

Предсѣдатель Управы докладываетъ вопросы по народному образованію, внесенные въ дополнительный списокъ.

113. По ходатайству (№ 4 доп. сп.) Михайловскаго (Левшина) сельскаго общества Собраніе **вноситъ** въ смѣту 100 р. на покупку топлива для Михайловской школы.

114. Ходатайство (№ 8 дополн.) Новоселовскаго сельскаго общества, Воскресенской волости, о передачѣ церковной школы въ вѣдѣніе Земства вызываетъ оживленныя пренія.

Свящ. *Данковъ* заявилъ, что вчера состоялось постановленіе Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта объ открытіи этой школы, если общество дастъ приговоръ, что оно въ будущемъ беретъ на себя обязательство производить необходимый ремонтъ и платить на содержаніе ея ту же сумму, что платило оно и прежде, т. е. 120 руб., но общество упорно отказывается дать такой приговоръ.

І. И. Тарасенко.—Въ отношеніи Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта сказано, что школа закрыта временно „по исключительнымъ обстоятельствамъ". Мнѣ неизвѣстно какія существуютъ отношенія у общества съ Отдѣленіемъ, но видимо что-то такое существуетъ, есть какіе-то нелады, и въ результатѣ—дѣти второй годъ уже не имѣютъ возможности учиться. Зданіе тамъ неизвѣстно чье, такъ какъ хотя его строило общество, потратившее на это до 3000 р., но стоитъ оно на землѣ, отчужденной и закрѣпленной за церковью. Я настаиваю на томъ, чтобы просить Отдѣл. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о скорѣйшемъ открытіи школы, и, если школа будетъ правильно функціонировать, то въ будущемъ общество охотно дастъ требуемый съ него Отдѣленіемъ приговоръ.

Гг. Ивченко, Рябко и Тарасенко высказываютъ мнѣніе, что общество отказывается дать требуемый съ него приговоръ, боясь, вѣроятно, чтобы въ будущемъ не потребовали съ него непосильныхъ расходовъ, а также объясняютъ желаніе общества передать школу въ вѣдѣніи Земства и тѣмъ, что въ церковныхъ школахъ бываетъ нѣкоторыя ненормальности, какъ, напримѣръ, взиманіе платы съ учащихся.

Предсѣдатель Управы.—Я не понимаю требованіе Отдѣлен. Епарх. Училищн. Совѣта. Вѣдь, общество въ настоящее время зданіе отремонтировало и нѣтъ сомнѣнія, что и въ будущемъ, если нуженъ будетъ ремонтъ, общество его сдѣлаетъ. Къ сожалѣнію, мы не можемъ открыть тамъ земскую школу, такъ какъ зданіе стоитъ на церковной землѣ и Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на передачу зданія согласія не изъявило и въ него мы войти сами не можемъ.

П. В. Гладкій.—Очевидно, общество не сознаетъ нужды въ народномъ образованіи, если второй годъ упрямится дать приговоръ, проситъ же оно объ открытіи земской школы, надѣясь, что тогда всѣ расходы по содержанію его приметъ на себя земство, какъ это почти всегда и дѣлается у насъ.

Св. *Данковъ* и гл. *Крячекъ* говорятъ, что если въ какихъ нибудь церковныхъ школахъ и практикуется взиманіе платы съ учащихся, то дѣлается это безъ вѣдома и разрѣшенія Отдѣленія.

Ф. Ф. Мовчановскій находитъ необходимымъ просить Отдѣленіе открыть школу независимо отъ согласія или несогласія общества дать требуемый съ нихъ приговоръ.

Б. В. Михно. Насколько мнѣ извѣстно, общество, недовольное бывшей у него церковной школой, рѣшительно отказывается имѣть у себя таковую.

Собраніе **постановило:** просить Александровское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта открыть школу въ д. Новоселовкѣ, Воскресенской волости, въ возможно скоромъ времени, не требуя отъ общества никакого приговора.

115. Заслушанъ докладъ Управы (№ 127) объ увеличеніи содержанія учителямъ народныхъ школъ и ходатайство объ этомъ же Училищнаго Совѣта.

П. Н. Рудь.—Вопросъ о введеніи всеобщаго обученія уже почти рѣшенъ и по проэкту правительственному минимальное жалованье учителямъ предполагается 360 руб., поэтому я думаю, что намъ слѣдуетъ увеличить содержаніе на 60 руб.

В. Я. Яковлевъ находитъ, что жалованье учителей не такое уже маленькое, какъ кажется съ перваго раза: кромѣ жалованья учитель имѣетъ безплатную квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, а затѣмъ—они имѣютъ въ году 5 мѣсяцевъ свободныхъ, когда при желаніи могутъ имѣть заработки. Гораздо хуже положеніе многочисленныхъ чиновниковъ въ городахъ, работающихъ круглый годъ и получающихъ только 25 р. въ мѣсяцъ.

П. В. Гладкій. Такъ какъ вопросъ о введеніи всеобщаго обученія еще не рѣшенъ, вѣроятно, затянется еще на долго и прибавку эту прійдется платить Земству много лѣтъ, поэтому слѣдуетъ отнестись къ размѣру прибавки болѣе осмотрительно. И прошлую сессію и эту мы увеличивали содержаніе разнымъ земскимъ служащимъ вслѣдствіе увеличившейся дороговизны жизни, на тѣхъ же основаніяхъ слѣдуетъ увеличить содержаніе и учителямъ, при чемъ, по моему мнѣнію, достаточно увеличить на 30 руб. и только тѣмъ, которые не получаютъ доплатъ, тѣмъ болѣе, что учитель получаетъ жалованіе за $^{1}/_{2}$ года работы, а въ остальное время онъ можетъ имѣть разныя занятія, какъ, напр., пчеловодство,

шелководство, плодоводство, доступныя ему физическія работы. да и мало-ли можно найти занятій, пошевеливши мозгами!

Гл. *Ивченко.* Мы многимъ уже увеличили содержаніе, почему же не увеличить и учителямъ? Если учителя въ городахъ еще и могутъ находить занятія въ каникулярное время, то въ деревнѣ какія найдутъ занятія, кромѣ физическаго труда?

Гл. *Гудь* и *Рябко* находятъ трудъ учителя настолько тяжелымъ, что 12 мѣсяцевъ въ году нести его и небыло-бы физической возможности: вполнѣ естественно послѣ такого труда имѣть продолжительный отдыхъ.

Гл. *Петренко* находитъ достаточнымъ прибавить 30 р., въ виду того, что вчера учителямъ предоставили право пользоваться школьными садами и предоставили и другія льготы.

Гл. *Кучеренко.* Говоритъ, что жить можно на 22 руб., можетъ только тотъ, кому не приходилось жить на такое содержаніе.

С. Т. Неѣжмаковъ. Управа тоже находитъ необходимымъ увеличить содержаніе на 60 р., тѣмъ болѣе, что и правительство, всегда скупое при назначеніи содержанія, тоже считаетъ, что минимальный окладъ долженъ быть 360 руб., но Управа остановилась пока на 30, надѣясь не въ далекомъ будущемъ довести эту прибавку до 60 р., сразу же это осуществить трудно, не нарушивъ предѣльности обложенія, между тѣмъ въ настоящее время нельзя разсчитывать на утвержденіе смѣты, если предѣльность эта будетъ нарушена.

Предсѣдатель Собранія. Училищный Совѣтъ находитъ также теперешнее содержаніе учителей недостаточнымъ и проситъ увеличить его на 60 р.

Собраніе, большинствомъ 20 противъ 4 высказалось за необходимость прибавки къ содержанію учителей и, большинствомъ 16 противъ 8, **постановило:** увеличить основное содержаніе всѣхъ учителей земскихъ школъ на 60 руб. въ годъ изъ средствъ земства, для чего внести въ смѣту потребную на этотъ предметъ сумму.

Объявленъ перерывъ.

116. Послѣ перерыва Ф. Ф. Мовчановскій читаетъ бывшій на разсмотрѣніи редакціонной комиссіи докладъ (№ 46) объ участковой агрономіи.

В. Я. Яковлевъ. Агрономія существуетъ у насъ не первый годъ. Я не могу сказать, почему она до сихъ поръ не дала намъ ощутительныхъ результатовъ. Говорятъ, что трудно одному агроному сдѣлать что-нибудь при такой большой территоріи, что слабыя стороны современной агрономіи -это расплывчатость и неопредѣленность дѣйствія, поэтому-же я и думаю, что лучше посадить агронома на одно опредѣленное мѣсто, поручить веденію его малый районъ, и, если увидимъ, что отъ работы его получается польза, тогда пригласимъ агрономовъ и въ другія мѣста, сейчасъ же его надо помѣстить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отводится земля подъ хуторскія хозяйства.

С. Г. Неъжмаковъ. Хуторскихъ хозяйствъ у насъ пока еще нѣтъ и поэтому агроному нечего еще и насаждать въ хуторскихъ хозяйствахъ, а есть для него дѣло общеуѣздное. На дняхъ намъ былъ при-

сланъ докладъ Губернскаго гласнаго Измайлова, переданный въ редакціонную комиссію, въ которомъ онъ, ссылаясь на опытъ западно-европейскихъ государствъ, доказываетъ, что агрономическая помощь населенію нужна въ особенности тогда, когда государство переходитъ на хуторское хозяйство; раньше надо перейти на хуторское хозяйство, а тогда и заводить участковыхъ агрономовъ.

І. И. Тарасенко. При теперешнемъ способѣ землепользованія трудно провести агроному какія нибудь мѣропріятія въ сельскихъ обществахъ. Приведу примѣръ: въ с. Цареконстантиновкѣ одинъ изъ домохозяевъ, имѣющій 10 дес., пріобрѣлъ у выселяющихся еще 26 дес. и теперь у него 36 дес. въ 115 участкахъ. Какой сѣвооборотъ тутъ заведете? Скотоводство падаетъ, такъ какъ на земляхъ многихъ обществъ нѣтъ и клочка сѣна, населеніе бѣднѣетъ, а какъ это поправить при теперешнемъ землепользованіи? Это уже 43-е очередное Земское Собраніе, а, вѣдь, только въ послѣднее время здѣсь начали обращать вниманіе на сельское хозяйство, раньше же вопросъ объ улучшеніи положенія сельскаго хозяйства, къ сожалѣнію, не подымался.

П. Н. Рудь. Я думаю, что агрономія принесетъ существенную пользу только тогда, когда у насъ будетъ достаточное количество агрономовъ и уѣздъ покроется цѣлой сѣтью показательныхъ полей. Въ настоящее время Управа предлагаетъ пригласить второго агронома и я поддерживаю это предложеніе.

К. Н. Ивченко. Самое главное—это вмѣнить въ обязанность агрономовъ вести бесѣды съ населеніемъ

по сельскому хозяйству и заводить показательныя поля.

П. В. Гладкій. Если я понялъ мысль В. Я. Яковлева, то постараюсь пояснить ее примѣромъ изъ другой области сельскаго хозяйства. Представимъ себѣ, что мы только что еще заводимъ у себя медицину: если мы назначимъ одного пока врача на уѣздъ и заставимъ его разъѣзжать по всему уѣзду, то дѣятельность его оказалась бы очень мало полезной, но если бы посадили въ больницѣ и ограничили дѣятельность его малымъ райономъ, то, несомнѣнно, онъ принесъ бы огромную пользу и мѣстное населеніе скоро бы оцѣнило его дѣятельность. Тоже самое говоритъ В. Я. Яковлевъ объ агрономахъ.

При баллотировкѣ Собраніе большинствомъ противъ 2 **соглашается** съ заключеніемъ Управы.

117. Заслушанъ докладъ по землеустройству крестьянъ Измаилова, внесенный въ дополнительный списокъ.

І. И. Тарасенко. Я прошу Собраніе принять предложеніе Управы. Мнѣ, какъ члену землеустроительной коммиссіи, часто приходится бывать на сходахъ, когда рѣшаются вопросы о выдѣлахъ; большею частью выдѣляющимся сходъ предлагаетъ землю на краю участка и они охотно туда **выселялись** бы, если бы не было опасенія въ недостаткѣ **воды**; тоже самое тормозитъ и дѣло разселенія большихъ селъ, а безъ выселенія, разселенія, отрубовъ и хуторовъ, какъ я говорилъ и по предыдущему вопросу, трудно намъ сдѣлать что нибудь для поднятія благосостоянія крестьянъ. Пора намъ обратить вниманіе на это и

надо идти навстрѣчу начинаніямъ Правительства въ этомъ направленіи. Бахмутское земство вводитъ у себя гидротехническія работы въ широкихъ размѣрахъ, но у него и бюджетъ на 1909 годъ болѣе 900 тысячъ, я же просилъ бы у насъ принять пока то, что предлагаетъ Управа: я особенно смѣло рекомендую предложеніе Управы, такъ какъ съ работами такихъ партій я знакомъ, видѣлъ ихъ при поѣздкѣ въ Сибирь.

Предсѣдатель Собранія и *Управа* поддерживаютъ докладъ Управы и Собраніе единогласно **постановляетъ**: учредить съ будущаго года въ Александровскомъ уѣздѣ одну гидротехническую партію въ составѣ одного студента-гидротехника, временно приглашаемаго на 4 мѣсяца, съ жалованьемъ по 125 рублей въ мѣсяцъ, и 4-хъ рабочихъ по 25 рублей въ мѣсяцъ каждому, для чего ассигновать 900 рублей; кромѣ того, ассигновать на пріобрѣтеніе одного бура 300 р., на передвиженіе партіи 200 руб., а всего 1400 руб., каковую сумму и внести въ смѣту. Задача этой партіи должна состоять въ изслѣдованіи на воду земель тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя пожелаютъ разселиться или у которыхъ будутъ выдѣлы на отруба.

118. Вновь **возбудить** ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ежегодной ассигновки на нашъ уѣздъ для выдачи ссудъ на черепичныя крыши съ 10 тысячъ до 20 тысячъ.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва А. С. Миргородскій читаетъ протоколъ вчерашняго вечерняго засѣданія, который Собраніемъ утверждается и А. С. выражается благодарность.

В. Я. Яковлевъ. Вчера Н. В. Буницкій прочелъ въ Собраніи, что устройство крылецъ при квартирахъ учителей Корфовской школы было поручено мнѣ прошлогоднимъ очереднымъ Собраніемъ, между тѣмъ, справившись съ постановленіемъ Собранія, я увидѣлъ, что это порученіе сдѣлано было Управѣ, а Управа уже съ своей стороны просила меня принять этотъ трудъ на себя. Говорю это для того, чтобы Н. В. такъ покраснѣлъ теперь передъ Собраніемъ, какъ я покраснѣлъ вчера. Кромѣ того, заявляю, что Управа не должна была писать въ отчетѣ, что это дѣло поручено мнѣ, такъ какъ Управа мнѣ поручать не имѣетъ права, а могла только просить.

С. Т. Неъжмаковъ. Управа, въ посланной Вамъ бумагѣ и писала, что она проситъ, что же касается того, что въ отчетѣ помѣщено выраженіе „поручила“, то это простая редакціонная ошибка, за допущеніе которой Управа и извиняется.

119. Далѣе по докладу (№ 145) о переустройствѣ печей въ зданіи Управы, Собраніе **соглашается** съ заключеніемъ Управы, что для переустройства ихъ въ настоящее время нѣтъ достаточныхъ основаній.

120. Принимается докладъ (№ 146) Управы объ учрежденіи должности разъѣздного печника и разрѣшается производить расходъ на содержаніе его изъ ремонтныхъ суммъ до 840 р. въ годъ, при чемъ Собраніемъ **принято** предложеніе В. Я. Яковлева, чтобы земскій печникъ въ свободное время производилъ-бы ремонтъ, а въ крайнихъ случаяхъ дѣлалъ указанія, при передѣлкахъ печей въ школахъ и при постройкѣ новыхъ школъ сельскими обществами.

121. Согласно доклада (№ 147) Управы, Собраніе. большинствомъ противъ 2-хъ. **постановило**: пригласить помощника техника по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ съ содержаніемъ въ 300 р. въ годъ и суточными въ размѣрѣ 1 руб. въ сутки, для чего внести въ смѣту 300 рублей.

122. По докладу (№ 148) о телефонной сѣти въ уѣздѣ Собраніе **постановило**, согласно предложенія И. Н. Рудь, поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному Собранію.

123. Докладъ (№ 149) о портретѣ Графа И. В. Канкрина **принятъ** къ свѣдѣнію.

124. По ходатайству землевладѣльца М. М. Иваненко Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы.

125. По докладу (№ 151) о причинѣ неявки гласнаго Осадчаго на Очередное Собраніе 1907 года, Собраніе **постановило**: считать причину неявки его уважительной, и. находя поступки гласныхъ В. П. Рубанова и Ф. П. Гаркушевскаго, не только не извѣстившихъ своевременно Собраніе, но и не отвѣтившихъ даже на запросъ его о причинахъ неявки на Собраніе 1907 г., не корректными, оштрафовать за неявку по 5 р. каждаго; причину неявки въ настоящее Собраніе А. А. Иваненко и И Л. Неѣжмакова считать уважительными, а отъ Гласныхъ Гаркушевскаго П. Ф., Галича И. К. и Осадчаго Д. И., неявившихся въ настоящее Собраніе и не извѣстившихъ Собраніе о причинахъ неявки—потребовать объясненіе.

126. По вопросу (№ 152) о страхованіи земскихъ учителей, Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы.

Въ 1 ч. 40 м. объявленъ перерывъ до 3 часовъ.

127. Послѣ перерыва гласный *Кучеренко* вноситъ предложеніе: я желаю предложить на обсужденіе Собранія вопросъ объ устройствѣ при нѣкоторыхъ школахъ классовъ ручного труда. Въ настоящее время между крестьянами сплошь и рядомъ встрѣчаются люди, неумѣющіе даже исправить простой вещи, нужной въ хозяйствѣ, у нихъ полное отсутствіе практическихъ познаній въ самыхъ простыхъ ремеслахъ. Правительство давно сознало необходимость преподаванія такихъ познаній и намъ необходимо идти навстрѣчу требованіямъ, предъявляемымъ населеніемъ. Я бы просилъ обсудить принципіально этотъ вопросъ и внести въ смѣту сумму, необходимую на оборудованіе этихъ отдѣленій. Въ с. Жеребцѣ, гдѣ имѣется 5 школъ, я просилъ-бы сдѣлать это хотя-бы при одной третьей школѣ, гдѣ учитель можетъ вести это дѣло.

П. Н. Рудь. Я вполнѣ поддерживаю сказанное гл. Кучеренко, только желательна нѣкоторая разработка этого вопроса; если Управа сможетъ дать намъ въ это Собраніе необходимыя свѣдѣнія и свое заключеніе, то мы и рѣшимъ его въ эту сессію, въ противномъ случаѣ прійдется отложить до будущаго года.

С. Т. Неьжмаковъ. Въ такой короткій срокъ Управа затрудняется дать свое заключеніе и я прошу отложить обсужденіе этого вопроса до будущаго года.

А. С. Миргородскій. Мнѣ кажется, въ данномъ вопросѣ и разрабатывать-то нечего: классы ручного труда существуютъ уже давно, программа выработана и съ нашей стороны, при желаніи открыть ихъ, требуется только денежное вспомоществованіе на содер-

жаніе преподавателя. Вопросъ этотъ очень важный и откладывать рѣшеніе его не для чего; необходимо теперь же открыть эти классы хотя бы при одной школѣ въ с. Жеребцѣ. Ждать съ разрѣшеніемъ этого вопроса до слѣдующаго года, по моему, даже безбожно.

Б. В. Михно. А. С. поднимаетъ новый вопросъ: гласный Кучеренко говорилъ объ учрежденіи классовъ ручного труда при всѣхъ школахъ. Такой общій вопросъ Управа не находитъ возможнымъ обсудить сейчасъ, сразу, такъ какъ требуются различныя справки; прежде всего неизвѣстно, гдѣ есть учителя, которые могли бы вести это дѣло.

І. И. Тарасенко. Сначала Кучеренко сказалъ „вездѣ и принципіально", но если рѣчь идетъ объ одной только школѣ, то этотъ вопросъ можно рѣшить и сразу. Для открытія этихъ классовъ необходимы, кромѣ жалованья руководителю, еще затраты на пріобрѣтеніе станковъ и инструментовъ, на что необходимо, я говорю, основываясь на примѣрѣ Цареконстантиновской школы, около 200—150 руб., да еще помѣщеніе.

В. Я. Яковлевъ. Конечно, если вопросъ идетъ объ одной школѣ, то его рѣшить просто, если же возбуждать общій вопросъ, то рѣшеніе его не такъ то просто. У насъ уже былъ опытъ, устраивались и курсы ручного труда для учителей, но я знаю, что они пользовались большой нелюбовью учителей. Для рѣшенія общаго вопроса необходимо обслѣдованіе.

П. В. Гладкій. Я также ничего не имѣю, если вопросъ идетъ объ учрежденіи классовъ ручного тру-

да при одной только школѣ, но обобщать этотъ вопросъ я не согласенъ: нельзя сдѣлать обязательнымъ для учителей преподаваніе ручного труда.—это и нежелательно. Я еще даже точно не установилъ себѣ, что собственно эти классы—гимнастика ли это, или обученіе ремеслу.

Ф. Ф. Мовчановскій. Я поддерживаю предложеніе гл. Кучеренко, тѣмъ болѣе, что это есть сознательное желаніе населенія.

Гл. *Ивченко.* Я этотъ вопросъ ставлю шире: кромѣ открытія классовъ въ Жеребцѣ, я просилъ-бы снабдить тѣ школы, гдѣ учителя занимаются какой-нибудь работой, напр., дѣлаютъ ульи для пчелъ, необходимыми инструментами; теперь часто ученики смотрятъ только на работу учителя, а будь лишніе инструменты и они приняли-бы участіе въ работѣ и кое-чему научились-бы.

А. С. Миргородскій. При проѣздѣ Начальника губерніи Алек. Фед. и Семенъ Троф. видѣли, какъ онъ отнесся, съ какимъ негодованіемъ, что при Камышевахской школѣ прекратили существованіе класснаго ручного труда; изъ этого я заключаю, такъ какъ Начальникъ губерніи отражаетъ на себѣ виды и предположенія правительства, что этимъ классамъ и правительство придаетъ большое значеніе, это важно въ общегосударственныхъ интересахъ и поэтому я поддерживаю предложеніе гл. Кучеренко.

С. Г. Неяжмаковъ. Я долженъ сказать, что вопросъ свелся къ устройству классовъ ручнаго труда при одной школѣ, а поднятъ былъ вопросъ общій. До сихъ поръ вся педагогическая дѣятельность была въ

вѣдѣніи Училищнаго Совѣта, подобнаго вопроса онъ не возбуждалъ и для Управы онъ явился неожиданно. Вопросъ этотъ надо обдумать, сообразить величину ассигновки: вѣдь, необходимо оборудованіе, матеріалъ, помѣщеніе и т. д.

Х. В. Рябко. —Тарасенко говорилъ, что при Цареконстантиновской школѣ существуютъ классы ручного труда, но онъ не сказалъ, какую пользу они приносятъ. Я противъ затратъ.

І. И. Тарасенко.—Хар. Вас. не видитъ пользы отъ этихъ классовъ, конечно изъ нихъ не выходятъ мастера, да и не могутъ выйти, но довольно и того, что дѣти привыкаютъ къ труду, привыкаютъ обращаться съ инструментами, научаются держать въ рукахъ пилу, топоръ, рубанокъ, научаются точить ихъ. Даже и этого очень достаточно, не говоря даже о томъ, что такіе ученики легко и быстро могутъ сдѣлать зубокъ въ грабли, притыку до воза и т. п. Земство на содержаніе этихъ классовъ ежегодно даетъ 100 руб., каковую сумму я прошу дать и 3-й Жеребецкой школѣ.

Собраніе **постановило**: ассигновать 100 р. на преподаваніе ручного труда въ 3-й Жеребецкой школѣ съ тѣмъ, чтобы о наймѣ помѣщенія и пріобрѣтеніи необходимыхъ инструментовъ позаботилось само общество; что же касается общаго вопроса—то поручить Управѣ представить докладъ къ будущему Собранію.

Б. В. Михно. Я предлагаю, если Собраніе хочетъ сдѣлать дѣло, то сдѣлать его до конца. Общество наврядъ-ли найметъ и оборудуетъ помѣщеніе. Слѣдуетъ ассигновку увеличить до 400 или 300 р.

Вторичной баллотировкой Собраніе вновь высказывается за ассигновку 100 рублей.

Въ 4 часа—перерывъ.

Послѣ перерыва въ 4¼ часа засѣданіе продолжается при секретарѣ В. Я. Яковлевѣ.

128. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ вопросъ № 41-й—объ Областной переселенческой организаціи и письмо завѣдующаго дѣломъ переселенія въ Тургайской области г. Роопа.

П. В. Гладкій поддерживаетъ докладъ Управы; если переселенческое дѣло будетъ вестись такъ, какъ предлагаетъ Управа, и мы выйдемъ изъ Областной организаціи, то это будетъ и дешевле, да и дитя будетъ имѣть не семь нянекъ, а одну; нужно думать, что дѣло пойдетъ хорошо, какъ показалъ опытъ этого года.

1. И. Тарасенко объясняетъ необходимость выхода изъ Областной организаціи.

Ф. Ф. Мовчановскій. Пока у насъ не было опыта этого года, Областная организація представлялась наилучшей въ дѣлѣ переселенія, но теперь намъ нѣтъ надобности оставаться въ ней.

П. Н. Рудь. Наша переселенческая партія великолѣпно исполнила свою миссію; возможно, что и Губернское Земство послѣдуетъ нашему примѣру; поэтому необходимо представить Губернскому Собранію краткій докладъ о нашемъ опытѣ по переселенію крестьянъ нашего уѣзда въ степныя области, тогда и Губернское Земство можетъ выйти изъ Областной организаціи.

Собраніе **постановило:** согласиться съ докладомъ

Управы со слѣдующими дополненіями: 1) въ случаѣ надобности **разрѣшается** Управѣ произвести расходъ въ большей суммѣ, чѣмъ это указано въ докладѣ Управы (предложеніе П. В. Гладкаго), 2) ассигновать 750 руб. на усиленіе канцеляріи, необходимое въ виду увеличенія работы по переселенческому дѣлу (предложеніе С. Т. Неѣжмакова), 3) уполномочить Управу составить докладъ о необходимости выхода изъ Областной организаціи на основаніи нашего опыта въ дѣлѣ переселенія для представленія въ Губернское Земское Собраніе (предложеніе П. Н. Рудь), 4) выразить письменную благодарность отъ имени Собранія завѣдующимъ переселенческимъ дѣломъ въ Тургайской и Уральской областяхъ г.г. Цабелю, Михайлову, Роопу и Доброхотову, много способствовавшимъ успѣху нашихъ уполномоченныхъ въ выборѣ земельныхъ участковъ для нашихъ переселенцевъ (предложеніе В. Я. Яковлева)

П. В. Гладкій докладываетъ вопросы, бывшіе на разсмотрѣніи редакціонно-совѣщательной комиссіи.

129. Заслушивается вопросъ № 5-й—о врачебной и фельдшерской сѣти.

Врачъ *А. С. Свѣчниковъ* замѣчаетъ, что необходимо предоставить Управѣ, въ случаѣ надобности, одного фельдшера изъ Покровскаго участка перевести въ будущій Григорьевскій (Кривой-Рогъ), такъ какъ возможно, что съ отдѣленіемъ Григорьевки въ отдѣльный участокъ, работа въ Покровскомъ значительно сократится.

К. И. Яковенко считаетъ необходимымъ, чтобы общества приходили на помощь Земству въ дѣлѣ

постройки больничныхъ зданій, какъ отводомъ земли, такъ и доставкой матеріаловъ и т. п.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что зданія больницъ сейчасъ строиться не будутъ и поэтому возбуждать вопросъ о пособіяхъ со стороны обществъ преждевременно.

Собраніе **постановило:** принять докладъ Управы, съ дополненіемъ Комиссіи и доктора Свѣчникова, и внести въ смѣту 14190 руб.

130. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 7 —о замѣнѣ фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ фельдшерицами-акушерками.

Собраніе **постановило:** согласиться съ Управой и Комиссіей и внести въ смѣту 450 руб.

131. *П. В. Гладкій* читаетъ докладъ № 16-й— врачебно санитарной организаціи въ Екатеринославской губерніи.

Послѣ объясненій *С. Т. Неъжмакова* и *А. С. Свѣчникова* Собраніе **постановило:** согласиться съ Управой и Комиссіей.

132. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 22 —о хирургическомъ павильонѣ при Александровской больницѣ.

Собраніе **постановило:** согласиться съ Комиссіей.

133. *П. В. Гладкій* читаетъ докладъ № 25-й— объ измѣненіи правилъ выдачи страховаго вознагражденія медицинскому персоналу.

А. С. Свѣчниковъ проситъ признать несправедливымъ лишать лицъ, выслужившихъ эмеритуру, получать страховое вознагражденіе, и поэтому считаетъ необходимымъ согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

З. П. Петренко находитъ необходимымъ страховать и дворовыхъ рабочихъ больницы, при чемъ приводитъ случай зараженія одного такого лица и смерти его.

П. Н. Рудь. Дворовые служители не имѣютъ прямого отношенія собственно къ больничнымъ помѣщеніямъ и поэтому страховать такихъ лицъ нѣтъ надобности.

А. С. Свѣчниковъ возражаетъ на это и приводитъ въ примѣръ Андреевскую больницу, гдѣ дворнику приходится выносить мертвыхъ, тюфяки, грязное бѣлье и проч.

П. В. Гладкій находитъ, что случаи зараженія такихъ лицъ могутъ быть рѣдки, и въ такихъ случаяхъ можно помогать ихъ семьямъ и безъ страхованія.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

134. Затѣмъ *П. В. Гладкій* докладываетъ № 27-й—о больницѣ въ селѣ Пологахъ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

135. *П. В. Гладкій* докладываетъ № 30-й—о Гуляйпольской скотолечебницѣ.

Делегатъ Ветеринарнаго Совѣщанія *П. П. Красовскій* доказываетъ настоятельную необходимость постройки при скотолечебницѣ и квартиры врача.

З. П. Петренко проситъ дать нѣкоторыя объясненія по поводу помощи Губернскаго Земства на устройство скотолечебницы и о стоимости зданій для нее.

Докладчикъ даетъ эти объясненія.

Х. В. Рябко находитъ необходимымъ принять этотъ докладъ и проситъ губернскихъ гласныхъ поддержать его въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи.

Объявленъ перерывъ до 8 ч. веч.

Въ 8 часовъ вечера, 6 октября, засѣданіе возобновляется при Предсѣдателѣ А. Ф. Левшинѣ, 21 гласномъ и представителяхъ Духовнаго Вѣдомства о. Викторѣ Данковѣ и М. З. и З.—А. И. Баклевскомъ.

Обязанности секретаря исполняетъ гласный А. Л. Майдачевскій.

136. Заслушанъ докладъ № 52—объ устройствѣ плодового питомника.

В. Я. Яковлевъ настаиваетъ на томъ, чтобы садоводъ имѣлъ постоянное мѣстожительство при питомникѣ.

П. Н. Рудь высказывается противъ, такъ какъ прикрѣпленіе садовода къ одному постоянному жительству, по его мнѣнію, можетъ вредно отразиться на интересахъ дѣла.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи.

137. Докладывается вопросъ № 57—о ярмаркахъ и базарахъ.

Б. В. Михно объясняетъ, что землевладѣлецъ Кривошеинъ обѣщаетъ отвести на своей землѣ особое удобное мѣсто подъ базаръ, каковое мѣсто намѣренъ вымостить, а потому высказывается за переводъ базара съ земли Нейфельда при ст. Софіевка на землю Кривошеина.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и Управы.

138. Докладъ подъ № 62 временно, до прибытія представителя завода „Керамика“, **откладывается**.

139. Заслушанъ докладъ № 101—о пособіяхъ.

Собраніе, по обмѣнѣ мнѣній, **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

140. Докладывается вопросъ № 129—о пріобрѣтеніи усадьбы на землѣ бывшей Н. Н. Мазаракія.

Н. Н. Мазаракій поясняетъ, что свѣдѣнія о принадлежности указанной земли не точны и что земля эта находится въ такомъ положеніи, которое исключаетъ возможность ея продажи въ настоящее время.

Собраніе **постановило**: вопросъ этотъ, до разъясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла, оставить открытымъ.

141. Заслушанъ докладъ № 102—о школьной сѣти.

По предложенію *І. И. Тарасенко* Собраніе **постановляетъ** открытіе школы въ х. Бѣликовомъ замѣнить школой въ х. Никольскомъ на землѣ, подаренной Земству П. Н. Рудемъ.

Гласный *З. П. Петренко* проситъ дать ему нѣкоторыя разъясненія. Разъясненія эти даются Предсѣдателемъ Управы *С. Т. Неижмаковымъ*.

По обмѣнѣ мнѣній, Предсѣдатель ставитъ на баллотировку всѣ пять пунктовъ выводовъ доклада. Собраніе единогласно **постановило**: докладъ Управы принять цѣликомъ, Управу благодарить за понесенный огромный трудъ и просить Предсѣдателя Собранія ходатайствовать предъ Мин. Нар. Просвѣщенія о скорѣйшемъ ассигнованіи испрашиваемаго кредита.

142. Заслушанъ докладъ № 6—о приглашеніи въ фельдшерскіе участки—Бѣлоцерковскій, Ивановскій, Басанскій и Федоровскій акушерокъ-фельдшерицъ.

Собраніе безъ преній единогласно **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

143. Заслушанъ докладъ № 15 - раціональное питаніе больныхъ.

По обмѣнѣ мнѣній между гласными *П. В. Гладкимъ*, *В. Я. Яковлевымъ*, *П. Н. Руденъ*, Предсѣдателемъ Управы *С. Т. Неъжмаковымъ* и делегатомъ отъ врачей *А. С. Свѣчниковымъ*, Собраніе по предложенію Предсѣдателя, баллотируетъ вопросъ по пунктамъ и **постановляетъ**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Въ 10 часовъ вечера Предсѣдатель объявляетъ перерывъ до 10 часовъ утра 7 октября.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 6.

1908 года, октября 7 дня, въ залѣ Александровской Земской Управы прибыли г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства А. Ф. Левшинъ, 25 г.г. гласныхъ, представитель Духовнаго Вѣдомства от. Викторъ Данковъ и представитель Министерства Земледѣлія и Землеустройства А. П. Баклевскій.

Въ 10 часовъ утра г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Въ настоящемъ засѣданіи обязанности секретаря исполнялъ гласный А. С. Миргородскій.

Вслѣдъ за этимъ были заслушаны журналы засѣданія 6 октября 1908 года и секретарямъ ихъ С. А. Тихомирову, В. Я. Яковлеву и А. Л. Майдачевскому выражена благодарность.

144. Докладывается вопросъ № 50-й — объ учрежденіи должности инструктора землеустройства.

П. В. Гладкій и *П. Н. Рудь* просятъ объяснить имъ обязанности инструктора.

Предсѣдатель Управы подробно излагаетъ обязанности инструктора и указываетъ, что онъ приглашенъ, въ цѣляхъ приданія всей работѣ по устройству крестьянъ въ смыслѣ землепользованія на новыхъ началахъ хуторского и отрубного хозяйства стройности и планомѣрности.

П. Н. Рудь, *П. В. Гладкій* и *В. Я. Яковлевъ* спрашиваютъ: можно ли на инструктора возложить землемѣрныя работы при устройствѣ крестьянъ на отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствахъ.

Н. В. Буницкій, цитируя докладъ Измайлова, указываетъ, что на инструктора возлагается, главнымъ образомъ, идея распространенія полезности землепользованія при хуторскомъ и отрубномъ хозяйствѣ, и отнюдь на него нельзя возложить обязанностей землемѣра.

В. Я. Яковлевъ настаиваетъ на томъ, что инструкторъ долженъ быть не только распространитель живого слова, но и практическій дѣятель, для чего онъ долженъ быть и землемѣръ, поэтому на него слѣдуетъ возлагать землемѣрныя работы.

Предсѣдатель Управы полагаетъ, что на инструктора, помимо его прямыхъ обязанностей, въ случаѣ если онъ будетъ свободенъ, можно возложить и землемѣрныя работы.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы, съ поправкой, внесенной гласными *В. Я. Яковлевымъ*, *П. В. Гладкимъ* и *П. Н. Рудь*.

При разсмотрѣніи этого вопроса гл. *Х. В. Рябко* заявляетъ, что въ настоящее время крестьяне, укрѣпивъ за собою землю, продаютъ свои надѣльныя земли скупщикамъ, а деньги пропиваютъ, такимъ образомъ со одной стороны создается въ деревнѣ типъ земельнаго кулака-скупщика, а съ другой—массовой сельскій пролетаріатъ, а потому онъ проситъ Земское Собраніе, если это возможно, и умѣстно, возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ объ

установленіи количественной нормы по скупкѣ земли въ деревнѣ и воспретить продажу закрѣпленной земли крестьянамъ, впредь до представленія сельскому сходу удостовѣренія о зачисленіи ихъ на новыхъ мѣстахъ.

П. В. Гладкій находитъ, что этотъ вопросъ совершенно внѣ компетенціи Земскаго Собранія, а если и можетъ быть разговоръ о немъ, то только въ Государственной Думѣ, и вообще онъ находитъ, что подобнаго рода ограниченіе есть ограниченіе права собственности.

С. Т. Неѣжмаковъ и *А. С. Миргородскій* находятъ, что крестьяне уже давно тяготятся опекой надъ ними. Законъ 9 ноября 1906 года даровалъ крестьянамъ право распоряжаться земельнымъ имуществомъ по своему усмотрѣнію, а если же при проведеніи въ жизнь получаются нѣкоторые эксцессы, то въ данномъ случаѣ можно воспользоваться закономъ объ опекѣ, налагаемой на расточительныхъ владѣльцевъ.

І. И. Тарасенко всецѣло присоединяется къ мнѣнію, высказанному С. Т. Неѣжмаковымъ и А. С. Миргородскимъ и что подобнаго рода ходатайства, по его мнѣнію, прямо таки идутъ въ разрѣзъ съ закономъ 9 ноября 1906 года, даровавшаго крестьянамъ полную свободу.

З. П. Петренко поддерживаетъ мнѣніе, высказанное І. И. Тарасенко.

Собраніе **постановило**: отклонить предложеніе Х. В. Рябко о возбужденіи ходатайства по этому вопросу.

145. *Ф. Ф. Мовчановскій* докладываетъ № 23-й —о постройкѣ Туркеновской больницы.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

146—150. По вопросамъ № 26-й —о борьбѣ съ эпидеміями, № 28—о потребной ассигновкѣ на медикаменты, инструменты, перевязочный матеріалъ и спиртъ на 1909 годъ, № 56-й—объ изданіи обязательныхъ правилъ о воспрещеніи перекупокъ предметовъ первой необходимости на базарахъ ранѣе опредѣленнаго времени, № 59-й —о гарантированной ссудѣ погорѣльцамъ с. Святодуховки и № 60-й—о сложеніи накопившей на паровой мельницѣ Шредера недоимки, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи.

151. Заслушанъ докладъ Управы № 61-й—о взысканіи недоимки съ паровой мельницы С. Нафталина.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

152. По вопросу № 63-й—объ эмеритальной кассѣ Губернскаго Земства, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

153. Вопросъ № 66-й—объ уменьшеніи оцѣнокъ и сложеніи недоимокъ, Собраніе **принимаетъ**, согласно заключенію Комиссіи.

154. По вопросу № 75-й—о земскихъ почтовыхъ станціяхъ, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

155. Послѣ этого читается Членомъ Ревизіонной Комиссіи *К. И. Макаренко* докладъ—о состояніи земскихъ почтовыхъ станцій и почтоваго отдѣленія при Управѣ.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что недостатки на Гуляйпольской и Покровской почтовыхъ станціяхъ объясняются, главнымъ образомъ, небольшимъ, сравнительно, вознагражденіемъ и большимъ гономъ. Поэтому, если будутъ прибавлены лошади и увеличена плата за содержаніе, то можно потребовать и большей исправности отъ почтосодержателей, что поддерживаетъ и. Членъ Управы П. А. Соколовскій.

Н. В. Буницкій. —Въ Новомосковскомъ уѣздѣ почтосодержатели получаютъ вознагражденіе по 375 р. за пару и станціи находятся въ болѣе исправномъ видѣ, чѣмъ въ нашемъ уѣздѣ.

І. И. Тарасенко находитъ, что въ числѣ причинъ, въ силу которыхъ наши почтосодержатели не могутъ исправно содержать свои почтовыя станціи— это злоупотребленіе разъѣздами со стороны полиціи; такъ, нарочному полагается одна лошадь, а онъ насильственно требуетъ пару, почему ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о возбужденіи ходатайства предъ Начальникомъ губерніи объ указаніи полиціи о необходимости подчиняться правиламъ пользованія земскими почтовыми лошадьми.

Собраніе **постановило**: принять докладъ Ревизіонной Комиссіи съ предложеніемъ І. И. Тарасенко.

156. Членъ Редакціоно-Совѣщательной Комиссіи *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 62-й—о взысканіи недоимокъ съ Анонимнаго Общества „Керамика“.

С. Г. Непжмаковъ подробно излагаетъ исторію этого вопроса.

По обмѣнѣ мнѣній между гласными *П. Н. Рудь*,

П. В. Гладкимъ, Ф. Ф. Мовчановскимъ и *В. Я. Яковлевымъ*, Собраніе **постановило**: открыть Управѣ кредитъ въ 5000 руб. на приглашеніе повѣреннаго для веденія дѣла по взысканію оклада и недоимокъ съ завода „Керамика“ и вообще принять всѣ мѣры, чтобы земскія деньги не пропали, не останавливаясь даже и предъ оставленіемъ этого имущества за Земствомъ, тѣмъ болѣе, что по объясненію земскаго инженера И. И. Бучинскаго указанное имущество даже и при ликвидаціи его на сносъ пополнитъ долги Земству. Вмѣстѣ съ симъ Собраніе уполномачиваетъ для веденія дѣла на сей предметъ Предсѣдателя Управы, съ правомъ передовѣрія, довѣренностью, выданной Собраніемъ въ 1907 году.

157. Членъ Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи *Ф. Ф. Мовчановскій* докладываетъ вопросъ № 137-й —о назначеніи стипендій при школѣ глухонѣмыхъ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

158. Тотъ же докладчикъ читаетъ № 139-й—о назначеніи стипендій дочери фельдшера А. Середѣ.

П. В. Гладкій находитъ, что съ подобнаго рода ходатайствами Санитарному Совѣту не удобно входить въ Земское Собраніе,—это не его дѣло.

С. Т. Непѣжмаковъ.—Вѣдь Училищный Совѣтъ тоже входитъ съ подобнаго рода петиціями. Середа прослужилъ Земству 20 лѣтъ и ему слѣдуетъ выдать 300 руб., такъ какъ выдача заимообразная.

П. Н. Рудь.—Кѣмъ бы просьба эта не возбуждалась, для Собранія безразлично. Собраніе должно войти только въ разсмотрѣніе вопроса относительно

выдачи или отказа въ этомъ пособіи. Накладывать же это на Санитарный Совѣтъ въ этомъ отношеніи онъ находитъ несправедливымъ.

П. В. Гладкій.- По моему мнѣнію, Управа должна входить въ оцѣнку дѣятельности того или другого служащаго и отъ нея должны исходить ходатайства о назначеніи пособій, стипендій и проч. и если предоставить это корпораціямъ, то кто же себѣ врагъ? Конечно, будутъ просить и мы едва ли разберемся со всѣми этими прошеніями.

Ф. Ф. Мовчановскій поддерживаетъ *П. Н. Рудя.*

Собраніе **постановило**, большинствомъ противъ 3-хъ, принять докладъ Управы.

159. Заслушано ходатайство С. К. Чижевской о назначеніи ея сыну Григорію стипендіи (№ 140-й).

П. В. Гладкій.—Очевидно, обращаясь въ Собраніе отъ имени своей жены, Чижевскій стѣснялся выступать съ этой просьбой лично. И не безъ основаній. Въ тревожные 1905 и 1906 годы, проповѣдывая принудительное отчужденіе земли до того количества, какимъ, онъ самъ владѣетъ. Чижевскій доказалъ, какъ враждебное отношеніе къ намъ, земельнымъ собственникамъ, которыхъ онъ желалъ такимъ образомъ разорить, такъ и своекорыстное отношеніе къ проповѣдуемому имъ ученію.

Впослѣдствіи, участвуя въ подписаніи Выборгскаго воззванія, дворянинъ Чижевскій выказалъ себя врагомъ своего отечества. Дворянскія Общества, какъ извѣстно, исключали участниковъ Выборгскаго воззванія изъ числа своихъ членовъ. Въ свое время Чижевскій былъ особенно обласканъ Земскимъ Собрані-

емъ: оно увеличивало ему жалованье, неоднократно выдавало дополнительныя доплаты, снисходило къ полугодовымъ отлучкамъ, прощало долги Земству, дало стипендію, которою онъ 7 лѣтъ и пользовался.

Но, когда обнаружилось истинное отношеніе его къ намъ, земцамъ, Собраніе не захотѣло быть инертнымъ, и, простивъ послѣдній разъ числившійся за Чижевскимъ долгъ, прекратило съ нимъ отношенія, а стипендію, которую онъ получалъ, раздѣлило между крестьянскими дѣтьми. Теперь г-жа Чижевская проситъ о возстановленіи стипендіи. Но мы ее не знаемъ, а съ мужемъ ея считаемъ наши счеты поконченными. Впрочемъ, такъ какъ лишеніе стипендіи произошло путемъ закрытой баллотировки, то, если Собранію будетъ угодно вновь пересмотрѣть этотъ вопросъ, я просилъ бы его вновь обратиться къ этому способу баллотировки.

П. Н. Рудь.—Основанія прошлаго года теперь измѣнились:—Чижевскій отбылъ свое наказаніе и, такимъ образомъ, этотъ вопросъ нужно теперь считать поконченнымъ: онъ потерпѣлъ двойное наказаніе: предъ Правительствомъ и предъ дворянствомъ. Нельзя же, чтобы онъ потерпѣлъ и предъ Земствомъ. Когда же конецъ его страданіямъ! Если Собраніе сдѣлало ошибку въ прошломъ году, то я думаю, что въ этомъ году ни у одного гласнаго рука не повернется на лѣво.

С. Т. Неъжмаковъ.—Стипендія—это награда, едва ли удобно награждать людей, подписавшихъ Выборгское воззваніе. Такія лица на награду разсчитывать не имѣютъ права. Его стипендія была раздѣ-

лена между другими стипендіатами. Если возстановить его права на стипендію, то придется или отнять эту стипендію отъ пользующихся таковой, или соотвѣтствующую сумму нужно внести въ смѣту на стипендію.

С. А. Тихомировъ.—Если Собраніе постановитъ не возобновлять стипендіи Григорію Чижевскому за поступокъ, сдѣланный его отцомъ, то, чтобы быть послѣдовательными, намъ надо будетъ поручить Управѣ, при выдачѣ стипендій и другимъ стипендіатамъ, собирать справки не только объ успѣхахъ стипендіатовъ, но и о поведеніи и благонадежности ихъ родителей.

В. Я. Яковлевъ находитъ, что Земствомъ все выполнено по отношенію къ Чижевскому. Онъ уже давно не служитъ у насъ. Неужели мы будемъ безконечно благодѣтельствовать его? Онъ получалъ стипендію 7 лѣтъ, а самъ просилъ ее только на 5 лѣтъ

Собраніе, закрытой баллотировкой 14 противъ 11, **отклонило** стипендію Григорію Чижевскому.

160—161. По вопросамъ № 143 й—о назначеніи стипендіи Хитрикъ и № 143-й—о томъ же Федору Даниленко. Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

Объявленъ перерывъ до 3-хъ часовъ дня.

Занятія возобновляются въ три часа дня при секретарѣ В. Я. Яковлевѣ.

162. Членъ Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи *Ф. Ф. Мовчановскій* доложилъ вопросъ № 142-й—ходатайство А. Буца о перечисленіи стипендіи.

Собраніе, закрытой баллотировкой 15 противъ 9,

постановило: перечислить стипендію въ размѣрѣ 300 р. съ дочери Буца на сына, впредь до окончанія имъ курса въ реальномъ училищѣ.

163. Тотъ же докладчикъ доложилъ вопросъ № 135-й—ходатайства о стипендіяхъ 26-ти земскихъ служащихъ.

Собраніе закрытой баллотировкой **постановило**:

Ходатайство Авраменко—16-ю голосами противъ 8-ми, **отклонить**.

Литовкину—15-ю противъ 9-ти—**назначить** 200 р. до окончанія курса въ Александровскомъ механико-техническомъ училищѣ.

Снитко 18-ю противъ 6-ти—**назначить** стипендію 100 р. до окончанія сыномъ его курса въ Александровскомъ мех.-технич. училищѣ.

164. *К. И. Макаренко*.—Ревизіонная Комиссія замѣтила, что часть суммъ, назначенныхъ на стипендію, остаются неиспользованными по разнымъ причинамъ. Комиссія полагаетъ, что въ такихъ случаяхъ сама Управа должна распредѣлять эти суммы между лицами, которыя теперь не получили стипендіи и могли-бы быть зачисленными въ кандидаты.

Собраніе **постановило**: предоставить Управѣ такія полномочія, но выдавать эти суммы въ видѣ единовременныхъ пособій.

165. Послѣ этого, Собраніе закрытой баллотировкой назначаетъ стипендіи слѣдующимъ лицамъ:

Валентину Моисееву—до окончанія Александровскаго Техническаго училища—80 р., Федору Логійко до окончанія Ремесленной школы при Александровскомъ Технич. училищѣ—50 руб., Борису Еленскому

до окончанія Керченской гимназіи—75 р., Николаю Коковскому до окончанія Бердян. гимназіи—100 р., Анатолію Алифонову—до окончанія Екатеринославской гимназіи—100 р., Клавдіи и Серафимѣ Андоньевымъ до окончанія Александровской женской гимназіи—по 100 руб. каждой, Александрѣ Озеровой—до окончанія Бердянской гимназіи—100 руб., Анастасіи Бѣляевой до окончанія Александровской гимназіи 100 руб., Александрѣ Воеводѣ до окончанія Александр. женск. гимназіи—100 руб., Александру Гусаку до окончанія Таганрогской гимназіи—100 руб., Александру Мелько до окончанія Бердянской гимназіи—100 руб., Михаилу Зуру до окончанія Бердянской гимназіи—100 р., Вѣрѣ Верболовичъ для сына ея Александра Кашпирова—100 руб., Веніамину Луговскому до окончанія курса въ Орѣховскомъ Реальномъ училищѣ 100 руб. Ходатайство же фельдшера Соломона Зисмана о назначеніи его дочери стипендіи Собраніемъ было отклонено, большинствомъ 13 противъ 11.

165. Заслушано ходатайство учителя Шпирки:

Собраніе, закрытой баллотировкой, **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Коммиссіи и выдать Ксеніи Шпиркѣ заимообразно безъ внесенія въ смѣту изъ оборотныхъ суммъ 300 руб., съ обязательствомъ возвратить ихъ по окончаніи курса въ теченіи 5 лѣтъ, равными частями.

166. Затѣмъ Собраніе, заслушавъ прошеніе техника Черныша, **постановило**: выдавать ему жалованье изъ уѣздныхъ средствъ въ размѣрѣ 300 руб.

167. Членъ Редакціонно-Совѣщательной Коммиссіи *Ф. Ф. Мовчановскій* докладываетъ прошеніе Луки Панчика о выдачѣ его дочери стипендіи.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и отказать Панчику въ просьбѣ.

168. Тотъ же докладчикъ читаетъ прошеніе Михаила Крячка о выдачѣ стипендіи одному изъ его дѣтей.

Собраніе **постановило**: выдать Михаилу Крячку стипендію въ размѣрѣ 100 рублей.

169. Тотъ же докладчикъ излагаетъ вопросъ № 154—ходатайство Троицкаго о вознагражденіи за убитую лошадь.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Коммиссіи и въ просьбѣ отказать.

170. *Ф. Ф. Мовчановскій* докладываетъ вопросъ № 136-й—ходатайства разныхъ лицъ о стипендіяхъ.

Собраніе, **соглашаясь** съ заключеніемъ Управы и Коммиссіи **постановило** выдать стипендіи слѣдующимъ лицамъ:

Гавріилу Романцу, Татьянѣ Зайченковой, Дарьѣ Горпиничъ, Прохору Подрѣзу, Осипу Квиткѣ, Федоту Коваленко, Ивану Киселю, Евфиму Романцу, Николаю Гонтарю—по 60 руб. каждому до окончаніи курса въ Корфовскомъ училищѣ, Прокофію Ольшанскому 60 р. до окончанія Пологовскаго 2-хкласснаго училища, Наталіи Волошиновой 200 руб. и Маріи Олейниковой 150 р. до окончанія курса въ женск. гимназіяхъ, Ивану Кольгупенко 100 руб. до окончанія Реальнаго училища, Игнату Дьяченко—100 р. до окончанія Учительской Семинаріи, Мирону Жилѣ добавить 62 р. до окончанія Александровскаго мех.-тех. училища, а всѣмъ этимъ 15 лицамъ—1212 руб., со внесеніемъ ихъ въ смѣту. Кромѣ того, Коммиссія про-

сила дать стипендію сыну Евдокіи Пржаковской. Петру, въ размѣрѣ 150 р., каковую стипендію Собраніе и **постановило** выдавать съ 1909 года.

171. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ прошеніе Василія Винника о сложеніи съ него долга въ размѣрѣ 500 р., взятыхъ на воспитаніе дѣтей.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и разсрочить Виннику долгъ на десять лѣтъ, съ уплатой по 50 р. въ годъ.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва засѣданіе продолжается при Секретарѣ С. А. Тихомировѣ.

172. Членъ Ревизіонной Коммиссіи *К. И. Макаренко* прочелъ докладъ Коммиссіи о земскихъ больницахъ. Послѣ нѣкоторыхъ разъясненій, данныхъ Управой и членами Ревизіонной Коммиссіи на вопросы гласныхъ, Собраніе **постановило**: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію, а всѣ замѣчанія и пожеланія Коммиссіи поручить Управѣ принять къ возможному исполненію.

173. Затѣмъ, согласно предложенію гласнаго Яковенко, Собраніе, не смотря на энергичныя возраженія гласнаго Кучеренко, въ виду того, что въ настоящее время принятъ проэктъ постепеннаго открытія цѣлой сѣти врачебныхъ участковъ, **постановило**: поручить Управѣ разсмотрѣть совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ вопросъ о постройкѣ Жеребецкой больницы въ смыслѣ сокращенія числа построекъ и удешевленія ихъ и заключеніе свое представить на разсмотрѣніе будущаго Очереднаго Собранія.

Объявленъ перерывъ на ½ часа.

174. Послѣ перерыва *К. И. Макаренко* читаетъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи о ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ. Докладъ **принимается** къ свѣдѣнію и пожеланія Коммиссіи поручаются Управѣ къ возможному исполненію, при чемъ въ пожеланіи Коммиссіи относительно аптечной Коммиссіи вносится такая поправка: приглашаетъ „двухъ ветеринарныхъ врачей" вмѣсто „ветеринарныхъ врачей" и вмѣсто „по мѣрѣ надобности" — „при разсмотрѣніи каталоговъ ветеринарныхъ врачей".

175. Докладъ № 29 о перерасходахъ въ 1907 г. на медикаменты и инструменты Собраніемъ **принимается** и вносится въ смѣту на покрытіе перерасхода 448 руб. 60 коп.

176. *А. Л. Майдачевскій* читаетъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи о книжномъ магазинѣ. Собраніе **соглашается** съ заключеніемъ Коммиссіи, но вноситъ слѣдующія поправки: въ п. 1 выбросить слова „какому-либо просвѣтительному учрежденію цѣликомъ", пунктъ 2 измѣняется такъ: „на долги заборщиковъ, не уплоченные въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня забора, начислять 6% годовыхъ, при чемъ начисленія этого не производить на мелкіе долги по заборнымъ книжкамъ". Пунктъ 6 измѣненъ такъ: „плату за помѣщеніе уменьшить до 100 р. въ годъ, старую же недоимку за помѣщеніе сложить со счетовъ". Къ пункту 7 прибавить „кромѣ словесной благодарности выдать изъ средствъ склада всѣмъ служащимъ въ немъ мѣсячный окладъ жалованья"

177. Отчетъ (№ 122) о книжномъ магазинѣ **принимается** къ свѣдѣнію.

178. *Н. В. Буницкій* докладываетъ замѣчанія и пожеланія относительно сельско-хозяйственныхъ складовъ, которыя Собраніемъ поручаются Управѣ къ возможному исполненію.

179. Согласно ходатайства ревизіонной Комиссіи. Собраніе **постановило**: выдать служащимъ сельско-хозяйственнаго склада изъ прибылей склада награду въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

180. Заслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по народному образованію, Собраніе **постановило**: 1) просить почетнаго блюстителя Корфовской школы о скорѣйшемъ созывѣ Попечительнаго Совѣта для обсужденія нуждъ школы; 2) просить Попечительный Совѣтъ обсудить вопросъ о практическомъ преподаваніи садоводства въ школѣ и 3) изъ ассигнуемыхъ ежегодно 2200 р. въ капиталъ для оказанія пособія пострадавшимъ отъ стихійныхъ бѣдствій, съ будущаго года вносить: 2000 р. для образованія капитала на постройку зданій библіотекъ-читаленъ и 200 руб. на наемъ помѣщеній.

181. Заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи относительно денежнаго отчета за 1907 годъ. Большинство высказанныхъ въ этомъ докладѣ пожеланій Комиссіи уже были на разсмотрѣніи Собранія текущей сессіи и по нимъ сдѣланы соотвѣтствующія постановленія Собранія.

Кромѣ того, Собраніе, согласно предложенію Комиссіи, **постановило**:

1. Списать старые безнадежные долги, числящіеся за Леонтіемъ Логинымъ —72 р., Сергѣемъ Черпякомъ —70 р., Довбышемъ —50 р. и Москальцомъ — 50 р.— всего 242 руб.;

2. Погасить долгъ счету расходовъ по хлѣбной операціи въ 6000 руб. и представить его къ зачету;

3. Списать въ свободные остатки неиспользованныя ассигновки а) въ 500 р. на выдачу премій за составленіе руководства для преподаванія юридическихъ знаній въ народныхъ школахъ и 2466 р. 70 к. на расходы по организаціи порайонныхъ музеевъ наглядныхъ пособій, при чемъ къ зачету представить ихъ при составленіи смѣты на 1909 годъ;

4. Просить администрацію побудить общества, за которыми числится долгъ школьному фонду, вносить въ раскладку причитающіеся съ этихъ обществъ платежи.

Согласно предложенію Ревизіонной Комиссіи, баллотируется вопросъ о выдачѣ наградныхъ канцеляріи Управы и объ увеличеніи жалованья бухгалтеру Управы; одновременно же съ этимъ произведена и баллотировка вопроса о выдачѣ пособія Махначеву.

Собраніе, закрытой баллотировкой, **постановило**:

1) большинствомъ 18 противъ 7—внести въ смѣту 1827 р. 47 к. на выдачу наградныхъ канцеляріи Управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья каждому;

2) большинствомъ 16 противъ 9—увеличить содержаніе бухгалтеру на 200 р., какую сумму и внести въ смѣту;

3) 17 противъ 8—выдать Махначеву пособіе на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ Управы.

182. Отчетъ Управы за 1907 годъ Собраніемъ **утверждается** и выражается благодарность Ревизіонной Комиссіи.

183. Заслушанъ протоколъ дорожной Коммиссіи.

Гл. *Ивченко* проситъ Собраніе уважить ходатайство Конско-Раздорскаго сельскаго общества о постройкѣ моста въ селѣ, каковое ходатайство было возбуждено еще три года тому назадъ и до сихъ поръ не удовлетворено.

Просьба гл. Ивченко **отклоняется** въ виду того, что Собраніемъ установлена очередь постройки дорожныхъ сооруженій, при чемъ на первыя очереди поставлены сооруженія, имѣющія общеуѣздное значеніе.

Собраніе **соглашается** со всѣми заключеніями дорожной Коммиссіи, кромѣ заключенія по вопросу о поднятіи воды въ Лукашевскомъ ставкѣ; по этому вопросу Собраніе **постановило:** поручить Управѣ, по обслѣдованіи на мѣстѣ и соглашенія съ прибрежными жителями о неимѣніи съ ихъ стороны никакихъ препятствій на случай, если вода потопила-бы ихъ огороды; осуществить работы по поднятію шлюза на имѣющіеся въ Управѣ остатки отъ постройки плотины.

184. Читается проэктъ смѣты расходовъ на 1909 годъ.

При чтеніи § 5 гласный *Кучеренко* проситъ Собраніе увеличить ассигновку на постройку Карышевской школы съ 2000 р. до 4000 р., чтобы было возможно скорѣе приступить къ постройкѣ этой школы, но предложеніе это большинствомъ **отвергается**.

185. При чтеніи § 11 возникаютъ пренія, вносить-ли въ смѣту, испрашиваемые Управой 2000 р. на выписку газетъ и брошюръ для распространенія среди населенія литературы здраваго направленія. Собраніе, большинствомъ 13 противъ 8, **постановило**: сохранить

на этотъ предметъ остатки отъ ассигновки этого года и внести въ смѣту на 1909 г. еще 2000 руб.

186. Собраніе **утверждаетъ** смѣту расходовъ на 1909 г. въ суммѣ 618489 р. 29 к.

187. Докладывается смѣта доходовъ на 1909 г. и **утверждается** въ суммѣ 618489 р. 29 к.

Въ 10 ч. 40 м. г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 10 ч. слѣдующаго дня.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Собранія, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 7.

1908 года 8-го октября, засѣданіе возобновляется въ 11 часовъ утра при участіи 22 г.г. гласныхъ и представителей Министерства Земледѣлія и Землеустройства и духовнаго вѣдомства.

А. С. Миргородскій, В. Я. Яковлевъ и *С. А. Тихомировъ* прочли протоколы вчерашнихъ засѣданій, которые, послѣ незначительныхъ поправокъ, Собраніемъ **утверждены** и секретарямъ выражена **благодарность.**

188. *Предсѣдатель Управы* доложилъ раскладку уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1909 годъ, которая **утверждается** Собраніемъ; раскладкѣ подлежитъ 565028 руб. 25 коп., что даетъ сборовъ съ рубля 2,522 к. и съ десятины земли—52,95 коп.

189. *Предсѣдатель Собранія* проситъ Собраніе намѣтить 3-хъ членовъ въ Александровскую Городскую Оцѣночную Комиссію.

Намѣченные: Б. В. Михно, З. П. Петренко и Г. Я. Кучеренко подвергаются закрытой баллотировкѣ и оказались избранными, получивъ:

Б. В. Михно—23 изб., собств. 1 и 1 неизб.

З. П. Петренко—22 изб., собств. 1 и 2 неизб.

Г. Я. Кучеренко—19 изб., собств. 1 и 5 неизб.

190—191. Закрытой же баллотировкой выбираются: помощникомъ завѣдующаго 7-го военно-конск. участкомъ Могильный Илларіонъ Мартыновичъ, получившій 25 изб. (избранъ единогласно) и членами выставочнаго комитета Екатеринославской Губернской выставки:

К. И. Макаренко, получ. 19 изб., соб. 1 и 5 неизб.
Н. А. Тихомировъ, „ 22 „ 3 „

192. Единогласно избраны попечители школъ:
Марія Ниловна Иваненко—Андреевской.
Іосифъ Ильичъ Тарасенко—Басанской 3-й и 4-й.
„ „ „ Семеновской 2-й.
Николай Андреевичъ Клюшниковъ—Берестянской.
„ „ „ Гавриловской 1-й.
„ „ „ Ивановской 1-й.
„ „ „ М.-Михайловск. 1.
„ „ „ „ 2.
Василій Васильевичъ Туча—Б.-Екатериновской.
„ „ „ Жеребецкой 1-й.
„ „ „ Покровской 2-й.
Павелъ Григорьевичъ Несмѣяновъ—В.-Михайлов. 3-й
Сергѣй Александров. Тихомировъ—В.-Терсянской.
„ „ „ Воздвиженской.
Константинъ Софронов. Карамановъ—Вознесенской.
Борисъ Петровичъ Гладкій—Воскресенской 1-й.
Германъ Германовичъ Лагермаркъ—Гайчульской 1-й.
Олимпіада Мартынов. Соколова—Григорьев. на К. 2-й.
Андрей Степановичъ Свѣчниковъ—Дубовской.
Никифоръ Тимофеевичъ Омельчакъ—Жеребецкой 3-й.
Митрофанъ Ивановичъ Поповъ—Жеребецкой 4-й.
Викторъ Яковлевичъ Яковлевъ—Коломойцевской.

Викторъ Яковлевичъ Яковлевъ—Копанск. (М.-Мих. в.)
„ „ „ Н.-Николаевской 1-й.
Алексѣй Өедоровичъ Левшинъ—Михайловск. (Левш.)
Яковъ Павловичъ Новицкій—Павло-Кичкасской.
Алексѣй Өедоровичъ Левшинъ—Петровской Свист.
Александръ Львовичъ Майдачевскій—Петров. Строг.
Николай Александров. Тихомировъ Рождественской.
Родіонъ Петровичъ Потоцкій—Семеновской хутор.
Иванъ Ивановичъ Папчинскій—Степнянской.
Викентій Федоровичъ Маевскій—Юльевской.
Е. И. Константинова—Алексѣевской 2-й.
Елена Андревна Неѣжмакова—Темировской
Т. Н. Бирюковъ—Камышевахской 2-й.
Борисъ Петровичъ Гладкій—Воскресенской 3-й.

193. Далѣе *Предсѣдатель Собранія* проситъ намѣтить записками кандидатовъ въ члены Управы.

По запискамъ получили: К. И. Макаренко—13. В. Н. Сѣрковъ—7 и В. Я. Яковлевъ—5.

Получившій большинство записокъ К. И. Макаренко отъ баллотировки отказался.

Баллотируется В. Н. Сѣрковъ и, какъ получившій 8 избирательныхъ при 17 неизбирательныхъ, считается неизбраннымъ.

Затѣмъ В. Я. Яковлевъ при баллотировкѣ получаетъ 10 избирательныхъ, свой 1 и 14 неизбирательныхъ, такимъ образомъ, также оказался неизбраннымъ.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва Собраніе **постановило** далѣе баллотировку не продолжать и Предсѣдатель Собранія

предложилъ г.г. гласнымъ подписать баллотировальные листы и раскладку натуральной дорожной повинности.

В. Я. Яковлевъ выражаетъ отъ лица Собранія **благодарность** Предсѣдателю Собранія и по предложенію *А. Л. Майдачевскаго* Собраніе выражаетъ благодарность Управѣ за понесенные труды.

Въ 1½ час. дня Предсѣдатель Собранія объявилъ 43-ю очередную сессію закрытой.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Собранія, секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Доклады Управы

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLIII очередной сессіи 1908 г.

1. О школѣ садовыхъ рабочихъ.

Прошлогоднее Земское Собраніе, заслушавъ докладъ гласнаго К. И. Макаренко о желательности открытія практической школы садовыхъ рабочихъ, поручило Управѣ детально ознакомиться съ проэктомъ г. Макаренко и представить подробный докладъ будущему Очередному Собранію.

Во исполненіе этого порученія Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: проэктируемая школа должна быть открыта по образцу существующихъ уже въ настоящее время въ Россіи въ количествѣ болѣе 40 штукъ, между прочимъ, и въ сосѣднихъ губерніяхъ: Таврической, Херсонской, Полтавской и другихъ, и примѣнительно къ „Положенію о сельско-хозяйственномъ образованіи, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 мая 1904 года.“ Мѣсто для нея отводится при плодовомъ и древесномъ питомникѣ К. И. Макаренко.

Проэктъ правилъ этой школы слѣдующій:

Правила

Екатерининской практической школы садоводства, въ имѣніи наслѣдниковъ Екатерины Васильевны Макаренко, въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи.

1. Екатерининская практическая школа садоводства, учреж-

денная въ имѣніи наслѣдниковъ землевладѣлицы Е. В. Макаренко, въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, при пассажирской платформѣ Макаренко, Екатерининской желѣзной дороги, имѣетъ цѣлью подготовлять, преимущественно путемъ практическихъ занятій, опытныхъ въ дѣлѣ садоводства и, по возможности, огородничества работниковъ.

Примѣчаніе: Кромѣ названныхъ ниже предметовъ, ученики обучаются въ зимнее время и ремесламъ: столярному и корзиночному, въ предѣлахъ, необходимыхъ для садоваго рабочаго.

2. Школа состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по Департаменту Земледѣлія. Постоянное наблюденіе за школой возлагается на Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Екатеринославской и Таврической губерній. Періодическій же осмотръ ея производится лицами, которымъ это будетъ поручено г. Министромъ.

3. Денежныя средства школы состоятъ изъ: а) ежегоднаго пособія въ 1500 руб. отъ Александровскаго Земства; б) суммъ, предоставляемыхъ школѣ учредителемъ ея; в) взносовъ, которые могутъ быть дѣлаемы земствами, общественными и частными лицами на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ и на другія надобности школы.

4. Общее наблюденіе за школою возлагается на учредителя Г-на Макаренко, состоящаго въ то же время и Попечителемъ школы, а ближайшее завѣдываніе ею и руководство теоретическими и практическими занятіями учащихся, а также и надзоръ за ихъ поведеніемъ поручается садовнику-завѣдывающему, приглашенному учредителемъ преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ садовыхъ учебныхъ заведеніяхъ. На это же лицо возлагается также наблюденіе за хозяйственными заведеніями школы и распоряженіями работами состоящихъ при школѣ лицъ и ра-

бочихъ. Въ помощь завѣдывающему можетъ приглашаться помощникъ или помощница. Оба эти лица утверждаются въ должности мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по сношенію съ Екатеринославскимъ Губернаторомъ.

5. Въ школѣ полагается имѣть не свыше 21 ученика, изъ коихъ 5 пользуются земскими стипендіями, а остальные 16 учениковъ получаютъ полное содержаніе отъ учредителя или принимаются въ качествѣ стипендіатовъ съ платой за помѣщеніе, полное содержаніе и обученіе по 100 руб. въ годъ за каждаго ученика.

6. Въ школу принимаются ученики-работники, преимущественно крестьянскаго сословія и христіанскаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ, окончившіе курсъ въ народной школѣ, а также и въ другихъ училищахъ и школахъ такого же или высшаго разряда, могущіе, по состоянію своего здоровья, производить практическія работы, требуемыя курсомъ школы. Въ случаѣ, если будутъ свободныя вакансіи, то Попечителю школы предоставляется принимать въ школу учениковъ, и не окончившихъ народныхъ школъ, но при условіи, чтобы такія лица умѣли читать, писать и считать.

7. Пріемъ учениковъ производится въ февралѣ, а выпускъ — въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

8. Содержаніе учениковъ въ отношеніи помѣщенія, одежды, пищи и вообще образа жизни должно быть просто и принаровлено къ мѣстному крестьянскому быту.

9. Курсъ обученія въ школѣ трехлѣтній и состоитъ изъ производства главнѣйшихъ работъ по садоводству и огородничеству. Кромѣ практическихъ занятій, въ зимнее время, а также и лѣтомъ въ ненастные дни съ учащимися проходится краткій теоретическій курсъ по указаннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, съ цѣлью закрѣпленія всего пройденнаго на практикѣ.

10. Во все время пребыванія въ школѣ ученики обязаны исполнять всѣ садовыя и другія хозяйственныя работы въ питомникахъ, въ саду, огородѣ и по содержанію въ чистотѣ и порядкѣ занимаемыхъ ими помѣщеній. Праздники не исключаютъ необходимости производства неотложныхъ работъ. Общая продолжительность рабочаго дня не должна превышать 10 часовъ въ сутки для младшаго возраста и 12 часовъ для старшихъ воспитанниковъ. Время съ 15 декабря по 15 января считается вакаціоннымъ, и учащіеся могутъ быть отпускаемы домой.

11. Въ теченіе трехгодичнаго курса ученики обязаны изучить:

а) **по садоводству:** различные способы размноженія растеній, посѣвъ на грядкахъ, пикировку и облагораживаніе плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, посадку на мѣсто и пріемы воспитанія плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ, уходъ за ними, способы обрѣзки какъ молодыхъ, такъ и старыхъ деревьевъ, устройство простѣйшихъ цвѣтниковъ, способы борьбы съ вредителями огородныхъ и плодовыхъ растеній и леченіе послѣднихъ, съемку и упаковку плодовъ и ягодъ, пріемы и способы сушки и сохраненія ихъ, изготовленіе корзинъ для упаковки и транспортировки плодовъ, приготовленіе плодовыхъ и ягодныхъ винъ.

б) **по огородничеству:** подготовку и удобреніе почвы подъ огородъ, устройство раннихъ и позднихъ парниковъ подъ огородную и парниковую культуру важнѣйшихъ огородныхъ овощей, сѣмянную культуру овощей, сохраненіе ихъ зимой и сушку ихъ, приготовленіе парниковыхъ рамъ и плетеніе соломенныхъ матъ.

12. По окончаніи полнаго курса обученія ученики подвергаются испытанію въ пріобрѣтенныхъ ими познаніяхъ въ комиссіи, состоящей, подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго отъ Земства лица, изъ Попечителя школы, завѣдующаго ею и двухъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ. Выдержавшимъ успѣшно испытаніе выда-

ется за подписью Председателя Земской Управы, Попечителя и завѣдующаго школою свидѣтельства. Ученики, не выдержавшіе выпускного испытанія или недостаточно физически окрѣпшіе, могутъ быть оставляемы при школѣ еще на одинъ годъ.

13. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ курсъ обученія, получаютъ изъ специальныхъ средствъ школы въ видѣ награды по 10 руб., а также нѣкоторыя орудія и книги по своей специальности. Равнымъ образомъ и во время прохожденія курса выдающіеся по своему усердію и успѣхамъ ученики могутъ получать денежныя награды изъ средствъ школы.

14. Земское пособіе выдается учредителю школы по частямъ, за три мѣсяца впередъ.

15. Въ школѣ должна вестись приходо-расходная книга суммамъ, отпускаемымъ школѣ Земствомъ, и книга инвентаря и учебныхъ пособій, пріобрѣтаемыхъ на счетъ земскихъ суммъ, контроль за правильнымъ расходованіемъ коихъ возлагается на Земскую Управу. Веденіе отчетности по школѣ какъ денежной, такъ и учебной возлагается на завѣдующаго школой.

16. Ежегодно, не позже февраля мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года, представляется въ Управу подробный отчетъ о состояніи школы, составѣ учащихъ и учащихся и о ходѣ обученія и хозяйствѣ школы.

Росписаніе

расходовъ на содержаніе Екатерининской практической школы садоводства и огородничества изъ суммъ Земства.

Завѣдывающему школой за преподаваніе специальныхъ предметовъ	600 р
На вознагражденіе садовника-помощника . . .	200 „
На содержаніе пяти земскихъ стипендіатовъ . .	500 „
На учебныя пособія	200 „
Всего .	1500 р.

Помимо завѣдующаго, въ школѣ читаютъ состоящіе на службѣ у Земства ученый садоводъ и агрономъ безъ особаго вознагражденія отъ школы, но пользуясь помѣщеніемъ и столомъ отъ Попечителя безплатно.

Такимъ образомъ, ежегодной субсидіи отъ Земства потребуется 1500 р., которые должны вноситься въ смѣту не ранѣе 1909 года.

Въ настоящее время необходимо устроить для школы слѣдующія помѣщенія:

1. Столовая, она же классъ, на 21 ученика.

2. Спальня на 21 ученика.

3. Кладовая.

4. Кухня.

5. Помѣщеніе для кухарки.

6 и 7. Помѣщеніе для садовника.

8 Помѣщеніе для помощника.

На постройку всѣхъ этихъ помѣщеній потребуется затратить до 4-хъ тысячъ рублей, при условіи если всѣ эти помѣщенія будутъ сгруппированны въ одномъ зданіи, выстроенномъ изъ лимпача.

Такимъ образомъ, если Собранію угодно будетъ согласиться на открытіе школы, то Управа проситъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1. Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Землеустройства и Земледѣлія о разрѣшеніи открыть школу садовыхъ рабочихъ по прилегаемымъ правиламъ и утвердить самыя правила.

2. Внести въ смѣту 1909 года 4000 рублей на постройку школьнаго зданія.

3. Вносить въ смѣту, начиная съ 1910 года, по 1500 р. на содержаніе ея.

2. О проэктѣ открытія Учительскаго Института въ г. Екатеринославѣ.

Губернская Управа, отношеніемъ отъ 7-го іюня за № 6267, увѣдомило Управу, что Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа сообщаетъ ей о предположеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія войти въ Государственную Думу съ представленіемъ объ открытіи въ 1909 году Учительскаго Института въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, при чемъ Попечитель Округа проситъ сообщить ему о размѣрѣ того матеріальнаго участія, которое оказало бы Земство въ случаѣ открытія Института въ г. Екатеринославѣ.

Губернская Управа находитъ необходимымъ предварительно знать мнѣніе уѣздныхъ земствъ губерніи о желательности и необходимости открытія Института именно въ г. Екатеринославѣ, почему и проситъ уѣздныя управы поставить этотъ вопросъ на обсужденіе Очередныхъ Собраній, заключенія которыхъ и будутъ приняты во вниманіе при составленіи доклада Губернскому Земскому Собранію.

Докладывая о вышеизложеномъ Собранію, Управа, естественно, можетъ только привѣтствовать подобное начинаніе и категорически высказаться за неотложную необходимость открытія новаго Учительскаго Института въ предѣлахъ Одесскаго Округа— вообще и въ г. Екатеринославѣ—въ частности. Но при этомъ Управа позволяетъ себѣ воздержаться отъ всякаго обѣщанія матеріальной поддержки названному учрежденію, ибо полагаетъ, что подготовка надлежащаго педагогическаго персонала должна лежать на обязанности государства и удовлетворяться всецѣло за счетъ средствъ послѣдняго.

3. Докладъ—отчетъ о 5-й очередной выставкѣ животноводства въ с. Гуляйполѣ.

Согласно постановленію Собранія, Управою была устроена 27—29 мая сего года 5-я очередная выставка животноводства въ сел. Гуляйполѣ.

На выставку было приведено 140 лошадей, 8 шт. рогатаго скота и 8 шт. овецъ.

Пріемъ перечисленныхъ животныхъ производился 27 мая съ 7 часовъ утра, по предварительномъ осмотрѣ ихъ ветеринарнымъ врачемъ.

27-го же мая, съ 4-хъ часовъ дня, производилась оцѣнка достоинствъ выставленныхъ животныхъ Экспертной Комиссіей, въ составъ которой вошли: предсѣдатель ея— коннозаводчикъ Н. А. Тихомировъ и члены—гласные Уѣзднаго Земства: К. И. Макаренко и Х. В. Рябко, агрономъ Смирновъ и ветеринарные врачи: М. Ф. Андреевъ, І. Л. Бржезинскій, П. П. Красовскій, М. М. Алякринскій и М. Н. Симоновъ, уполномоченный по сельско-хозяйственной части Екатеринославской губ. М. З. Воронцовъ и спеціалистъ по животноводству А. А. Дмитріевъ.

Въ своемъ распоряженіи Комиссія имѣла 3 золотыхъ медали, 6 большихъ серебряныхъ, 4 такихъ-же малыхъ, 2 бронзовыхъ, похвальные листы и до 700 рублей для выдачи денежныхъ наградъ. Изъ почетныхъ наградъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія прислало въ распоряженіе Выставочнаго Комитета 1 малую серебряную медаль, 2 бронзовыхъ и 5 похвальныхъ листовъ; остальныя награды присланы отъ Губернскаго Земства.

Раздавая награды, Комиссія, какъ и въ прошломъ 1907 году, постановила:

1) Золотыя медали выдавать лошадямъ не моложе 3 лѣтъ.

2) Большія серебряныя медали выдавать – не моложе 2 лѣтъ.

Поэтому въ распоряженіи Выставочнаго Комитета осталась одна золотая медаль и 3 большихъ серебряныхъ, такъ какъ соотвѣтствующіе высшіе баллы были получены лошадьми моложе слѣдуемаго для выдачи указанныхъ наградъ возраста.

Изъ всѣхъ приведенныхъ на выставку 140 лошадей было премировано 57 шт. Денежными наградами премировано было 42 лошади, на сумму 450 рублей, изъ нихъ 7 шт., кромѣ де-

нежной награды, въ размѣрѣ 10 рублей каждая,—получили еще похвальные листы Губернскаго Земства.

Почетными преміями премированы были 22 лошади:

1) Похвальными листами—13 шт., изъ числа которыхъ 7 лошадей получили еще и денежныя награды.

2) Бронзовыми медалями—1 лошадь.

3) Малыми серебряными—3 лошади.

4) Большими серебряными—3 лошади.

и 5) Золотыми медалями—2 лошади.

По возрасту премированныя лошади распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 1 года—11 шт., 2 л.—25, 3 л.—14, 4 л.—2, 5 л.—1, 6 л.—2 и 7 л.—2.

Всѣ приведенныя на выставку лошади распредѣлялись по происхожденію слѣдующимъ образомъ:

1) Отъ жеребцовъ государственнаго коннозаводства было 96 шт.,—изъ нихъ премировано 38 лошадей.

2) Отъ земскихъ жеребцовъ—14 шт., изъ числа которыхъ премировано 8 лошадей.

3) Отъ частныхъ производителей—30 шт., изъ которыхъ премировано 11 лошадей.

Изъ приведенныхъ на выставку 8 головъ рогатаго скота—4 коровъ и 4 бугаевъ, премированъ былъ одинъ бугай (порода—помѣсь украинской съ венгерской) бронзовой медалью и 3 бугая (порода-метисъ украинской съ кіянской) премированы группой похвальнымъ листомъ Губернскаго Земства.

Приведенныя на выставку 8 шт. овецъ (порода—переходъ отъ электорали къ рамбулье) были перемированы группой похвальнымъ листомъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, и изъ числа ихъ одинъ баранъ былъ премированъ отдѣльно малою серебряною медалью.

Такимъ образомъ, всѣмъ премированнымъ экспонатамъ Комиссіей было роздано:

1) Золотыхъ медалей—2 шт.

2) Большихъ серебряныхъ—3 шт.

3) Малыхъ серебряныхъ—4 шт.

4) Бронзовыхъ—2 шт.

5) Похвальныхъ листовъ—15 шт.

6) Денежныхъ наградъ—450 рублей.

На организацію выставки въ распоряженіи Управы имѣлось 1226 руб. 95 копѣекъ, изъ которыхъ 926 р. 95 коп. получено со счета смѣты Уѣзднаго Земства, а 300 руб.—пособіе отъ Губернскаго Земства. Изъ этой суммы были произведены слѣдующіе расходы:

1) Типографскіе расходы	14 р.	— к.
2) Устройство выставочн. помѣщенія	150 „	99 „
3) Помѣщеніе для Выстав. Комитета	6 „	50 „
4) Содержаніе Экспертной Коммиссіи	169 „	19 „
5) Канцелярскіе и др. мелкіе расходы	34 „	90 „
6) Роздано въ награду	450 „	— „
Итого	825 „	58 „

Такимъ образомъ, изъ ассигнованной суммы въ 1226 руб. 95 к. осталось неизрасходованныхъ 401 р. 37 к.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1) Поручить Управѣ устроить 6-ю очередную выставку въ с. Гуляйполѣ въ 1909 г., во время Троицкой ярмарки.

2) Ассигновать на устройство ея, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 700 руб. и разрѣшить израсходовать, въ случаѣ надобности, остатокъ этого года въ размѣрѣ 401 р. 37 к.

3) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи обычнаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. и присылкѣ возможно большаго количества почетныхъ наградъ.

4) Возбудить ходатайство передъ Главноуправленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о присылкѣ почетныхъ наградъ.

4. О раціональномъ способѣ письма въ народныхъ школахъ (косое и прямое письмо).

Докладъ врача А. П. Алексѣева.

Вопросъ о способахъ письма, косого или прямого, имѣетъ за собой большую исторію и горячихъ сторонниковъ и противниковъ того или другого способа; каждая полемизирующая сторона считаетъ свой способъ лучшимъ и менѣе калѣчащимъ молодое поколѣніе, въ смыслѣ созданія изъ молодежи кривобокихъ, сутулыхъ и близорукихъ особей.

Дѣйствительно, врачи-гигіенисты и наблюдательные педагоги видѣли, что школа калѣчитъ физически дѣтей, и путемъ наблюденія и изученія пришли къ тому выводу, что наряду со многими другими несовершенствами школьной жизни, какъ-то: дурно-устроенныя парты, плохое освѣщеніе и др., не малую роль въ калѣченіи играетъ и тотъ или иной способъ письма.

Придя къ такому выводу, здѣсь, въ разрѣшеніи и осуществленіи способа письма, мы уже найдемъ полное разногласіе среди врачей-гигіенистовъ и педагоговъ. Въ интересахъ здоровья подростающаго населенія, въ желаніи видѣть ихъ физически здоровыми, мы постараемся путемъ детальнаго разбора того и другого способа подойти къ практическому разрѣшенію этого вопроса.

Вопросъ о преимуществахъ прямого или косого письма занимаетъ умы врачей-гигіенистовъ и педагоговъ очень давно, причемъ старались разрѣшать этотъ вопросъ какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя учрежденія, конгрессы, напр. въ Копенгагенѣ въ

1893 г., съѣздъ швейцарскаго общества школьной гигіены въ 1902 г.; изъ отдѣльныхъ лицъ занимались наблюденіемъ надъ цѣлыми тысячами учащихся за границей во многихъ школахъ Schubert, Seggel, Schulthess, Guelpke, Otto и др., у насъ --д-ръ Закъ. Рейхертъ, Вирeніусъ и др. Съ результатами ихъ работъ и постараемся познакомиться.

Всѣ они единогласно признаютъ, что при обученіи письму необходимо тщательно слѣдить за посадкой учащагося и пріемами письма, такъ какъ неправильность посадки, неправильное положеніе рукъ, тетради и пр. легко входятъ въ привычку и при обиліи письменныхъ работъ въ школѣ оказываютъ неблагопріятное дѣйствіе на здоровье и развитіе организма, нерѣдко создавая частыя болѣзни школьнаго возраста - близорукость, искривленіе позвоночника, головныя боли.

При правильной посадкѣ позвоночникъ выпрямленъ, не наклоненъ ни вправо, ни влѣво, нѣсколько откинутъ назадъ и имѣетъ опору въ поясничной спинкѣ стола; голова нѣсколько наклонена впередъ, но не склонена ни вправо, ни влѣво; такъ называемая основная линія глазъ (линія, соединяющая центры глазныхъ яблокъ) должна стоять горизонтально и параллельно переднему краю стола; предплечія двумя третями своей длины покоятся на столѣ, лежатъ симметрично, образуя между собой прямой уголъ; кисть правой руки опирается на столъ наружнымъ краемъ мизинца и выдающеюся гороховодною костью.

Тетрадь, вѣрнѣе, то мѣсто ея, гдѣ пишутъ, должна быть непремѣнно противъ средней линіи тѣла; перемѣщеніе ея отъ средней линіи вправо или влѣво немедленно и почти неизбѣжно влечетъ за собою искривленіе и поворотъ головы, а затѣмъ туловища. При соблюденіи всѣхъ указанныхъ выше правилъ создаются лучшія условія работы, при наименьшей затратѣ мышечныхъ силъ и наименьшемъ напряженіи глазъ.

Обыкновенно же мы наблюдаемъ такую картину во время писанія: чрезъ нѣсколько минутъ послѣ начала писанія тетради сдвинуты въ сторону, головы низко наклонены, очень часто почти къ самому столу, туловище и шея изогнуты самымъ причудливымъ образомъ, нерѣдко можно видѣть дѣтей, пишущихъ, положивъ лѣвую щеку на кисть лѣвой руки, и уже такое положеніе сохраняется до конца письменныхъ работъ.

Проф. Эсмархъ въ Кенигсбергѣ при осмотрѣ школъ во время письменныхъ работъ такъ описываетъ свои впечатлѣнія: „когда раздалось приказаніе „писать“,—классъ уподобился хлѣбному полю, на которое внезапно налетѣлъ ураганъ: всѣ головы низко пригнулись къ столамъ, лишь изрѣдка на нѣсколько секундъ то тамъ, то здѣсь выпрямлялась фигура ученика, чтобы снова немедленно же поникнуть“.

Неправильность посадки—явленіе общее въ школахъ всѣхъ типовъ и всѣхъ странъ. Прежде всего гигіенисты обратили вниманіе на внѣшнія условія: неправильное устройство скамей и недостаточное освѣщеніе, которыя дѣлаютъ неизбѣжнымъ приближеніе работы къ глазамъ и неправильное положеніе тѣла; но тщательныя изслѣдованія въ этомъ направленіи указали, что и при хорошемъ освѣщеніи и раціонально устроенныхъ скамьяхъ дѣти продолжаютъ сидѣть плохо; тогда занялись изученіемъ условій работы письма и пришли къ заключенію, что главныя причины дурной посадки при письмѣ заключаются въ слѣдующемъ:

1. Писаніе, т. е. способность передать и запечатлѣвать процессы, совершающіеся въ мозговыхъ центрахъ, посредствомъ небольшихъ и тончайшихъ движеній ручныхъ пальцевъ и кисти есть недавнее пріобрѣтеніе человѣчества, почему въ мозговыхъ центрахъ человѣка и не выработались еще приспособленія, передаваемыя наслѣдственно отъ одного поколѣнія къ другому, при помощи которыхъ автоматически можно бы было заставить работать

свои мышцы наиболѣе цѣлесообразнымъ образомъ. Разъ этого нѣтъ, то, понятно, ребенокъ долженъ быть наученъ правильной посадкѣ, и обученіе этому должно вести тщательно и настойчиво, какъ и самому процессу письма.

2. Быстрая утомляемость мышцъ во время письма приводитъ къ измѣненію положенія головы, шеи, туловища и конечностей. Новѣйшія изслѣдованія въ области эволюціи нервной системы выяснили, что у дѣтей въ возрастѣ обученія письму, т. е. приблизительно до 10 лѣтъ, очень часто въ мозговой корѣ еще не закончено развитіе тѣхъ механизмовъ, которые завѣдуютъ тончайшими движеніями пальцевъ и кисти; отсюда неизбѣжно при писаніи вовлекаются въ работу мышцы предплечья, плеча, лопатки и всего туловища --чаще одной стороны; при такихъ условіяхъ писаніе для дѣтей дѣлается работой очень тяжелой и потому вызывающей быстрое утомленіе—и въ результатѣ неправильное положеніе тѣла и при томъ несимметричное.

3. Самымъ существеннымъ поводомъ неправильной посадки оказывается способъ письма, при которомъ буквы, стоящія косо къ строкѣ, и строки, идущія косвенно снизу-слѣва вверхъ-направо, образуютъ значительный уголъ съ основной линіей глазъ и принуждаютъ пишущаго наклонять и поворачивать голову, а затѣмъ и все туловище.

Въ настоящее время общепринятый способъ письма—косой. Вопросъ объ устраненіи недостатковъ посадки связанъ съ вопросомъ о цѣлесообразности косого письма. Въ этомъ направленіи изслѣдователи и производили свои наблюденія, при чемъ попутно стремились выяснить вліяніе прямого способа письма на посадку и зрѣніе учащихся; но вопросъ о замѣнѣ того или иного способа письма вызвалъ большія разногласія между врачами-гигіенистами и педагогами.

На разборѣ этого предмета теперь мы и остановимся. Стре-

мясь. по возможности, точнѣе уяснить работу различныхъ органовъ при писаніи, изслѣдователи прежде всего обратили вниманіе на работу глазъ. Точными опытами Berlin'a, Rembold'a и Schubert'a было доказано, что между направленіемъ основныхъ штриховъ буквъ и строкъ, съ одной стороны, и положеніемъ основной линіи глазъ (линія, соединяющая центры обоихъ глазныхъ яблокъ) —съ другой, существуетъ въ большинствѣ случаевъ извѣстное постоянное отношеніе: пишущій имѣетъ наклонность установить свою основную зрительную линію подъ прямымъ угломъ къ штрихамъ буквъ (Berlin, Rembold) и параллельно направленію строкъ (Schubert). Отсюда такой выводъ: горизонтальное и параллельное къ краю стола направленіе основной зрительной линіи (правильное положеніе головы) возможно только въ томъ случаѣ, если, во 1-хъ, тетрадь будетъ находиться противъ средины тѣла (срединное положеніе тетради), а во 2-хъ, основные штрихи буквъ будутъ проводиться перпендикулярно къ краю стола (Berlin и Rembold), и самыя строки будутъ имѣть направленіе, параллельное этому краю. Необходимость срединнаго положенія тетради признается всѣми гигіенистами и педагогами единогласно: при малѣйшемъ отклоненіи влѣво или вправо неизбѣжно должно перемѣстить голову и туловище и тѣмъ принять неправильную позу. Изслѣдованія въ этомъ направленіи надъ учениками въ школахъ Цюриха, произвед. Schulthess'омъ, показали, что при срединномъ положеніи тетради наклоненіе и поворотъ головы наблюдались у 35% уч., искривленіе туловища у 12%, при отодвиганіи тетради вправо на 5 стм. соотвѣтствующія цифры были: 45% и 25%, при 10 стм.—70% и 45%, при 15 стм.—80% и 70%.

Письмо, отвѣчающее вышеуказаннымъ условіямъ, и есть прямое: дѣйствительно, при немъ строки идутъ параллельно краю стола, основные штрихи буквъ перпендикулярны къ краю стола, а слѣдовательно, перпендикулярны и къ строкѣ (при сре-

диномъ положенін тетради); при косомъ же письмѣ—строки идутъ снизу и слѣва вверхъ и вправо, образуя съ краемъ стола нѣкоторый уголъ, при чемъ основные штрихи должны быть перпендикулярны къ краю стола, по мнѣнію однихъ, а по другимъ—это условіе необязательно.

Всѣ гигіенисты согласны, что правильное положеніе головы (основная зрительная линія) имѣетъ важное значеніе для всей посадки,—съ отклоненіемъ и поворотомъ головы слѣдуетъ послѣдовательно наклоненіе и поворотъ туловища.

Чтобы быть доказательными въ своихъ выводахъ, сторонники прямого письма произвели массовыя изслѣдованія надъ учащимися въ школахъ, съ цѣлью выяснить, какое вліяніе тотъ или другой способъ письма имѣетъ на посадку учащихся. Изслѣдователи стремились опредѣлить, главнымъ образомъ, при томъ и другомъ способѣ письма: а) среднее разстояніе работы отъ глаза, в) относительную частоту и степень отклоненія основной линіи глазъ и линіи плечъ отъ горизонтальнаго направленія (одно ухо или плечо выше другого), с) относительную частоту и степень поворота головы и туловища вокругъ вертикальной оси (одно ухо или плечо впереди другого). Результаты измѣренія Schubert'а могутъ быть представлены въ таблицѣ. Здѣсь мы видимъ:

по Schubert'у.

	Среднее разстояніе работы отъ глаза, въ сантиметр.	Положеніе головы		Положеніе плечъ	Средній наклонъ головы		Среднее наклоненіе плечъ (правое плечо выше)	
		Основная линія глазъ вполнѣ горизонтальна	Наклонъ основной линіи не превышаетъ 5°	Линія плечъ совершенно горизонтальна	Влѣво	Вправо	Влѣво	Вправо
		%	%	%	%	%	%	%
Прямое письмо .	30—31	27,5	57,2	57,6	8,9	6,3	6,5	7,5
Косое письмо . (при срединномъ полож. тетради).	23—25	16,2	36,7	32,0	13,6	7,7	8,2	6,5

по Seggel'ю.

	Образцовая посадка. Плечи и голова горизонтальны	Болѣе или менѣе удовлетворительная посадка				Плохая посадка.			
		Плечи гориз. правое ухо выше	Плечи гориз. лѣвое ухо выше	Голова прямо Лѣвое плечо выше	Голова прямо правое плечо выше	Лѣвое плечо выше, правое ухо выше	Лѣвое плечо выше, лѣвое ухо выше	Прав. плечо выше, прав. ухо выше	Прав. плечо выше, лѣвое ухо выше
Прямое письмо . .	29,6	23,5	19.0	8,0	0,8	8	6,5	3,5	1,1
		51,3				19,1			
Косое письмо . .	14,2	37.8	8,6	5,5	0,6	16.4	6,0	10,3	0,6
		52,5				33,3			

Schubert приводитъ цѣлый рядъ сравнительныхъ изслѣдованій надъ посадкой учениковъ при прямомъ и косомъ письмѣ въ школахъ разныхъ городовъ Западной Европы. Результаты изслѣдованій могутъ быть представлены въ слѣдующихъ таблицахъ. Въ нихъ мы видимъ:

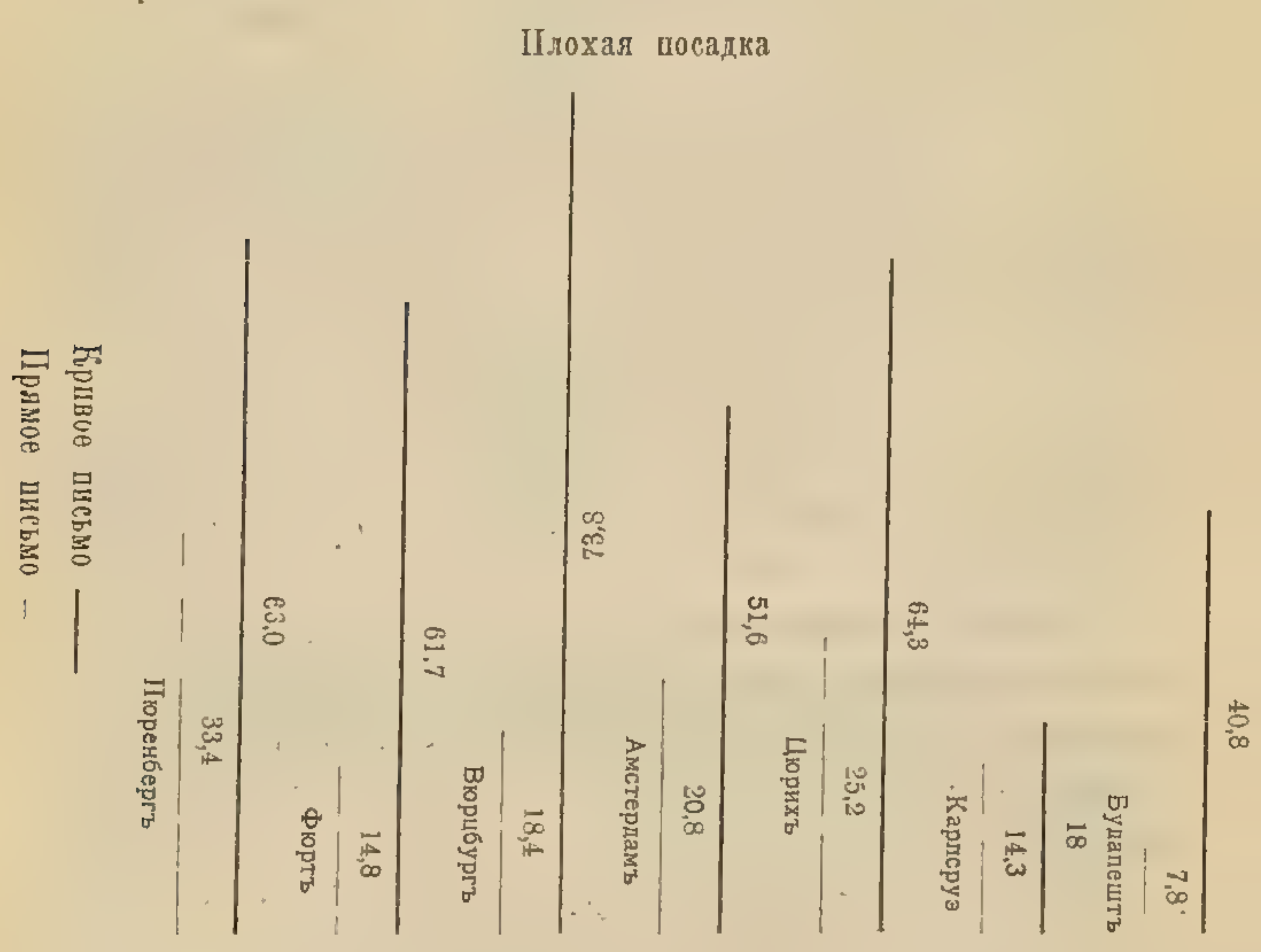
Удовлетворительная посадка.

	Нюренбергъ	Фюртъ	Вюрцбургъ	Амстердамъ	Цюрихъ	Карлсруэ	Будапештъ
Прямое письмо . .	66.6	85,2	81.6	79.2	74,8	85.7	91,0
Косое письмо . .	34,0	38.3	26,7	48.4	35,7	82,0	58.9

Плохая посадка

Прямое письмо . .	33.4	14,8	18.4	20,8	25,2	14.3	7,8
Косое письмо . .	66,0	61,7	73,8	51,6	64,3	18,0	40,8

Графически можно представить эту же таблицу такимъ образомъ:



Цифры обозначаютъ °/о всѣхъ учениковъ, имѣющихъ удовлетворительную или плохую посадку.

Обстоятельное изслѣдованіе надъ нѣсколькими тысячами учащихся произведено д-ромъ Гельпке въ Карлсруэ. Этотъ авторъ имѣлъ возможность сравнивать цѣлые классы, гдѣ практиковалось письмо прямое и косое, а также результаты, полученные въ однѣхъ и тѣхъ же школахъ сначала при косомъ, а затѣмъ чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ систематическаго примѣненія прямого письма; базируя на большомъ количествѣ наблюденій и сопоставленій, онъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ, которые мы выразимъ въ таблицѣ:

	Разстояніе тетради отъ глазъ у дѣтей съ нормальн. зрѣніемъ, въ сантим.	Равномѣрное удаленіе обоихъ глазъ отъ кончика пера	Горизонтальное положеніе основной линіи глазъ у дѣтей съ норм. зрѣн.	Горизонтальное положеніе линіи плечъ	Правильное полож. головы и плечъ одновременно	Нормальное полож. головы при несимметричн. расположеніи плечъ	Неправильн. положеніе головы и правильное полож. плечъ
Прямое письмо . .	24.5	90⁰ o	53⁰ o	80⁰/o	45.3⁰/o	7.4⁰/o	34,7⁰/o
Косое письмо . .	26,0	79⁰/o	34,3⁰/o	76⁰/o	25⁰/o	8.6⁰/o	50⁰/o

Численное отношеніе между группами дѣтей хорошо, удовлетворительно и плохо сидящихъ, было:

при прямомъ письмѣ . . 51.2⁰/o : 34.5⁰/o : 14,3⁰/o.

„ косомъ „ . . 29,2⁰/o : 52,8⁰/o : 18⁰/o.

Приведенныя цифры вышеупомянутыхъ изслѣдователей подтверждаютъ вполнѣ то, что при прямомъ письмѣ посадка значительно лучше: большій процентъ правильнаго положенія основной линіи глазъ и плечъ и др.; средній наклонъ головы влѣво при прямомъ письмѣ встрѣчается лишь въ 8,9⁰/o противъ 13,6⁰/o при косомъ, вообще, каждая рубрика говоритъ въ пользу прямого письма противъ косого. Особенно важное значеніе придаетъ д-ръ Гельпке правильному положенію головы, такъ какъ наклоненіе и поворотъ ея служитъ обыкновенно ближайшимъ поводомъ къ нарушенію симметріи всего тѣла. Въ изслѣдованіи д-ра Гельпке приведены также еще другія цифры, которыя указываютъ, что изъ года въ годъ, по мѣрѣ перехода учениковъ изъ младшихъ классовъ въ старшіе, ⁰/o хорошо сидящихъ учениковъ увеличивается, при чемъ при прямомъ почеркѣ это увеличеніе больше, чѣмъ при косомъ. Для насъ изслѣдованія д-ра Гельпке особенно важны, какъ произведенныя на тысячахъ учениковъ и при томъ не въ годъ, а въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ систематически, а потому выводы его вполнѣ основательны и вѣски,

хотя выводы и другихъ изслѣдователей не противорѣчатъ ука занному автору, а еще лишвій разъ подтверждаютъ правильность его наблюденій и выводовъ. Мы вполнѣ раздѣляемъ его точку зрѣнія на оба способа письма.

Постараемся формулировать все вышесказанное нами въ этомъ докладѣ въ формѣ выводовъ:

1. Какъ при прямомъ, такъ и при косомъ письмѣ всегда можно найти учениковъ съ плохой посадкой.

2. Процентъ учениковъ, сидящихъ хорошо и удовлетворительно, значительно больше при прямомъ письмѣ, чѣмъ при косомъ, а сидящихъ плохо—значительно ниже. Отсюда выводъ - прямое письмо заключаетъ въ себѣ условія, облегчающія правильную посадку, или обратно —косое письмо способствуетъ дурной посадкѣ.

3. На основаніи этого съ гигіенической точки зрѣнія прямое письмо является *безусловно предпочтительнѣе и должно быть рекомендуемо въ школахъ*.

До сихъ поръ мы говорили и приводили доказательства за прямое письмо, но есть, вѣроятно, и отрицательныя стороны въ этомъ способѣ? Иначе не было бы противниковъ введенія этого способа и горячихъ сторонниковъ косого письма. Противъ прямого письма съ гигіенической точки зрѣнія имѣется только одно возраженіе Берлина и Рембольда. При писаніи косымъ почеркомъ, по ихъ мнѣнію, предплечье, имѣя точку опоры на мѣстѣ своего соприкосновенія со столомъ, описываетъ при движеніи вдоль бумаги слѣва направо небольшую дугу, имѣющую направленіе слѣва и снизу вверхъ и направо; написанныя строки представляютъ собою хорду этой дуги и также имѣютъ направленіе слѣва-направо снизу-вверхъ; при веденіи же строки параллельно краю стола, т. е. при прямомъ почеркѣ, предплечье не можетъ ограничиться вращеніемъ вокругъ одной точки, но должно быть передвигаемо слѣва направо, отсюда выводъ—косое направленіе

строкъ является болѣе „естественнымъ“, а прямое письмо требуетъ больше работы мышцъ, чѣмъ письмо обычнымъ способомъ. Возраженіе не особенно сильное, ибо при всякомъ способѣ, не исключая и косого письма, приходится приподнимать и перемѣщать предплечье, напр. обмакнуть въ чернильницу перо, при чемъ разъ приподнятое предплечье уже не ляжетъ на старое мѣсто, а оно отодвинется отъ средней линіи тетради къ чистой, еще незаполненной буквами, части строки, и сдѣлается это както невольно, автоматически, чтобы быть ближе къ этой части строки для писанія слѣдующихъ словъ; обычно такъ и бываетъ.

При правильной постановкѣ преподаванія, съ точки зрѣнія гигіеническихъ требованій, перемѣщенія предплечья не должно быть; наоборотъ, по мѣрѣ заполненія строки, должна перемѣщаться тетрадь. такое перемѣщеніе необходимо и при косомъ положеніи тетради, если стремиться къ тому, чтобы конецъ пера стоялъ противъ срединной линіи груди, что необходимо для сохраненія правильной посадки. Итакъ, при условіи перемѣщенія тетради предплечье должно быть покойнымъ. какъ при косомъ, такъ и при прямомъ письмѣ; такимъ образомъ возраженіе сторонниковъ косого письма само собой падаетъ.

Противники прямого письма утверждаютъ, что посадка учащихся не зависитъ отъ способа письма, но отъ степени вниманія учащихъ къ посадкѣ дѣтей: „гдѣ учитель относится къ дѣлу внимательно, слѣдитъ за посадкою — говорятъ они — тамъ дѣти сидятъ хорошо, независимо отъ способа письма.“ На это можно возразить цифрами таблицы д-ра Шуберта (она приведена выше) по изслѣдованію въ рядѣ городовъ посадокъ школьниковъ въ зависимости отъ способа письма; изъ этой таблицы видно, что лучшая посадка во всѣхъ городахъ достигалась при прямомъ письмѣ. Неужели въ Нюренбергѣ, Фюртѣ, Вюрцбургѣ, Амстердамѣ, Цюрихѣ и Будапештѣ по какой то странной случайности боль-

шинство учащихъ, относящихся внимательно къ посадкѣ дѣтей, собрались въ классахъ, гдѣ пишутъ прямымъ почеркомъ?!

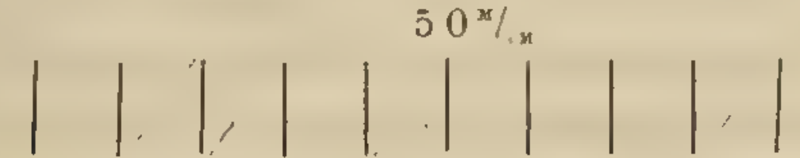
Учитель Миловзоровъ въ 1894—95 г., обучая въ одномъ отдѣленіи косому, а въ другомъ — прямому письму, пришелъ къ выводамъ, что правильное обученіе письму при обоихъ способахъ улучшаетъ посадку дѣтей, но при прямомъ письмѣ больше. Улучшеніе въ положеніи головы, горизонтальной линіи плечъ и т. п. замѣтнѣе при прямомъ письмѣ. „Мнѣ, какъ учителю чистописанія, говоритъ Миловзоровъ, было гораздо легче заниматься въ классѣ, пишущемъ прямымъ почеркомъ, такъ какъ не приходилось такъ много тратить времени на напоминаніе о правильной посадкѣ ходить и поправлять то голову, то руки, то тетрадь, что обыкновенно приходилось дѣлать въ классѣ, гдѣ писали косымъ почеркомъ, отсюда и результаты разные: учащіеся съ прямымъ почеркомъ пишутъ правильнѣе, чище, разборчивѣе и даже, пожалуй, красивѣе, чѣмъ ученики съ косымъ почеркомъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ все вниманіе учителя было сосредоточено только на письмѣ, а во второмъ — много тратилось времени на наблюденіе за посадкой въ ущербъ самому преподаванію письма.“ Лично опрошенные мною учителя по этому поводу единогласно говорятъ: прямому письму обучать дѣтей легче, слѣдить за посадкой, положеніемъ головы, плечъ, рукъ и тетрадей приходится очень мало, сравнительно съ учениками, пишущими косымъ почеркомъ.

Противники прямого письма говорятъ, что оно некрасиво, нечетко, оно не позволяетъ писать такъ же быстро, какъ косое, и не соотвѣтствуетъ практическимъ требованіямъ, и затѣмъ къ чему оно, зачѣмъ ломать установившіеся вѣками обычай и привычку писать косымъ почеркомъ?

Возраженія, приведенныя выше, очень подробно разбираетъ въ своемъ докладѣ 2-му съѣзду швейцарскаго общества школьной гигіены въ 1902 г. профессоръ каллиграфіи Оттъ. Онъ находитъ, что обвиненія прямого письма въ недостаточной четкости совершенно не понятны, такъ какъ четкость этого письма не

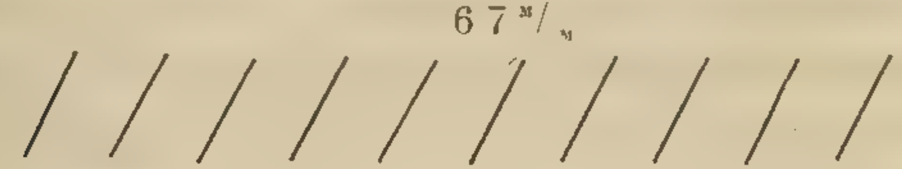
только не меньше, но даже больше. чѣмъ косого, уже потому. что слово. написанное прямымъ почеркомъ, занимаетъ меньше мѣста, чѣмъ то же слово, написанное наклонно, и потому легче и быстрѣе воспринимается глазомъ цѣликомъ. Обвиненіе въ недостаточной скорости основано также на недоразумѣніи, потому что сравнивалась быстрота писанія тѣмъ и другимъ способомъ у лицъ, которыя съ дѣтства учились писать косымъ почеркомъ, а затѣмъ уже переучивались по прямому. Если же брать дѣтей, учившихся писать прямымъ почеркомъ, то на опытѣ можно удостовѣриться, что они пишутъ нисколько не медленнѣе, чѣмъ ихъ сверстники, учившіеся писать косымъ почеркомъ. Опыты автора надъ учениками въ Лозаннской семинаріи вполнѣ подтвердили его выводы: изъ 124 уч. — 11 писали одинаково скоро обоими способами, 98 - писали скорѣе прямымъ и только 15 — косымъ. Такой результатъ совершенно понятенъ, если принять въ разсчетъ, что. при начертаніи одного и того же числа буквъ прямымъ и косымъ почеркомъ, въ 1-мъ случаѣ рука совершаетъ на 25% меньше движеній, чѣмъ при второмъ; на самомъ дѣлѣ, изобразимъ 10 палочекъ тѣмъ и другимъ способомъ написанныхъ

50 м/м



Длина вертикальнаго штриха—10 м.м., косого—11 м.м., промежутокъ между вертикальными штрихами—5 м.м.

67 м/м



Длина косого штриха утолщеннаго—12 м.м., косого тонкаго -- 16 м.м., высота штриховъ—тѣ-же 10 м.м.

При прямомъ письмѣ длина всѣхъ штриховъ 210 м.м.; при косомъ -- 280 м.м.; отношеніе какъ 3:4, общее пространство, занимаемое 10 прямыми палочками — 50 м.м.. косыми - 67 м.м.; отношеніе 3:4. такимъ образомъ 3 страницы прямого письма равняются 4 стр. косого, и работа руки при

прямомъ письмѣ на 25% меньше. Въ заключеніе проф. Оттъ и другіе изслѣдователи: Combe, Dufour, Schulthess на 1-мъ и 2-мъ съѣздѣ швейцарскаго о-ва гигіенистовъ въ 1901—2 г.г.; Wipf на 5-мъ съѣздѣ въ 1904; въ Россіи д-ръ Рейхъ и друг. находятъ необходимымъ введеніе прямого письма въ школахъ, въ особенности для начинающихъ. Отдавая должное прямому письму, они не скрываютъ, что и при этой системѣ необходимо наблюденіе со стороны учащихъ за посадкой, за положеніемъ тетради и т. д., соблюденіе этого правила въ ряду другихъ гигіеническихъ требованій, какъ правильное и хорошее освѣщеніе, частые перерывы и непродолжительность уроковъ письма, сдѣлаютъ учениковъ здоровыми и предупредятъ близорукость, искривленіе позвоночника и т. д.

Итакъ, обзоръ данныхъ по вопросу о способахъ письма даетъ намъ право утверждать, что для низшихъ школъ необходимо ввести прямое письмо на основаніи слѣдующихъ выводовъ:

1. Прямое письмо болѣе гигіенично, чѣмъ косое—признано всѣми врачами-гигіенистами.

2. При прямомъ письмѣ чаще встрѣчается правильная посадка головы, туловища и нормальное расположеніе основной зрительной оси—слѣдовательно, прямое письмо не создастъ изъ учениковъ людей съ искривленіемъ позвоночника, близорукихъ, съ головными болями и т. п.

3. Преподаваніе письма при прямомъ почеркѣ не отвлекаетъ учителя въ сторону наблюденія за посадкой ученика, держаніемъ головы, рукъ, тетради и т. п. Въ силу естественныхъ условій посадка учениковъ при прямомъ письмѣ болѣе естественна и не требуетъ потому со стороны учащихъ строгаго надзора, который въ земскихъ школахъ и не можетъ быть строго проведенъ, за большимъ количествомъ учениковъ на одного учителя—отъ 60—80 чел., слѣдовательно, и съ этой практической стороны важно примѣненіе прямого письма.

4. Скорость и четкость при прямомъ письмѣ также легко достигается, какъ и при косомъ.

5. Расположеніе словъ при прямомъ письмѣ требуетъ для написанія меньше мѣста, чѣмъ при косомъ, меньше времени, такъ какъ сумма линій, штриховъ буквъ при прямомъ письмѣ меньше, чѣмъ при косомъ въ отношеніи 3:4, т. е. 3 листа прямого письма равны 4 листамъ косого, на что, понятно, потребуется меньше времени, труда и затраты энергіи, чѣмъ при косомъ письмѣ.

Доводы, вполнѣ заслуживающіе нашего вниманія.

Заключеніе Управы.

Вопросъ о раціональномъ методѣ письма въ начальныхъ школахъ возникъ на прошломъ Очередномъ Земскомъ Собраніи, которое и поручило Управѣ передать его на разсмотрѣніе Санитарнаго Совѣта.

Послѣдній разсмотрѣлъ этотъ вопросъ и поручилъ врачу А. Алексѣеву составить настоящій докладъ, по заслушаніи котораго, въ засѣданіи 6 іюня, Санитарный Совѣтъ постановилъ: признавая прямое письмо съ научной точки зрѣнія гораздо раціональнѣе косого, Совѣтъ находитъ желательнымъ рекомендовать учителямъ народныхъ школъ ввести методъ прямого письма.

Все вышеизложенное Управа и полагаетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

5. Объ открытіи мужской классической прогимназіи въ г. Александровскѣ.

На разсмотрѣніе Городской Думы было внесено прошеніе мѣстныхъ жителей, въ числѣ 170 человѣкъ, объ открытіи въ г. Александровскѣ мужской гимназіи.

Городская Дума, въ засѣданіи 25 апрѣля 1908 года, признала учрежденіе городской, съ правами правительственныхъ, шестиклассной прогимназіи вопросомъ давно назрѣвшимъ, существенно важнымъ для всего населенія города и уѣзда и не терпящимъ отлагательства, въ силу чего и уполномочила Городскую Управу немедленно возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; одновременно съ тѣмъ было поручено обратиться и въ Земское Собраніе съ просьбой подтвердить постановленіе его отъ 28 сентября 1903 года — о выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 10000 р. на постройку и оборудованіе школы и по 3000 руб. ежегодно на содержаніе ея. Исполняя послѣднее постановленіе, Городская Управа и обратилась (отношеніемъ отъ 12 іюня № 2943) въ Земскую Управу съ просьбой доложить Очередному Земскому Собранію ходатайство Городского Общественнаго Управленія о сохраненіи названныхъ пособій, при чемъ, ссылаясь на предстоящіе большіе расходы по постройкѣ и содержанію училища, — проситъ ходатайствовать объ увеличеніи размѣра ежегоднаго пособія съ 3000 до 5000 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа считаетъ не лишнимъ остановиться на исторіи этого вопроса.

Вопросъ объ учрежденіи въ г. Александровскѣ мужской классической прогимназіи возникалъ еще 40 лѣтъ тому назадъ, когда Собраніемъ 1867 года рѣшено было ходатайствовать о преобразованіи уѣзднаго училища въ прогимназію, на содержаніе

которой и вносилось въ смѣту 1868, 69. 70 и 71 годовъ по 4920 рублей: въ 1872 году ассигновка эта была уничтожена, такъ какъ къ тому времени выяснилось, что ходатайство Земства удовлетворено быть не можетъ.

Послѣдовательно тотъ же вопросъ возникалъ въ 1877 и 1891 годахъ, а въ 1894 году Земскимъ Собраніемъ было постановлено: возбудить ходатайство совмѣстно съ Городскимъ Управленіемъ объ учрежденіи въ городѣ классической прогимназіи, отчислять въ фондъ на постройку ея по 3000 рублей ежегодно и выдавать ежегодное пособіе на содержаніе ея 4000 руб. Но на Собраніи 1895 года выяснилась безнадежность соединеннаго ходатайства города и Земства, почему Собраніе и рѣшило всѣ произведенныя и предполагаемыя ассигнованія перевести на проектируемое къ устройству среднее механико-техническое училище въ г. Александровскѣ.

И, наконецъ, въ 1903 году состоялось послѣднее постановленіе Собранія по вопросу о субсидіи среднему учебному заведенію въ г. Александровскѣ а именно—мужской классической гимназіи. Такимъ образомъ, въ теченіе слишкомъ 40 лѣтъ Земство не разъ высказывалось за необходимость открытія въ городѣ средней мужской школы и со своей стороны давало обѣщанія оказывать весьма существенную матеріальную помощь. — И въ настоящемъ случаѣ Управа находитъ желательнымъ и необходимымъ придти на помощь Городскому Общественному Управленію соотвѣтствующей матеріальной поддержкой, такъ какъ открытіе хотя одного средняго учебнаго заведенія въ предѣлахъ Александровскаго уѣзда является неотложной необходимостью. Но при этомъ Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что всѣ ея симпатіи и соотвѣтствующая поддержка со стороны Земства можетъ быть оказана только среднему учебному заведенію съ законченнымъ цикломъ образованія, а отнюдь не проэктируемой городомъ

прогимназіи: хотя Управа и надѣется, что современемъ прогимназія преобразуется въ полную гимназію, но она все же полагаетъ не лишнимъ проявить нѣкоторую осторожность и выдачу ежегодной субсидіи обусловить тѣмъ, что, если по истеченіи извѣстнаго времени прогимназія не будетъ преобразована въ полную гимназію, то выдача субсидіи со стороны Земства можетъ быть и прекращена. Очевидно, ту же осторожность преслѣдовало и Земскія Собранія 1903 и 1904 годовъ, постановившія выдать субсидію полной мужской классической гимназіи.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія, подтверждающія постановленія Собранія 1903 г. и вводящія условность ассигнованія:

1. Признать желательнымъ учрежденіе мужской шестиклассной прогимназіи въ г. Александровскѣ, съ тѣмъ, чтобы она впослѣдствіи была преобразована въ полную гимназію.

2. Выдать Городскому Управленію субсидію на постройку зданія для прогимназіи въ размѣрѣ 10,000 р. съ разсрочкой на два года, по 5,000 руб. въ годъ, со времени начала постройки.

3. Назначить субсидію въ 3000 руб. ежегодно на содержаніе прогимназіи, со дня ея открытія и въ теченіе первыхъ 6-ти лѣтъ ея существованія.

4. По истеченіи 6-ти лѣтъ, если прогимназія не будетъ преобразована въ полную гимназію, Земское Собраніе можетъ постановить о прекращеніи выдачи пособія въ 3000 руб.

Кромѣ того, выдача субсидіи обусловливается:

5. Участіемъ представителей Земства въ Попечительномъ Совѣтѣ прогимназіи, если таковой будетъ учрежденъ и

6. Безплатнымъ обученіемъ въ прогимназіи 10 дѣтей земскихъ учителей Александровскаго уѣзда.

Въ случаѣ утвержденія этихъ постановленій, Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1909 года: 5000 руб. на вы-

дачу 1-й половины единовременнаго на постройку зданія пособія и 3000 руб.—на содержаніе прогимназіи, а всего проситъ внести въ смѣту 8000 руб.

6. Ходатайство Городского Управленія о пособіи на расширеніе низшей ремесленной школы.

Въ очередномъ засѣданіи Александровской Городской Думы 26 Мая сего года обсуждался вопросъ о расширеніи низшей ремесленной школы при существующемъ среднемъ механико-техническомъ училищѣ и Городская Дума, рѣшивъ принципіально вопросъ о желательности и необходимости подобнаго расширенія, постановила предварительно выяснить степень матеріальнаго участія, которое можетъ быть оказано данному мѣропріятію со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, Управленія Южныхъ ж. д., Александровскаго Уѣзднаго и Екатеринославскаго Губернскаго Земствъ и мѣстныхъ въ г. Александровскѣ заводчиковъ.

Въ силу этого Городская Управа, отношеніемъ отъ 11 іюля № 3470, проситъ Земскую Управу доложить Очередному Земскому Собранію ходатайство Думы объ оказаніи матеріальной поддержки городу путемъ ассигнованія единовременнаго пособія на расширеніе школы и постояннаго—на ея содержаніе.

Изъ приложеннаго матеріала видно, что цѣль такой школы—практическое обученіе ремеслу, укрѣпленіе и дополненіе знаній, вынесенныхъ изъ народной школы, обученіе черченію и рисованію. Продолжительность обученія расчитана на 4 года, при чемъ классное обученіе продолжается всего 3 года, четвертый же годъ—исключительно практическій. Школа расчитывается на 150 человѣкъ и ученики въ ней будутъ обучаться ремесламъ: столярно-мебельному, столярно-модельному, слесарно-кузнечному, токарному и малярному.

При осуществленіи проэкта расширенія существующей уже ремесленной школы до емкости въ 150 учениковъ потребуются затраты: единовременно на постройку и оборудованіе школы— 23225 руб. и на содержаніе ея - по 3975 руб. ежегодно. Докладывая о вышеизложенномъ, Управа полагала бы желательнымъ поддержать это весьма полезное начинаніе, такъ какъ нужда города и уѣзда въ работникахъ-ремесленникахъ, получившихъ относительно солидную спеціальную теоретическую подготовку— огромная. Съ другой стороны, такой типъ ремесленной школы нельзя не признать весьма удачнымъ и жизненнымъ, такъ какъ учащіеся пріучаются здѣсь къ трудовой жизни мастерового и въ достаточной степени напрактиковываются въ комомъ либо опредѣленномъ ремеслѣ, при чемъ полученное ими начальное образованіе усвояется гораздо болѣе основательно и, сверхъ того, дается имъ сумма теоретическихъ знаній, существенно необходимыхъ для послѣдующей, болѣе осмысленной, а потому и болѣе продуктивной работы.

Исходя изъ этихъ соображеній, Управа проситъ Собраніе ассигновать 1000 рублей единовременно внеся въ смѣту того года, когда будетъ приступлено къ постройкѣ и 300 рублей ежегодно на содержаніе школы, по расширеніи ея.

7. Объ учрежденіи стипендій въ Каменскомъ сельско-хоз. училищѣ.

Бахмутская Уѣздная Земская Управа обратилась (отношеніе отъ 4 іюня, № 6695) къ Управѣ съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія.

„Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1907 года, признавъ полезнымъ открытіе въ Бахмутскомъ уѣздѣ сельско-хозяйственной школы, постановило:

1) Ассигновать 15,000 на постройку зданія предполагаемой школы единовременно.

2) Ассигновать на погашеніе штатныхъ расходовъ и содержаніе стипендіатовъ 4500 рублей ежегодно.

3) Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства: а) объ устройствѣ на казенномъ Каменскомъ участкѣ низшей сельско-хозяйственной школы I-го разряда съ трехгодичнымъ курсомъ и приготовительнымъ классомъ всего на 140 учениковъ; б) о безплатномъ отпускѣ необходимаго для постройки школы лѣсного матеріала изъ Казеннаго Ново-Глуховскаго лѣсничества; о безплатномъ отпускѣ для той же цѣли необходимаго камня изъ казеннаго Каменского участка.

4) Возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства: а) объ ассигнованіи на постройку школы 15000 р. и б) объ ассигнованіи ежегодно на штатные расходы суммы, по усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

5) Возбудить ходатайство передъ уѣздными земскими собраніями сосѣднихъ уѣздовъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на стипендіи при сельско-хозяйственной школѣ.

6) Поручить Управѣ выработать проэктъ условія соглашенія съ Департаментомъ Земледѣлія и Землеустройства и уставъ школы.

Губернское Земское Собраніе, согласно ходатайству уѣзднаго съ своей стороны ассигновало на постройку школы 15000 руб. Департаментъ же Земледѣлія Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства сообщилъ, что ученики проэктируемой сельско-хозяйственной школы, въ Каменскомъ казенномъ участкѣ могутъ найти себѣ достаточную практику въ имѣющемся хозяйствѣ на 1000 десятинахъ, изъ которыхъ болѣе 300 десятинъ можетъ быть орошаемо.

На основаніи вышеприведеннаго постановленія собранія,

Бахмутская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу доложить Земскому Собранію вопросъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на учрежденіе стипендій въ сельско-хозяйственной школѣ для жителей Александровскаго уѣзда."

Заключеніе Управы.

Докладывая настоящее ходатайство Земскому Собранію, Управа высказывается за учрежденіе при Каменской сельско-хозяйственной школѣ 2-хъ стипендій для жителей Александровскаго уѣзда и проситъ Собраніе внести на этотъ предметъ въ смѣту 1909 года 300 руб.

8. Ходатайство Екатеринославскаго Общества исправительныхъ земледѣльческихъ колоній о пособіи.

Правленіе названнаго Общества обратилось въ Управу съ просьбой (отношеніе отъ 14 іюля, № 89) ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи и на будущій 1909 годъ какой либо суммы на содержаніе колоніи, и, если возможно, въ увеличенномъ, противъ ассигнованнаго, размѣрѣ, ссылаясь на то, что цѣли, преслѣдуемыя колоніей, заслуживаютъ безусловной поддержки. При этомъ Правленіе оговаривается, что колонія, не имѣя собственныхъ капиталовъ и доходныхъ имуществъ, содержится исключительно на пожертвованія, въ томъ числѣ отъ городовъ и земствъ, которымъ она со своей стороны оказываетъ услуги, давая воспитаніе нравственно испорченнымъ дѣтямъ, которыхъ отъ Александровскаго уѣзда въ колоніи находится 4 человѣка.

Докладывая это ходатайство Собранію, Управа полагала бы,

въ виду симпатичности цѣлей, преслѣдуемыхъ обществомъ, ассиг-новать послѣднему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе въ обычномъ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту 1909 года.

9 Ходатайство о пособіи Общества содѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію.

Названное Общество обратилось въ Управу съ просьбой оказать возможное пособіе учреждаемому имъ въ С.-Петербургѣ высшему женскому с.-х. Институту. Общество учредило здѣсь женскіе с.-х. курсы, которые первоначально были двухлѣтними и безъ всякихъ правъ, затѣмъ постепенно былъ добавленъ годъ обученія, а 11 мая 1907 года окончившимъ курсъ ВЫСОЧАЙШЕ дарованы права и званіе агронома.

Для довершенія дѣла Обществу оставалось лишь соотвѣтственно расширить программу курсовъ и обезпечить ихъ необходимой для высшаго с.-х. учебнаго заведенія с.-х. практикой. Въ настоящее время все это уже и достигнуто. На курсы принимаются исключительно лица, получившія общее среднее образованіе, програма курсовъ расширена до объема программъ Московскаго С. Х. Института, а благодаря послѣдовавшему 17 сентября 1907 года ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію на отводъ курсамъ 400 дес. земли въ Старорусскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, и вопросъ о лѣтнемъ пребываніи слушательницъ на практикѣ также разрѣшенъ.

Такимъ образомъ, послѣ долгихъ трудовъ Обществу удалось добиться полной организаціи высшаго женскаго с.-х. учебнаго заведенія, насчитывающаго въ настоящее время 100 слушательницъ на 1-мъ курсѣ.

Для того, чтобы это давно ожидавшееся учебное заведеніе было соотвѣтственно устроено достойнымъ образомъ и снабжено необходимыми постройками, потребуются крупныя суммы, коими не обладаетъ Общество: поэтому вся надежда послѣдняго - на отзывчивость русскаго общества.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы желательнымъ оказать Обществу посильную помощь, такъ какъ учреждаемый имъ первый въ Россіи женскій С.-Х. Институтъ явится новымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, долженствующимъ служить разсадникомъ научно образованныхъ женщинъ, подготовленныхъ для педагогической, общественной и практической с.-х. дѣятельности въ деревнѣ, которая такъ нуждается въ просвѣщенныхъ труженикахъ, могущихъ способствовать улучшенію нашего сельскаго хозяйства.

Поэтому Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи обществу пособія въ размѣрѣ 100 рублей, каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту 1909 года.

10. О передачѣ зданія общежитія при Александровскомъ среднемъ механико-техническомъ училищѣ въ вѣдѣніе казны.

Директоръ названнаго училища обратился въ Управу съ запросомъ (отнош. отъ 16 іюля, № 1156), не встрѣчается ли съ ея стороны препятствій къ сдачѣ въ казну построеннаго на усадьбѣ училища деревяннаго домика, обложеннаго кирпичемъ и предназначавшагося для общежитія бѣднѣйшихъ учениковъ?

Управа, затрудняясь предпринять что либо въ данномъ вопросѣ безъ санкціи Собранія, докладываетъ послѣднему, что домикъ этотъ построенъ частью изъ лѣса, подареннаго инженерами-

подрядчиками по окончаніи ими постройки 2-й Екатерининской жел. дор. и частью на средства Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 2276 руб. 71 коп., при чемъ сумма эта составилась слѣдующимъ образомъ: на общежитіе Собраніемъ 1901 года ассигновано было 500 руб. и Собраніемъ 1903 года разрѣшено употребить для этой же цѣли остатокъ въ 1776 руб 71 коп. отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ на содержаніе училища. Остатокъ этотъ образовался потому, что Земствомъ ассигновывалось ежегодно по 4000 руб. на содержаніе училища, тогда какъ оно открыто было въ составѣ первыхъ двухъ классовъ.

Построенный домикъ предназначался подъ общежитіе для бѣднѣйшихъ учениковъ, но за отсутствіемъ въ распоряженіе училища средствъ, начинаніе это осуществлено не было и въ домикѣ въ настоящее время живутъ сторожа.

Въ силу всего вышеизложеннаго, Управа не видитъ достаточныхъ основаній къ удержанію домика въ вѣдѣніи Земства и ничего не имѣетъ противъ передачи его въ казну.

11. О субсидіи Губернскаго Земства Уѣзднымъ Земствамъ на открытіе среднихъ учебныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Бахмутская Уѣздная Земская Управа обратилась къ Управѣ (отношеніе отъ 2 апрѣля, № 2655) съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Экстренное земское собраніе, состоявшееся 6 марта с. г., постановило ходатайствовать передъ Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ о томъ, чтобы губернское земство субсидировало среднія учебныя заведенія въ губерніи. Это постановленіе имѣло за собою слѣдующія основанія. Бахмутское земство постановило

строить въ Бахмутѣ и поселкѣ Юзовкѣ реальныя училища, ассигновало по 15,000 рублей на каждое и возбудило ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи такой же суммы, но губернское земство, дважды отказавъ въ ассигновкѣ, разрѣшило ссуду изъ %.

Такое отношеніе губернскаго земства къ дѣлу устройства среднихъ учебныхъ заведеній не должно бы имѣть мѣста по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ низшей начальной школѣ учатся лишь дѣти жителей даннаго уѣзда и потому, естественно, расходы по открытію и содержанію начальныхъ школъ должны падать на уѣздное земство, но въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитываются не только дѣти жителей того уѣзда, гдѣ находится учебное заведеніе, но и сосѣднихъ уѣздовъ, гдѣ нѣтъ такого учебнаго заведенія или родители почему-либо не имѣютъ возможности помѣстить своихъ дѣтей. Такимъ образомъ, дѣлается очевиднымъ, что въ устройствѣ и содержаніи среднихъ учебныхъ заведеній должно принимать участіе губернское земство, какъ вѣдающее интересы всей губерніи.

Принимая во вниманіе эти соображенія, Управа покорнѣйше проситъ Александровскую Земскую Управу не найдетъ ли послѣдняя возможнымъ возбудить передъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ аналогичное ходатайство."

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ раздѣляетъ доводы Бахмутской Уѣздной Земской Управы и со своей стороны полагаетъ желательнымъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи послѣднимъ пособій Уѣзднымъ Земствамъ на учрежденіе среднихъ школъ въ губерніи, такъ какъ потребность въ

открытіи ихъ громадна и не терпитъ отлагательства, средства же каждаго Уѣзднаго Земства въ отдѣльности ограничены и не позволяютъ ему производить большихъ единовременныхъ затратъ.

12. Открытіе библіотеки-читальни въ с. Преображенкѣ.

Преображенское сельское общество приговоромъ своимъ отъ 3 іюня № 39 ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ ихъ селѣ земской библіотеки-читальни, при чемъ общество со своей стороны обязуется безвозмездно отвести для нея удобное помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ. Принимая во вниманіе, что Общество беретъ на себя всѣ необходимыя въ такихъ случаяхъ обязательства,—Управа проситъ Собраніе разрѣшить открыть въ 1909 году библіотеку-читальню въ с. Преображенкѣ, ассигновать на содержаніе завѣдывающаго 240 руб. и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ обычнаго пособія въ размѣрѣ 250 руб. на обзаведеніе.

13. О портретѣ П. П. Иваницкаго въ библіотекѣ-читальнѣ его имени въ с. Гуляйполѣ.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено: снабдить библіотеку-читальню въ с. Гуляйполѣ большимъ, чѣмъ въ остальныхъ, подборомъ книгъ, для чего и внесено было въ смѣту 500 руб.; пригласить завѣдующимъ лицо съ повышеннымъ образовательнымъ цензомъ и ассигновать ему содержаніе въ 360 руб.; найти болѣе обширное и лучшее помѣщеніе для нея; и, наконецъ, присвоить ей наименованіе: „библіотека-читальня имени П. П. Иваницкаго".

Всѣ постановленія Собранія приведены Управою въ испол-

ненie и теперь для завершенiя дѣла остается только повѣсить въ залѣ читальни портретъ П. П. Иваницкаго, на что Управа и проситъ Собранiе открыть ей кредитъ.

14. Пособiе на сооруженiе памятника поэту Т. Г. Шевченко въ г. Кiевѣ.

Полтавская Губернская Земская Управа обратилась (отнош. отъ 16 окт. № 52422) въ Уѣздную Земскую Управу съ предложенiемъ слѣдующаго содержанiя:

„По ходатайству Полтавскаго Губернскаго Земства Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ апрѣлѣ 1906 года разрѣшилъ повсемѣстную въ предѣлахъ Имперiи подписку на сооруженiе въ г. Кiевѣ памятника малорусскому поэту Т. Г. Шевченко къ предстоящему столѣтiю его рожденiя. Для выработки проэкта памятника и исполненiе другихъ дѣйствiй по сооруженiю его избрана особая Комиссiя и учрежденъ при Золотоношскомъ земствѣ спецiальный фондъ, участiе въ которомъ приняли уже многiя другiя Земства.

Поэтическiя произведенiя незабвеннаго пѣвца Украйны стяжали ему вполнѣ заслуженную извѣстность повсюду, гдѣ только слышится малорусская народная рѣчь, а сказавшаяся въ его задушевныхъ произведенiяхъ безграничная любовь къ опоэтизированному имъ родному краю создали благодарную память о немъ потомства.

Полагая поэтому, что и Александровское Земство не откажетъ въ посильномъ участiи въ этомъ фондѣ, Губернская Управа имѣетъ честь просить внести въ предстоящее Земское Собранiе вопросъ объ ассигнованiи, по его усмотрѣнiю, извѣстной суммы на сооруженiе памятника Т. Г. Шевченко.

Была бы, кромѣ того, желательна организацiя Земствомъ мѣстнаго Комитета для сбора пожертвованiй отъ частныхъ лицъ,

чтобы не лишить и ихъ возможности откликнуться на призывъ почтить память уважаемаго народнаго поэта".

Управа приняла живѣйшее участіе въ организаціи сбора пожертвованій на сооруженіе памятника и по ея инициативѣ образовался мѣстный Комитетъ, который устроилъ въ февралѣ с. г. концертъ, организовалъ филіальныя отдѣленія въ уѣздѣ и т. д.

Находя желательнымъ оказать посильную помощь данному начинанію и со стороны Земства, Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1909 года.

15. О портретѣ гр. И. В. Канкрина.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ поручено было Управѣ, снесясь съ гр. И. В. Канкринымъ, повѣсить въ залѣ Земскихъ Собраній портретъ его, для чего Управѣ и былъ открытъ кредитъ.

Управа довела до свѣдѣнія гр. И. В. Канкрина желаніе Собранія и попросила прислать фотографическую карточку, на что и былъ полученъ отъ него слѣдующій отвѣтъ, который Управа и докладываетъ Собранію.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Милостивые Государи!

Отношеніемъ отъ 7-го сего Декабря за № 9384 Вы поставили меня въ извѣстность о томъ, что Александровское Уѣздное Земское Собраніе, сессіи 1907 года, постановило повѣсить въ залѣ Земскаго Собранія мой портретъ.

Высоко цѣня выраженіе столь лестнаго для меня вниманія,

я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивые Государи, передать Земскому Собранію мою глубочайшую благодарность за оказанныя мнѣ честь и дорогое моему сердцу вниманіе.

Я не позволю себѣ отягощать земскую кассу заказомъ моего портрета, и, конечно, исполненіе его принимаю всецѣло на себя. Въ ближайшемъ будущемъ я буду имѣть честь прислать въ Земскую Управу мой портретъ.

Пользуюсь случаемъ, чтобы просить Васъ, Милостивые Государи, принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ уваженіи и преданности

Графъ Канкринъ.

16. Объ ассигнованіи 420 рублей по пріему больныхъ животныхъ на самостоятельныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ.

По порученію Ветеринарнаго Совѣщанія составилъ *М. Андреевъ.*

Уполномоченный отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ вошелъ въ XIII Ветеринарное Совѣщаніе съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ: „Въ Александровскомъ уѣздѣ кромѣ ветеринарно-врачебныхъ амбулаторій и лечебницъ, есть еще, такъ называемые самостоятельные пункты ветеринарно-фельдшерскіе, гдѣ фельдшеру приходится работать одному и чуть не цѣлый день быть занятымъ своимъ спеціальнымъ дѣломъ: то по пріему больныхъ животныхъ на пунктѣ, какъ напримѣръ: Конскіе Раздоры, гдѣ пріемъ въ годъ достигаетъ 4000 головъ, то выѣзды къ больнымъ животнымъ по вызову владѣльцевъ два — три раза въ день, какъ-то наблюдается въ Михайлово-Лукашевскомъ участкѣ. При всемъ этомъ фельдшеру приходится нести другія обязанности въ ущербъ спеціальнаго дѣла, какъ-то: уборка нечистотъ послѣ больныхъ животныхъ, аптечнаго помѣщенія, мойка посуды, бывшей въ употребленіи, стирка халатовъ и полотенецъ. Значительнымъ неудобствомъ является и то, что на нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ напри-

мѣръ. Гавриловскомъ, нѣтъ вблизи хорошей воды, которая необходимо нужна для приготовленія лекарствъ, почему приходится самому носить или же нанять привести. Къ этому надо добавить, что нерѣдко бываетъ и такъ: какой нибудь владѣлецъ приводитъ свое животное, которому необходимо произвести ту или иную операцію—нужна помощь другого человѣка, но гдѣ ее взять? Сосѣдъ, хотя и дома и могъ бы помочь, но безплатно не идетъ. Для устраненія всѣхъ выше перечисленныхъ неудобствъ фельдшеру приходится тратиться изъ суммъ своего и безъ того очень и очень скромнаго бюджета. На основаніи вышесказаннаго уполномоченный отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи суммы на этотъ предметъ, по усмотрѣнію Совѣщанія. Ветеринарное Совѣщаніе, констатируя интенсивность работы на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, и, единогласно соглашаясь съ доводами уполномоченнаго въ необходимости ассигновки, имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать по примѣру ассигновки для медицинскихъ фельдшерскихъ пунктовъ, на каждый самостоятельный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ — 60 рублей въ годъ и внести въ смѣту расходовъ на 1909 годъ для семи самостоятельныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ (Жеребецкаго, Андреевскаго, Михайлово-Лукашевскаго, Гавриловскаго, Туркеновскаго, Федоровскаго и Конско-Раздорскаго) четыреста двадцать рублей.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ поддерживаетъ ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія, такъ какъ благодаря такой постановкѣ дѣла Земство въ конечномъ счетѣ будетъ имѣть работниковъ, энергія которыхъ будетъ направлена исключительно на исполненіе ихъ прямыхъ профессіональныхъ обязанностей. Поэтому Управа ходатайствуетъ объ уравненіи условій службы ветеринарныхъ фельдшеровъ съ

ихъ товарищами—медицинскими фельдшерами и проситъ Собраніе ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту 420 руб., по разсчету 60 руб. на каждаго изъ 7-ми пунктовыхъ ветеринарныхъ фельдшера.

17. Объ учрежденіи должности второго ветеринарнаго фельдшера при Александровской земской скотолечебницѣ.

По порученію Ветеринарнаго Совѣщанія составилъ *М. Андреевъ*.

Въ Іюльскомъ засѣданіи Ветеринарнаго Совѣщанія ветеринарный врачъ 1 участка сдѣлалъ нижеслѣдующее заявленіе.

„Еще 5 Ветеринарное Совѣщаніе въ 1905 году признало необходимость имѣть второго фельдшера при Александровской скотолечебницѣ со школьнымъ образованіемъ. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и послѣднимъ отклоненъ лишь потому, что скотолечебница помѣщается не въ своемъ земскомъ, а въ наемномъ помѣщеніи. Но этотъ мотивъ отказа въ настоящее время отпалъ, такъ какъ XLII Очередное Губернское Земское Собраніе учредило должность вторыхъ фельдшеровъ при Пологовской, Гуляйпольской и Покровской скотолечебницахъ. Условія службы ветеринарнаго персонала въ первомъ участкѣ, въ виду самой территоріи, состоящей, главнымъ образомъ, изъ хуторскихъ хозяйствъ и мелкихъ поселковъ, таковы, что требуютъ болѣе частыхъ и одновременныхъ выѣздовъ изъ пункта врача и фельдшера. Практика только этого года за 5 мѣсяцевъ показала что 23 дня въ скотолечебницѣ врачъ оставался безъ фельдшера, а 11 дней, за одновременнымъ отсутствіемъ врача и фельдшера, совершенно не было амбулаторнаго пріема, что, безспорно, должно вліять на количество пріема жи-

вотныхъ въ Александровской скотолечебницѣ, такъ какъ населе-участка не вполнѣ увѣрено, что въ опредѣленные Земскимъ Собраніемъ часы найдетъ нужную ему ветеринарную помощь. Кромѣ того, какъ видно изъ годового отчета по ветеринаріи за прошлый годъ, въ стаціонарномъ отдѣленіи Александровской скотолечебницѣ больныхъ животныхъ было болѣе, нежели въ другихъ скотолечебницахъ уѣзда. Стаціонарная же помощь требуетъ постояннаго и бдительнаго ветеринарнаго надзора, чего здѣсь лишены за отсутствіемъ другого фельдшера."

Вышеприведенное заявленіе нашло живой откликъ среди присутствующихъ членовъ Совѣщанія въ засѣданіи 5 іюня, почему Ветеринарное Совѣщаніе имѣетъ честь просить Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи текущаго года объ учрежденіи съ 1909 года должности второго фельдшера при Александровской Земской скотолечебницѣ.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ постановленію Ветеринарнаго Совѣщанія и со своей стороны находитъ необходимымъ учрежденіе должности второго фельдшера при Александровской скотолечебницѣ по слѣдующимъ соображеніямъ.

По имѣющимся въ Управѣ оффиціальнымъ даннымъ, пріемъ стаціонарныхъ больныхъ въ скотолечебницу 1-го участка выразился въ 1907 году въ 30 принятыхъ животныхъ, проведшихъ въ общей сложности 520 дней, тогда какъ за тотъ же годъ въ остальныхъ участкахъ въ уѣздѣ пріемъ этотъ выражается въ гораздо меньшихъ цифрахъ: 2 уч. —18 жив., 3 уч. — 10 жив., и 4 уч. — 6 жив.

Амбулаторная помощь изъ года въ годъ ростетъ: въ 1905

оду [illegible] только 889 жив., въ 1906 г.—1758, въ 1907 —1889 и только за первую половину 1908 г.—уже 1489 шт. Естественно, пріемъ животныхъ могъ быть гораздо большій, если бы амбулаторія могла функціонировать постоянно: благодаря обилію хуторовъ и хуторскихъ хозяйствъ въ 1-мъ участкѣ ветеринарному персоналу приходится дѣлать частые выѣзды, иногда врачу и фельдшеру одновременно; на выѣзды врачемъ затрачивается 135—175 дней ежегодно. По числу скота участокъ занимаетъ: 1-е мѣсто—по числу лошадей—30000 шт., 2-е—рогатаго скота—25000 шт., 3-е по числу овецъ 27000 шт. и 2-е—по числу свиней—16000 шт. Что же касается числа прививокъ, то въ этомъ отношеніи участокъ занимаетъ 1-е мѣсто: въ 1907 году произведено было прививокъ лошадямъ—до 5000 и до 4000—рогатому скоту.

Исходя изъ этихъ данныхъ, Управа приходитъ къ заключенію о необходимости учрежденія при Александровской скотолечебницѣ должности второго фельдшера, почему и проситъ Собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

18. О перерасходѣ въ 1907 году на медикаменты и инструменты въ суммѣ 448 руб. 60 коп.

По порученію Ветеринарнаго Совѣщанія составилъ *М. Андреевъ*.

Въ засѣданіи 21 января н. г. XII Уѣзднаго Земскаго Ветеринарнаго Совѣщанія при распредѣленіи 3500 рублей по участкамъ, ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ прошлой очередной сессіи на медикаменты и инструменты, выяснилось, что по этой статьѣ за 1907 годъ произведенъ перерасходъ въ суммѣ 448 руб. 60 коп.

Изъ обмѣна мнѣній также выяснилось, что перерасходъ произошелъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) число оказанныхъ посо-

бій домашнимъ животнымъ при спорадическихъ заболѣваніяхъ. въ сравненіи съ 1906 годомъ. было больше, а именно: въ 1906 году оказано пособій 32389 животнымъ, а въ 1907 году 38845 животнымъ,. т. е. болѣе на 6456 и 2) въ виду сильнаго развитія лѣтомъ прошлаго года холеры домашней птицы, въ борьбѣ съ которой примѣнялись салициловыя и соляныя кислоты — одной соляной кислоты населенію роздано до 5 пудовъ, что составитъ расходъ до 30 рублей.

На основаніи выяснившихся причинъ перерасхода, XII Ветеринарное Совѣщаніе постановило: войти съ докладомъ въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе объ утвержденіи произведеннаго перерасхода со внесеніемъ въ смѣту расходовъ на 1909 г перерасхода 1907 г. въ суммѣ 448 руб. 60 коп.

Заключеніе Управы.

Представляя настоящее ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія на уваженіе Собранія, —Управа проситъ внести въ § 8, ст. 2, смѣты расходовъ на 1909 годъ означенный перерасходъ 1907 года въ суммѣ 448 руб. 60 коп.

19. Объ открытіи въ с. Пологи самостоятельнаго фельдшерскаго пункта.

По порученію Врачебно-Санитарнаго Совѣта составилъ
А. Алексѣевъ.

С. Пологи уже нѣсколько лѣтъ хлопочетъ объ открытіи фельдшерскаго пункта: не далѣе, какъ въ прошломъ году было ходатайство крестьянъ предъ Земскимъ Собраніемъ, таковое же имѣется и въ настоящемъ году для очередного Земскаго Собранія. Въ прошломъ году вопросъ объ открытіи былъ отложенъ до выработки нормальной сѣти подачи медицинской помощи въ уѣздѣ.

Согласно уже выработанной и представляемой на разсмотрѣніе Земскаго Собранія схемѣ медицинской помощи, с. Пологи намѣчены врачебнымъ пунктомъ въ 5 очереди, на самомъ дѣлѣ, количество населенія самихъ Пологъ (до 10 тыс. вмѣстѣ съ переселенцами изъ с. Басани), быстрый ростъ ихъ и тяготѣніе къ нимъ жителей окрестныхъ селъ и хуторовъ, въ виду большихъ базаровъ, развития торговли,—безъ сомнѣнія ,говорятъ за необходимость открытія здѣсь въ недалекомъ будущемъ врачебнаго пункта, до организаціи же таковаго, по мнѣнію Врачебно-Санитарнаго Совѣта, въ с. Пологахъ необходимо открыть пока самостоятельный фельдшерскій пунктъ; по аналогіи съ другими селами съ такимъ же количествомъ населенія необходимость въ подачѣ помощи будетъ, какъ въ экстренныхъ такъ и повседневныхъ случаяхъ до 8--10 тыс. въ годъ.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ въ интересахъ больного населенія такого большого села какъ Пологи, ходатайствуетъ чрезъ Управу предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ с. Пологахъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта съ будущаго 1909 г., съ ассигнованіемъ на оборудованіе амбулаторіи и содержаніе фельдшера опредѣленной суммы.

Заключеніе Управы.

Полагая на уваженіе Собранія ходатайство—приговоръ Пологовскаго Общества отъ 13 января 1908 года и настоящій докладъ—заключеніе Санитарнаго Совѣта по вопросу о необходимости открытія фельдшерскаго пункта въ с. Пологи, Управа со своей стороны поддерживаетъ ходатайство это полностью, такъ какъ, дѣйствительно, изъ с. Пологи постепенно образуется крупный торгово-промышленный центръ, гдѣ, естественно, назрѣла уже потребность въ медицинской помощи.

Доказательствомъ этого служитъ тотъ фактъ, что общество, по сообщенію мѣстнаго Земскаго Начальника, пріобрѣло уже на площади усадебное мѣсто и домъ, который и предполагаетъ приспособить подъ амбулаторію и квартиру для фельдшера.

Въ силу высказанныхъ соображеній, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ открытіи въ с. Пологи, внѣ очереди, самостоятельнаго фельдшерскаго пункта, на оборудованіе и содержаніе котораго и проситъ внести въ смѣту 1909 года всего 810 руб., по расчету: 480 руб. жалованье фельдшеру, 60 руб. на наемъ, приходящей прислуги для амбулаторіи и 270 руб.—на оборудованіе пункта обстановкой, аптечными принадлежностями и инструментами.

20. Ходатайство учительницы Е. Ковтуновой о зачетѣ по эмеритурѣ.

Учительница 4-й М.-Михайловской школы Е. Ковтунова обратилась въ Управу съ просьбой доложить Земскому Собранію ходатайство ея о зачетѣ по эмеритурѣ 5 лѣтъ службы ея въ Новомосковскомъ уѣздѣ: въ с. Благовѣщенку, Александровскаго уѣзда, она была переведена изъ Новомосковскаго уѣзда въ 1896 году и съ этого года она и состоитъ участницей кассы, при чемъ всѣ причитающіеся дополнительные взносы она внесла въ теченіе 5-ти лѣтъ, начиная съ 1900 года.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа находитъ, что ходатайство Е. Ковтуновой удовлетворено быть не можетъ—за истеченіемъ срока, установленнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для взноса вычетовъ за прослуженное до введенія эмеритальной кассы время.

21. Ходатайство учителя И. Сокола.

Учитель Гусарской школы И. В. Соколъ обратился въ Управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ въ 1906 г. предложилъ мнѣ подать прошеніе объ увольненіи отъ занимаемой должности учителя, пригрозивъ уволить безъ прошенія. Такимъ образомъ я былъ уволенъ съ 1 марта 1906 года по 1 сентября того же года. У меня въ тоже время въ школѣ не было выпускныхъ учениковъ и я успѣлъ окончить положенную программу за годъ, такъ что мой намѣстникъ почти и не занимался — разошлись ученики.

Осенью того же года Училищный Совѣтъ снова принялъ меня на таковую же службу со всѣми прежними правами, но жалованье за полгода получилъ за меня учитель Смирнскій.

Какъ мнѣ извѣстно, всѣ тѣ учителя, которые были уволены наравнѣ со мной и снова принятые получили жалованье за весь годъ, хотя нѣкоторые были уволены съ января мѣсяца. Я обращался въ Земскую Управу и въ Училищный Совѣтъ съ просьбой выдать мнѣ за полгода содержаніе, но просьба моя остается неудовлетворенной.

Неутомимый мой трудъ въ народной школѣ Александровскаго уѣзда въ теченіи 18 лѣтъ и честное отношеніе къ своимъ обязанностямъ побуждаетъ меня неотступно просить Очередное Земское Собраніе разсмотрѣть мое сіе ходатайство и постановить выдать мнѣ 250 р. за полгода жалованье.

Оправдываться или же винить кого либо другого въ своемъ дѣлѣ я не стану, скажу только, что съ выдачей моего содержанія за полгода воспоминаніе о прошломъ изъ моей головы совершенно изгладится и работа, возложенная на меня, снова пойдетъ своей правильной колеей“.

Исполняя просьбу И. Сокола и докладывая о ней Собранію, Управа считаетъ ходатайство его не заслуживающимъ удовлетворенія по той простой причинѣ, что Земское Собраніе 1906 года постановило выдать полное содержаніе учителямъ, временно устраненнымъ администраціей, учитель-же И. Соколъ уволенъ былъ Училищнымъ Совѣтомъ по его личному прошенію.

22. Ходатайство Консультаціоннаго Бюро о пособіи.

Консультаціонное Бюро повѣренныхъ при Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ проситъ (отношеніе отъ 7 іюля № 390) Управу ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи пособія Бюро на 1909 годъ, такъ какъ послѣднее существуетъ исключительно на средства, ассигнуемыя ежегодно земскими и городскими учрежденіями.

Докладывая объ этомъ Собранію. Управа полагала бы ходатайство Бюро отклонить, такъ какъ недостатокъ средствъ не позволяетъ Земству оказать Бюро просимое содѣйствіе.

23. Объ изданіи обязательныхъ правилъ о воспрещеніи перекупокъ предметовъ первой необходимости на базарахъ ранѣе опредѣленнаго времени.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 31 января, обсудивъ предложеніе г. Начальника губерніи, постановило передать вопросъ о воспрещеніи перекупщикамъ скупать продукты первой необходимости на базарахъ ранѣе опредѣленнаго времени на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Исполняя это порученіе, Губернская Управа, отношеніемъ отъ 28 февраля № 2760, проситъ Уѣздную Управу предложить предстоящему Очередному Собранію высказаться по вопросу о необходимости изданія такого рода правилъ.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа полагала бы желательнымъ и необходимымъ изданіе соотвѣтствующихъ обязательныхъ правилъ, регулирующихъ производство купли-продажи пред-

метовъ первой необходимости на базарахъ, такъ какъ практикующаяся въ настоящее время посредниками-торговцами перекупка такого рода предметовъ ранѣе опредѣленнаго времени ведетъ въ конечномъ счетѣ къ повышенію цѣны на нихъ, что, естественно, отражается на интересахъ потребителей.

24. О врачебной и фельдшерской сѣти въ Александровскомъ уѣздѣ.

По порученію Санитарнаго Совѣта составилъ *А. Алексѣевъ*.

Ежегодный ростъ ходатайствъ, особенно въ послѣдніе годы, крестьянскихъ обществъ предъ Управой и Земскими Собраніями объ открытіи врачебныхъ или фельдшерскихъ пунктовъ ясно указываетъ на существующее неблагополучіе въ строѣ нашей земской медицины; съ ростомъ общаго развитія крестьянъ наростаютъ и потребности, въ томъ числѣ и къ медицинѣ, къ которой все съ большимъ и большимъ довѣріемъ относится населеніе, слѣдовательно, и ходатайства эти вполнѣ естественны и своевременны.

Земство наше въ лицѣ Управы, чтобы быть послѣдовательнымъ въ рѣшеніи отдѣльныхъ ходатайствъ, рѣшило чрезъ Санитарный Совѣтъ разсмотрѣть этотъ вопросъ детально, выработавъ общій планъ удовлетворенія нуждъ больного населенія. Санитарный Совѣтъ, познакомившись детально съ организаціей въ нашемъ уѣздѣ медицинской помощи, пришелъ къ заключенію о необходимости расширенія врачебной сѣти путемъ открытія новыхъ врачебныхъ участковъ, чтобы тѣмъ самымъ приблизить врачебную помощь къ населенію, сдѣлать ее доступной не отдѣльнымъ селамъ, а всему населенію участка. Цѣль нашего доклада —познакомить Земское Собраніе съ существующимъ положеніемъ нашей медицины и о желательныхъ въ ней измѣненіяхъ, сообразно тре-

бованіямъ и нуждамъ больного населенія. Но прежде чѣмъ перейти къ настоящему, бросимъ взглядъ на прошлое развитіе земской медицины въ нашемъ уѣздѣ.

Первыя свѣдѣнія о медицинѣ мы встрѣчаемъ въ журналахъ Земскаго Собранія отъ 21 октября 1866 г., гдѣ рекомендуется Управѣ войти съ докладомъ въ слѣдующее очередное Земское Собраніе объ устройствѣ санитарной части въ уѣздѣ. Земское Собраніе, согласно доклада Управы, въ 1867 г. постановило: съ января 1868 г. пригласить 8 врачей и 20 фельдшеровъ съ жалованьемъ первымъ по 800 р., а вторымъ — по 120 — 150 р.

Въ 1869 г. участковые пункты распредѣлены были по уѣзду такъ: 1 — Александровскій, 2 — Покровскій, 3 — Гуляйпольскій, 4 — Старо-Керменчикскій, 5 — Цареконстантиновскій, 6 — Павловскій, 7 — Маріупольскій, 8 — Игнатовскій, 9 — Грунаускій. Отдѣленіе 1-го уч. въ Григорьевкѣ на Конкѣ. Всего больныхъ было 11270.

Въ 1870 г. въ 6-ти участкахъ были открыты маленькія на 3 койки больнички, съ ассигновкой на всѣ 1800 руб.

Въ 1881 г., по выдѣленіи Маріупольскаго уѣзда, въ уѣздѣ было врачебныхъ участковъ 5: 1 — Лукашевскій, 2 — Покровскій, 3 — Гуляйпольскій, 4 — Конско Раздорскій и 5 — Александровскій; съ 1884 г. открылся 6-й уч. въ с. Жеребцѣ.

Въ 1885 г. Земскимъ Собраніемъ рѣшено 4-й уч. раздѣлить на Воскресенскій и Цареконстантиновскій.

25 января 1886 г. на Земскомъ Собраніи заслушанъ докладъ Управы совмѣстно со съѣздомъ врачей. Докладъ былъ принятъ и постановлено было реорганизовать медицинскую часть, раздѣливъ, согласно доклада, уѣздъ на 13 врачебныхъ участковъ въ пунктахъ: Александровскъ, Петровско-Свистуново, Лукашево, Павловка, Фриденфельдъ, Покровское, . Гавриловка, Темировка, Гуляйполе, Федоровка, Цареконстантиновка, Воскресенка и Жеребецъ; причемъ рѣшено было въ 1887 приступить къ постройкѣ больницъ въ Воскресенкѣ, Цареконстантиновкѣ и Федоровкѣ.

Въ 1893 г. Покровскій уч. раздѣлили на 2: Покровскій и Гавриловскій, послѣдній былъ открытъ въ апрѣлѣ 1894 г. Въ 1894 г. состояніе земской медицины въ уѣздѣ было въ слѣдующемъ видѣ: уѣздъ раздѣленъ на 8 санитарныхъ участковъ: 1—Лукашевскій, 2—Покровскій, 3—Гуляйпольскій, 4 Воскресенскій, 5—Александровскій, 6—Жеребецкій, 7—Цареконстантиновскій и 8—Гавриловскій и 21 фельдшерскій самостоятельный пунктъ.

Въ 1900 году на съѣздѣ врачей былъ заслушанъ докладъ врача Гаскевича о новой врачебной сѣти съ 15 вер. радіусомъ; предлагалось, кромѣ 8 существовавшихъ участковъ, открыть новыхъ 14 участковъ, уѣздныхъ и межуѣздныхъ, войдя въ соглашенія съ сосѣдними земствами. Новые пункты намѣчены были: 1) Петрово-Свистуново, 2) Успеновка, 3) Григорьевка (Кривой-Рогъ), 4) Б.-Михайловка, 5) Копани, 6) Бѣльманка, 7) Басань, 8) Григорьевка на Конкѣ, 9) Святодуховка, 10) Преображенка, 11) Рождественка, 12) Павловка, 13) Федоровка, 14) Ивановка и 15) Н.-Николаевка. Подобная сѣть была принята и должна была осуществляться постепеннымъ открытіемъ участковъ; но въ слѣдующіе годы удалось лишь войти въ соглашеніе съ Бердянскимъ земствомъ по поводу участковъ: 1) Басанскаго, съ селами Басань и Семеновка, 2) Орѣхово-Преображенскимъ, 3) Бѣльманскій уч., съ селами Бѣльманкой, Бѣлоцерковкой, Алексѣевкой, 4) Григорьевскій на Конкѣ—къ Веселянскому участку Мелитопольскаго уѣзда. Спустя 5 лѣтъ, т. е. въ 1905 г., открыты почти одновременно 2 врачебныхъ участка въ Андреевкѣ (по схемѣ Петровско-Свистуновскаго уч.) и въ Туркеновкѣ (по схемѣ—Успеновскій). Итакъ, въ течніе 5 лѣтъ было осуществлено 6 участковъ изъ 15 намѣченныхъ, въ томъ числѣ 4 межуѣздныхъ и 2 уѣздныхъ; словомъ, создавались постепенно нормальныя условія для работы врачей и помощь врача приближалась къ 15 вер. радіусу. Необходимо было лишь и далѣе осуществлять на-

мѣченный планъ; но съ 1 января 1908 г. соглашенія съ Бердянскимъ уѣздомъ и вышеуказанными селами уничтожены, и, такимъ образомъ, вопросъ о раціональной медицинской помощи опять сталъ въ худшія условія, чѣмъ до сего года.

Подведемъ итоги. Къ 1 января 1908 г. въ уѣздѣ—10 врачебныхъ участковъ уѣздныхъ и 1 участокъ врачебный межуѣздный (Григорьевка на Конкѣ и Веселая, Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда) и 21 фельдшерскій самостоятельный пунктъ; слѣдовательно, за 13 лѣтъ открылось только 3 врачебн. участка, а намѣчено 15, процентъ прогресса медицины очень малый, тогда какъ ростъ обращаемости населенія къ врачу выросъ за послѣдніе 5 лѣтъ на 55%. Итакъ, не смотря на громадность площадей участка, а отсюда и отдаленность большинства населенія отъ врачебной помощи, ростъ обращаемости, какъ мы видѣли, растетъ быстро, доказывая тѣмъ ростъ сознанія и довѣрія къ медицинѣ большинства населенія. Отсюда логическій выводъ: ходатайства крестьянскихъ обществъ вполнѣ естественны и должны быть удовлетворяемы по мѣрѣ возможности открытіемъ новыхъ врачебныхъ пунктовъ.

Послѣдняя, принятая земствомъ, схема врачебныхъ участковъ выработана была въ 1900 г., т. е. 8 лѣтъ тому назадъ; по нашему мнѣнію, она не должна была служить препятствіемъ при разсмотрѣніи и выработкѣ новой сѣти: такъ мы и сдѣлали въ своей работѣ точнаго обслѣдованія каждаго существующаго участка для образованія изъ нихъ новыхъ, въ результатѣ же пришли почти къ тѣмъ же выводамъ, какъ и въ схемѣ 1900 г.—къ открытію 15 новыхъ участковъ.

Разсмотримъ вкратцѣ каждый существующій участокъ со стороны площади, количества и плотности населенія и удовлетворяемости населенія врачебной помощью.

1. Лукашевскій—площадь 2584 кв. в., населенія 24825, плотн. —9,6. При радіусѣ въ 15 в. войдетъ въ участокъ вся Лукашевская вол.; внѣ радіуса окажется Н.-Николаевская, Заливянская и Павловская. Первая и вторая находятся отъ врачебн. помощи въ 25—30 вер., а Павловская—въ 45 в. Такая отдаленность отъ врача ставитъ непремѣннымъ условіемъ образованіе изъ этихъ волостей новыхъ врачебныхъ участковъ; дѣйствительно, по нашему мнѣнію, необходимо въ Н.-Николаевкѣ открыть врачебный пунктъ, въ который войдетъ вся Н.-Николаевская вол., сѣв. половина Заливянской вол.; а Павловскую вол., съ населеніемъ около 4-хъ тысячъ душъ -присоединить въ Криворожскій участокъ, отъ котораго она отстоитъ въ 12 – 14 в., а отъ Н.-Николаевки въ 20 – 25 в. Населенія Н.-Николаевскаго участка будетъ до 9 тыс., въ настоящее время обслуживается только фельдшерской помощью; обращаемость къ врачу падаетъ до 6%. Радіусъ такого участка будетъ не болѣе 14 в.

2. Покровскій—площ. 735 кв. в.; насел —28308, плотность—38,4; радіусъ, за исключеніемъ сѣв. части, 14—15 вер.; на сѣверѣ лежитъ большое село Кривой-Рогъ (Григорьевка) въ 16 вер. отъ врача, имѣетъ населенія 7050 д,, въ 3 верст. отъ него—Дебальцево съ 1440 д., х. Чаплино въ 7 в.—1410 д., х. Волчанскій въ 8 в. съ 580 д., х. Романковскій—10 в., 1000 душъ. всего болѣе 10 т. душъ на площади, съ радіусомъ въ 10 в; сюда же можетъ быть отнесенъ х. Чаплино. М.-Михайловской вол. въ 10 в. съ населеніемъ до 1½ т. д. и с. Павловка, съ деревнями и хуторами той же волости, въ 12—14 в. съ насел. въ 4 т. душъ. Фельдшерская амбулаторія принимаетъ до 15 т. въ годъ. Дальность разстоянія (16 в.), количество населенія до 15 т. и чрезвычайная работа фельдшера, непосильная одному человѣку, а потому и малополезная—данныя за открытіе въ Крив.-Рогѣ врачебной амбулаторіи. Съ открытіемъ

здѣсь врачебнаго пункта Покровскій участокъ выравняется въ радіусѣ во всѣхъ направленіяхъ до 15 верстъ.

3. Гуляйпольскій—площ. 560 кв. в., населенія—22934; плотн.—41. Радіусъ съ 3 сторонъ до 15 в., а на сѣв.-з.—до 25 вер.; въ этомъ углу имѣются большія села: Воздвиженка, Рождественка, съ населеніемъ до 5 т. д., часть Заливянской вол., Краснопольская волость. Въ этомъ углу болѣе центральное село Рождественка, въ 18 вер. отъ Гуляйполя; если взять его за центръ и радіусомъ отсюда въ 10—12 в. провести окружность, то въ предѣлахъ ея окажутся всѣ села Гуляйпольской волости, отстоящія отъ нея въ 16—18—25 в. и часть Заливянской волости, причисленная въ настоящее время къ 3-му участку во врачебномъ отношеніи. Населенія—до 9 т. д. Крайняя необезпеченность этого угла во врачебной площади говоритъ за выдѣленіе его въ самостоятельный врачебный участокъ.

4. Воскресенскій—площ. 814 кв в., населенія—45753, плотн.—56. Имѣетъ 6 громадныхъ селъ: Воскресенку (6,7 т.), Пологи (7,9 т.), Конскіе-Раздоры (9,1 т.), Федоровку (6,1 т.), Басань (6.5 т.) и Семеновку (4,5 т.) Первыя 3 въ предѣлахъ 8—10 вер., Басань, Федоровка и Семеновка - въ 17—18 вер. Имѣются четыре фельдшерскихъ самостоятельныхъ пункта, работа которыхъ достигаетъ 8—11 т. въ годъ на каждомъ.

Въ виду дальности разстоянія отъ Воскресенки с.с. Басани, Семеновки и Федоровки, врачебная помощь въ нихъ почти отсутствуетъ; обращаются за ней лишь близъ лежащія села: Конскіе-Раздоры, Пологи и др. Въ интересахъ населенія мы предлагаемъ раздѣлить существующій 4-й уч. на четыре: Воскресенскій, Пологовскій, Конско-Раздорскій и Федоровскій; изъ нихъ первый и въ настоящее время обслуживаетъ въ 90% одно село Воскресенку.

Пологовскій участокъ, имѣя с. Пологи съ нас. до 8 т., а съ переселяющимися исъ Басани семействами—до 10 т., затѣмъ с. Басань, отстоящую въ 12—13 в. отъ Пологъ, тогда какъ

отъ Воскресенки—въ 18 в., съ населеніемъ до 6½ т. и часть Бѣлогорьевской вол., ближайшую къ Пологамъ, чѣмъ къ Жеребцу,—будетъ имѣть населенія до 18 т. душъ, площадь съ радіусомъ до 12-14 в.; словомъ, создаются условія возможнаго удовлетворенія врачебной помощью населенія въ 18 т. душъ.

Конско-Раздорскій уч., имѣя въ центрѣ с. Конскіе-Раздоры съ населеніемъ 9,1 т., с. Семеновку—съ 4½ т. и сюда же можно причислить с. Гусарку съ 4½ т., Конско-Раздорской вол., будетъ имѣть всего населенія до 18 т., обезпечивая врачебной помощью особенно населеніе с. Семеновки, находящейся отъ Воскресенки въ 18 в., а при новомъ участкѣ—въ 12 вер., приближая Гусарку до 9 в.; да и само село Конскіе-Раздоры настолько велико и такъ перегружаетъ работой фельдшер. амбулаторію (до 10-ти тысячъ въ годъ), что для врачебной амбулаторіи работы будетъ вполнѣ достаточно и открытіе здѣсь ея лишь будетъ справедливостью къ населенію, имѣвшему въ своемъ селѣ больницу до перехода въ Воскресенку.

Федоровскій уч.—войдетъ с. Федоровка и дер. съ хутор. той же волости, находящіяся сейчасъ въ 18-25 вер. отъ Воскресенки; населенія въ участкѣ—до 7,7 т. душъ; населеніе очень развитое и относится сознательно къ медиц. помощи, что видно по количеству больныхъ у фельдшера (до 8—10 т. душъ); въ интересахъ приближенія врачебной помощи къ населенію и чрезвычайной перегруженности работы фельдшера—мы и считаемъ необходимымъ открытіе въ этомъ селѣ врачебнаго пункта.

5. Александровскій—съ образованіемъ въ 1905 г. въ Андреевкѣ врачебн. пункта и открытіемъ въ д. Веселой, Мелитопольскаго уѣзда, межуѣзднаго врачебнаго участка, обслуживающаго всю Григорьевскую на Конкѣ волость—5-й участ. можно считать нормальнымъ и могущимъ обезпечить все населеніе врачебной помощью, такъ какъ радіусъ такого участка не превышаетъ 12—14 вер.

6. Жеребецкій—площ. 888 кв. в., населенія 43 т. душъ. плотн. 48,5. Тянется по границѣ уѣзда длинной, узкой полосой около 60 верстъ; с. Жеребецъ лежитъ на краю участка и вся восточная часть участка плохо обезпечена врачебной помощью; затѣмъ с. Копани, Н. Троицкое и Н.-Ивановка, находясь въ 18 вер. отъ врача на сѣв.-вост., также находятся въ условіяхъ недосягаемости для нихъ врачебной помощи.

Разбросанность и количество населенія дѣлаютъ работу врача возможной лишь на площади 15 верстъ, а далѣе обращаемость къ нему падаетъ до 4- 6%. Въ интересахъ населенія необходимо 6-й уч. раздѣлить на 3: Жеребецкій, Копанскій и Преображенскій. Первый обслуживаетъ с. Жеребецъ, с. Камышеваху и др. въ предѣлахъ 10—15 в. радіуса; въ Копанскій—войдутъ с. Копани, Н.-Ивановка, Н.-Троицкое, съ населеніемъ до 4 т., часть Заливянской и Лукашевской вол., съ населеніемъ до 3 т. душъ; въ общемъ участокъ небольшой по числу жителей, но онъ долженъ обезпечить то населеніе, которое въ настоящее время находится внѣ врачебной помощи по своей отдаленности отъ врачебнаго пункта; Преображенскій—въ него войдетъ село Преображенка, съ 6 т. душъ, Омельникъ, съ 2 т. душъ, большая часть Бѣлогорьевской вол.—до 2 т. душъ и др. деревни и хутора, въ радіусѣ 12—15 в. на востокъ и сѣв.-вост.; правда, эти села отстоятъ въ 12 в. отъ с. Жеребца и могли бы пользоваться врачебной помощью оттуда. Но въ экстренныхъ случаяхъ возможно еще обращаться къ врачу за 12 в., но ежедневный наплывъ больныхъ немыслимъ на такомъ разстояніи, и, слѣдовательно, населеніе, привыкшее къ врачебной помощи въ г. Орѣховѣ, благодаря существовавшему соглашенію съ Бердянскимъ уѣздомъ о межуѣздномъ участкѣ Орѣхово-Преображенка,—должно обращаться во врачебный участокъ изрѣдка, въ особо важныхъ случаяхъ: въ интересахъ этихъ 10 т. населенія мы и намѣчаемъ въ Преображенкѣ врачебный пунктъ.

7. Цареконстантиновскій уч.—площ. - 588 кв. в., населенія—43,6 т. душъ, плотность 54,2, радіусъ—10—15 в., за исключеніемъ южной части, гдѣ достигаетъ 16- 19 вер.; за чертою 15 вер., радіуса здѣсь имѣются громадныя села: Благовѣщенка ($7^1/_2$ т. душъ), Бѣлоцерковка ($7^1/_2$ т. душъ), Алексѣевка (4,3 т. душъ) и Бѣльманка (4,8 т. душъ); всѣ эти села отстоятъ отъ врачебнаго участка въ 18—20 вер., причемъ Благовѣщенка и Бѣлоцерковка другъ отъ друга въ 3—4 в., Бѣльманка—въ 11—12 в. отъ нихъ; Бѣльманка лежитъ центрально по отношенію Бѣлоцерковки, Благовѣщенки и Алексѣевки, въ предѣлахъ 11—12 в. радіуса. Населенность этихъ пунктовъ и ихъ отдаленность отъ врачебнаго пункта и потому полная необезпечность населенія во врачебной помощи—ставитъ необходимымъ образованіе изъ этихъ селъ новаго участка—Бѣлоцерковскаго, т. е. надлежитъ раздѣлить 7 уч. на 2: Цареконстантиновскій и Бѣлоцерковскій; въ первый войдутъ всѣ села, за исключеніемъ вышеуказанныхъ и с. Гусарки, перечисляемаго нами въ Конско-Раздорскій уч., какъ ближе отстоящаго, чѣмъ къ Цареконстантиновкѣ; къ Бѣлоцерковскому - отойдутъ с.с. Бѣлоцерковка, Бѣльманка и Благовѣщенка, съ населеніемъ въ 20 т. душъ—населеніе нормальнаго врачебн. участка. Алексѣевка останется въ старыхъ условіяхъ невыгоднаго положенія отъ врач. участка и улучшить ея положенія не представляется возможнымъ. Географически можно бы центромъ участка сдѣлать Бѣльманку, какъ уже нами сказано, центрально лежащую, но ставя въ болѣе лучшія условія с. Бѣльманку и Алексѣевку (въ 11 в. отъ первой), съ населен. въ 9 т. душъ, мы населеніе Благовѣщенки и Бѣлоцерковки отодвигаемъ отъ врачебной помощи на 12—13 вер., а этого населенія—15 т. душъ: интересы большинства дѣлаютъ болѣе справедливымъ открытіе пункта въ Бѣлоцерковкѣ.

8. Мало-Михайловскій—площ. 1008 кв. в., населенія—

45,5 т. душъ, плотность—45,2, радіусъ—25—30 вер. Одинъ изъ самыхъ большихъ по площади и населенію; обслуживаются 4 села фельдшерской помощью, доходящей по величинѣ пріема до хорошихъ врачебн. амбулаторіи; почти $^3/_4$ населенія не пользуется врачебной помощью за дальностію разстоянія. И такъ. дальность разстоянія отъ врача, отсюда отсутствіе своевременной врачебной помощи, громадныя амбулаторіи у фельдшеровъ (до 12—15 т. въ годъ)—ставитъ необходимымъ раздѣленіе 8 участ. на нѣсколько участковъ. Мы предлагаемъ, по числу большихъ селъ, раздѣлить на 4 участка: М.-Михайловскій, Б.-Михайловскій. Гавриловскій и Ивановскій. Мало-Михайловскій— съ селомъ М.-Михайловкой, с. Копани,- хут. Андреевскимъ и др. мелк. хутора, всего съ населеніемъ до 12 т; въ настоящее время врачебнымъ пунктомъ обслуживаются въ 75% жители только этихъ селеній. Б.-Михайловскій— войдутъ село Б.-Михайловка, Орестополь. Шагаровка, Бѣлозубовка и др. деревни и хутора той же волости, съ населеніемъ до 12 т. душъ; само село отстоитъ въ 14 в. отъ врачебн. пункта, большинство же хуторовъ и деревень лежитъ въ предѣлахъ 15-25 в. отъ него; обращаемость къ врачу развита среди жителей, благодаря практиковавшимъ ранѣе здѣсь частнымъ врачамъ, обращаются въ настоящее время до 30—35% къ врачу, фельдшерская же амбулаторія работаетъ до 14 т. въ годъ. Дальность разстоянія отъ врачебн. пункта и отсюда необезпеченность врачебной помощью большинства населенія, чрезвычайная, непосильная работа для одного фельдшера - говорятъ за необходимость открытія въ Б.-Михайловкѣ врачебнаго пункта.

Ивановскій уч.—войдутъ с.с. Ивановка, Кирпичевка. Н. Веселая и Александровка той же волости, съ населеніемъ въ $10^1/_2$ т. душъ; отъ врачебнаго пункта отстоятъ въ 20-30 вер.; фельдшерская амбулаторія принимаетъ до 12 т. больныхъ въ годъ. Дальность разстоянія отъ врача, необезпеченность на-

селенія врачебной помощью и количество работы у фельдшера—говорятъ за необходимость открытія въ Ивановкѣ врач. пункта.

Гавриловскій—въ 9 вер. отъ врачебн. пункта, съ населеніемъ Гавриловской вол. и Подгавриловскаго хут., Б.-Мих. вол., до 13 т. Фельдшер. амбулаторія—до 12 т. въ годъ. Количество населенія и перегруженность работы фельдшера—ставятъ необходимымъ открытіе здѣсь врачебнаго участка, не смотря на близость М.-Михайловки.

9. Туркеновскій уч.—площ. 429 кв. в., насел.—22,9 т. душъ, плотн.—53,1. Всѣ села, за исключеніемъ с. Святодуховки, въ предѣлахъ 15 вер. радіуса. Въ послѣдніе годы начинаетъ обращать на себя вниманіе с. Успеновка быстрымъ ростомъ обращаемости въ фельдш. амбулаторію (отъ 12—до 15 т. въ годъ); такая усиленная работа непосильна одному фельдшеру,—съ одной стороны, а съ другой стороны—указываетъ на сознательность и довѣріе населенія къ медицинской помощи и потому здѣсь необходима организація уже врачебной помощи, тѣмъ болѣе что с. Успеновка отстоитъ въ 9 в. отъ Туркеновки, а отъ большихъ деревень и хуторовъ и далѣе—до 15 в.; населенія въ участкѣ будетъ до 7 тыс. душъ.

10. Андреевскій—площ. 382 кв. в., населенія—7.6 т., плотн.—19,8; на такой маленькій по площади и колич. населенія имѣется врачебный и одинъ фельдшерскій пунктъ; словомъ, здѣсь населеніе обезпечено медицинской помощью вполнѣ.

Итакъ, обзоръ участковъ показываетъ намъ, что, дѣйствительно, большинство населенія лишено врачебной помощи, за исключеніемъ жителей V и X участковъ, а потому существующіе участки должны быть раздѣлены на новые съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы большинство населенія, съ открытіемъ въ новыхъ пунктахъ врачебныхъ участковъ, было обезпечено врачебной помощью; предлагаемая нами схема можетъ удовлетворить такому запросу. Правда, многіе изъ

намѣченныхъ нами пунктовъ обезпечены фельдшерской помощью, но таковая не можетъ быть всестороння, систематична и продуктивна въ силу: 1) низкаго медицинскаго образованія фельдшера, 2) громаднаго количества больныхъ и потому непосильнаго труда для одного человѣка и 3) невозможной обстановки фельдшерскихъ пунктовъ; наконецъ, никто не будетъ спорить съ тѣмъ положеніемъ, что крестьянинъ уже переросъ фельдшерскую помощь и ему необходима правильная медицинская помощь - врачебная.

Проведеніе въ жизнь вопроса о нормальной врачебной сѣти потребуетъ, понятно, времени, а главное—средствъ и потому прежде всего важно принципіально признать необходимость этой реорганизаціи, и начать по частямъ приводить ее въ исполненіе, чтобы населеніе видѣло, что ходатайства его начинаютъ осуществляться и каждое общество будетъ спокойно ждать своей очереди открытія врачебнаго пункта.

Мы предлагаемъ открывать ежегодно по 3 врачебныхъ участка, поставивъ въ первую очередь с.с. Н.-Николаевку, Кривой-Рогъ. (Григорьевку) и Б.-Михайловку, какъ пункты наиболѣе необезпеченные врачебной помощью при сильно развитой потребности въ медицинской помощи, на что указываютъ работы фельдшерскихъ амбулаторій.

Въ послѣдовательномъ порядкѣ новые врачебные участки расположатся такъ: 1) Н.-Николаевка, 2) Кривой-Рогъ, 3) Б.-Михайловка, 4) Бѣлоцерковскій. 5) Пологовскій, 6) Ивановскій, 7) Федоровскій, 8) Копанскій, 9) Рождественскій, 10) Преображенскій. 11) Конско-Раздорскій, 12) Гавриловскій и 13) Успеновскій.

Сдѣлаемъ обзоръ ихъ по порядку:

1. Ново-Николаевскій— с. Н.-Николаевка отстоитъ въ 25 в. отъ врачебнаго пункта, а деревни и хут. той-же волости на с. и с.-в.—до 30—35 вер.; фельдшерская амбулаторія принимаетъ до 10 т. больн. Сюда же войдетъ половина Заливянской вол.,

удаленная отъ врачебной помощи на 25—30 в.; населенія въ участкѣ будетъ до 10 т. д. Такая отдаленность, необезпеченность 10 т. населенія врачебной помощью и перегруженность работой фельдшера—заставляютъ поставить Н.-Николаевку въ первую очередь.

2. Криворожскій (Григорьевскій). 1) Отдаленность отъ врача 16—20 в. 2) работа фельдшера—15 т. больныхъ въ годъ; 3) населенія—до 12 тыс. д., а съ причисленіемъ с. Павловки и ея волости съ 4 т. д.—дастъ насел. до 16 т. душъ.: вотъ данныя за превращеніе Кривого-Рога во врачебн. участокъ; особенно бросается въ глаза чрезвычайная работа фельдшерской амбулаторіи, никоимъ образомъ недопустимая при одномъ работникѣ, сводящая работу фельдшера къ нулю.

3. Б.-Михайловскій уч.—Разстояніе с. Б.-Михайловки отъ врачебн. пункта—14 в., а другихъ деревень и хут.—до 15—25 вер., фельдшеръ принимаетъ до 15 т. больн. въ годъ; населенія—до 12 т. д. Дальность разстоянія, а потому невозможность пользоваться врачебной помощью, страшная работа фельдшерскаго пункта, довѣріе населенія къ медицинской помощи, что видно изъ работы фельдшера; частыя эпидеміи, благодаря антисанитарному состоянію р. Волчьей—вотъ данныя, говорящія за открытіе здѣсь врачебной амбулаторіи.

4. Бѣлоцерковскій—отдаленность разстоянія 16—19 вер., 20 т. населенія, постоянныя эпидеміи и др.; бѣдность и нерѣдко безлошадность.

5. Пологовскій—войдутъ с.с. Пологи, Басань и часть Бѣлогорьевской вол., населенія—около 18 т. душъ; въ настоящее время особенно плохо обезпечено врачебн. помощью с. Басань—въ 18 вер. и Бѣлогорьевская вол., отстоящая отъ Жеребца въ 25—30 вер. Работа фельдшера въ Басани достигаетъ 11 т. въ годъ, т. е. физически непосильная для одного, а потому и малопродуктивная.

6. Ивановскій—с. Ивановка отстоитъ отъ врача въ 20 в., а Н.-Веселое и Александровка—въ 25—30 вер. Населенія—до $10^{1}/_{2}$ т. душъ. Фельдшерскій пунктъ имѣетъ 12 т. душъ въ годъ пріема—данныя за необходимое открытіе врачебнаго пункта въ ближайшую очередь.

7. Федоровскій—по количеству населенія ($9^{1}/_{2}$ т. душъ) не великъ, но будетъ обезпечивать все это населеніе, находящееся въ настоящее время въ 18—25 в. отъ Воскресенки. Фельдшерскій пунктъ работаетъ до 9—10 т. въ годъ.

8. Копанскій—войдутъ с. Копани, Н.-Троицкое, Н.-Ивановка, часть Заливянской вол.; находится въ настоящее время въ 18—25 вер. отъ врачебн.. помощи. Населенія во всѣхъ селахъ и хут. до $7^{1}/_{2}$ т. душъ.

9. Рождественскій— населенія до 8 т. душъ. будутъ обезпечены врачебн. помощью села Рождественка, Воздвиженка и др. Гуляйпольской волости, находящ. отъ врача въ 18—25 верст., затѣмъ часть Заливянской вол.—въ 25—30 в.—Полная удаленность отъ врачебн. помощи говоритъ за открытіе здѣсь врачебнаго участка.

10. Преображенскій—Войдутъ с.с.: Преображенка (6 т. д.), Омельникъ (2 т. душъ) и др. деревни и хутора, всего до 10 т. д., затѣмъ—часть Бѣлогорьевской вол.—до $1^{1}/_{2}$ т. душъ. Хотя разстояніе отъ Жеребца, Преображенки, Омельника 12—14 вер., по количество населенія заслуживаетъ близкой врачебной помощи.

11. Конско-Раздорскій—Войдутъ с.с. Конскіе-Раздоры, Семеновка, Гусарка и др., съ населеніемъ до 17 т. душъ. Съ открытіемъ здѣсь временнаго пункта вся малопродуктивная работа фельдшера въ К.-Раздорахъ, доходящая до 10 т. въ годъ, перейдетъ во врачебную, продуктивную помощь, а Семеновка—приблизится къ врачу изъ 18 вер. разстоянія къ 12 верст. Интересы 17 т. населенія говорятъ за открытіе врачебнаго пункта.

12. Гавриловскій—Войдутъ с.с.: Гавриловка, Владимировка, Васильевка, Подгавриловскій хутор. и др. хуторки, съ населеніемъ до 13 т. душъ. Не смотря на близость отъ врачебнаго пункта (9 вер.), фельдшеръ принимаетъ въ годъ до 12 т. душъ; слѣдовательно, количество населенія, а главное - работа фельдшера требуютъ перехода къ врачебной помощи, къ которой населеніе было пріучено 10-тилѣтнимъ существованіамъ въ Гавриловкѣ врачебной амбулаторіи.

13. Успеновскій—Войдутъ: с. Успеновка и всѣ деревни и хутора той же волости. Количество населенія —до 7 т. душъ и разстояніе отъ врачебной помощи—9 вер.—говорятъ противъ открытія здѣсь врачебн. пункта, но количество больныхъ у фельдшера—до 15 т. съ годъ—безусловно за открытіе: одному фельдшеру такая работа непосильна и безполезна.

Изучая медицинскіе отчеты за послѣдніе годы, мы замѣчаемъ быстрый ростъ числа больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ: оно и понятно почему каждый фельдшерскій участокъ по площади и кол. населенія скорѣе соотвѣтствуетъ врачебному чѣмъ первому, отсюда громадные пріемы до 10—15 т. въ годъ; непосильные для одного человѣка, а потому и малополезные для больныхъ. Оказывая медицинскую помощь по всѣмъ отдѣламъ медицины, фельдшеръ не можетъ принести и оказать помощи при родахъ, послѣродовыхъ заболѣваніяхъ и вообще при женскихъ болѣзняхъ —онъ ихъ не изучалъ, а вѣдь эти заболѣванія настолько серьезны и помощь въ нихъ должна быть своевременна, иначе или женщина можетъ погибнуть, или сдѣлаться инвалидомъ и обузой семьи; такія больныя у фельдшера идутъ подъ другимъ названіемъ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Поэтому, благодаря отдаленности врачебной и акушерской помощи, все родовспоможеніе отдается въ руки повитухъ и въ результатѣ неумѣлыхъ, грязно провед. родовъ, или смерть, или послѣродовыя горячки, или осложненія съ ребенкомъ.

Всѣ вышеуказанные недостатки въ строѣ медицинской помощи на фельдшерскихъ пунктахъ убѣждаютъ насъ скорѣе перейти къ организаціи врачебной сѣти. но такъ какъ вопросъ этотъ потребуетъ для разрѣшенія нѣсколькихъ лѣтъ. больные же не ждутъ и взываютъ къ помощи, то мы рѣшили предложить Очередному Земскому Собранію ввести на фельдшерскихъ пунктахъ кромѣ фельдшеровъ еще фельдшерицъ-акушерокъ, которыя могли бы вести роды, пріемъ больныхъ женщинъ и вмѣстѣ съ фельдшеромъ вести общій пріемъ, что значительно облегчило бы и работу фельдшера, нерѣдко теперь несущаго непосильный для одного человѣка трудъ. Въ уѣздѣ 22 фельдшерскихъ пункта, слѣдовательно, необходимо 22 фельдшерицы-акушерки; понятно, сразу осуществить весь планъ будетъ земству непосильно, а потому здѣсь также можно примѣнить способъ постепеннаго замѣщенія, проводя ежегодно по 4 фельдшерицы-акушерки; очередь пунктовъ должна устанавливаться въ разсчетѣ на дальность разстоянія отъ врачебн. пункта, на необезпеченность населенія фельдшерско-акушерской помощью, количество населенія и работу фельдшера.

По нашему мнѣнію, очередь должна распредѣлиться такъ:

1) Н.-Николаевскій, въ 25 в. отъ врача, насел. до 9 т. д., фельд. амбул.—до 10 т.

2) Б.-Михайловскій—въ 14—25 в. отъ врача, насел.—12 т. д.; фельд. амбул.—15 т.

3) Бѣлоцерковскій—въ 16—19 в. отъ врача, насел. до—20 т., фельд. амбул.—10 т.

4) Ивановскій—въ 20—30 в. отъ врача, насел.—10½ тыс., фельд. амбул.—12 тыс.

5) Криворожскій—въ 16-25 в. отъ врача, насел.—16 тыс., фельд. амбул.—15 тыс.

6) Басанскій—въ 18 в. отъ врача, насел.—6½ тыс., фельд. амбул.—11 тыс.

7) Федоровскій—въ 18 в. отъ врача, насел.—7$^1/_2$ тыс., фельд. амбул.—10 тыс.

8) Рождественскій—въ 18—30 в. отъ врача, насел.—6 тыс., фельд. амбул.—4 тыс.

9) Бѣлогорьевскій—въ 25—30 в. отъ врача, насел.—4 тыс., фельд. амбул.—3 тыс.

10) Копанскій—въ 18—25 в. отъ врача, насел.—6 тыс., фельд. амбул.—3 тыс.

11) Семеновскій—въ 18 в. отъ врача, насел.—4$^1/_2$ тыс., фельд. амбул.—8$^1/_2$ тыс.

12) Васильевскій—въ 20—30 в. отъ врача, насел.—4 тыс., фельд.—амбул. 3$^1/_2$ тыс.

13) Гавриловскій—въ 9—20 в. отъ врача, насел.—12 тыс., фельд. амбул.—12 т.

14) Успеновскій—въ 9—15 в. отъ врача, насел.—6 тыс., фельд. амбул.—15 тыс.

15) Камышеваха—въ 16—25 в. отъ врача, насел.—6 тыс., фельд. амбул. 15 тыс.

16) Святодуховскій—въ 18 в. отъ врача, насел.—3$^1/_2$ тыс., фельд. амбул.—4 тыс.

17) Натальевскій—въ 18 тыс. отъ врача, насел.—2 тыс., фельд. амбул.—2$^1/_2$ тыс.

18) Павловскій—въ 45 в. отъ врача, насел.—4 тыс., фельд. амбул.—2$^1/_2$ тыс.

19) Алексѣевскій—въ 18—20 в. отъ врача, насел.—4 тыс., фельд. амбул.—2$^1/_2$ т.

20) Преображенскій—въ 12—20 в. отъ врача, насел.—6$^1/_2$ т., фельд. амбул.—2$^1/_2$ тыс.

21) Пологовскій—въ 9 в. отъ врача, насел.—10 тыс., фельд. амбул.—2$^1/_2$ тыс.

22) Конско-Раздорскій—въ 9 в. отъ врача, насел.—9,1 тыс., фельд. амбул.—10 тыс.

Если Очередное Земское Собраніе согласится открыть 3 врачебныхъ пункта: въ Н.-Николаевкѣ, Б.-Михайловкѣ и Кривомъ-Рогѣ, то, само собой, назначеніе сюда фельдшерицъ-акушерокъ падаетъ, такъ какъ фельдшерицы-акушерки при врачебной амбулаторіи полагаются по штату и войдутъ при открытіи ихъ, какъ необходимыя работницы, а потому очередь на приглашенія фельдшерицъ-акушерокъ переходитъ къ слѣдующимъ фельдшерскимъ пунктамъ: Бѣлоцерковскій, Ивановскій, Басанскій, и Федоровскій. Затѣмъ, у насъ есть небольшіе по количеству пріема фельдшерскіе пункты, какъ то: Натальевскій—$2^1/_2$ тыс. въ годъ, Васильевскій—$3^1/_2$ т., Бѣлогорьевскій—$3^1/_2$ тыс., Рождественскій —$3^1/_2$ т. и др., въ которыхъ въ интересахъ и женской половины населенія могутъ обязанности фельдшера замѣнять фельдшерицы-акушерки, по примѣру земствъ средней Россіи, гдѣ нерѣдко на пунктахъ съ колич. больныхъ до 3 тыс. можно встрѣтить фельдшерицъ-акушерокъ. Санитарный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о переводѣ фельдшеровъ въ другіе участки и замѣнѣ ихъ фельдшерицъ-акушерками пока въ слѣдующихъ пунктахъ: Бѣлогорье, Васильевка и Натальевка.

Намѣчая врачебные пункты въ опредѣленныхъ мѣстахъ, мы видимъ, что въ настоящее время эти пункты обслуживаются фельдшерской помощью, до извѣстной степени полезность которой мы не имѣемъ права отрицать; въ одномъ изъ намѣченныхъ такихъ пунктовъ, въ с. Пологахъ и такой примитивной медицинской помощи нѣтъ, не смотря на упорныя ежегодныя ходатайства крестьянъ с. Пологъ, а потому было бы справедливостью къ населенію открытіе фельдшерскаго пункта въ ихъ селѣ.

Итакъ, на основаніи вышеизложеннаго матеріала нашего доклада, Врачебно-Санитарный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о признаніи и проведеніи съ будущаго года нижеслѣдующихъ положеній доклада:

1. Необходимо увеличить число врачебныхъ участковъ до 23, согласно предлагаемой схемѣ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ.

2. Необходимо открыть съ будущаго года врачебные амбулаторіи въ с.с.: Н.-Николаевкѣ, Кривомъ Рогѣ и Б.-Михайловкѣ.

3. Необходимо открыть въ с. Пологахъ, до преобразованія во врачебный. съ будущаго года фельдшерскій самостоятельный пунктъ.

4. Необходимо на каждый фельдшерскій самостоятельный пунктъ пригласить фельдшерицу-акушерку въ помощь для работы фельдшерамъ и для подачи акушерской помощи и лѣченія послѣродовыхъ и вообще женскихъ болѣзней.

5. Необходимо пригласить таковыхъ съ новаго года въ пункты: Бѣлоцерковку, Ивановку, Басань и Федоровку, при условіи, если будутъ открыты врачебные пункты въ Н.-Николаевкѣ, Б.-Михайловкѣ и Кривомъ-Рогѣ; въ противномъ случаѣ — очередь въ назначеніи фельдшерицъ-акушерокъ остается за послѣдними 3 селами и Бѣлоцерковкой.

6. Необходимо съ будущаго года вмѣсто фельдшеровъ на пунктахъ: Бѣлогорье, Васильевка и Натальевка, пригласить фельдшерицъ-акушерокъ, а первыхъ перевести въ другія участки.

Заключеніе Управы.

Настоятельная необходимость въ увеличеніи числа врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ сказывалась уже давно, но Земское Собраніе относилось къ этому вопросу съ большой осторожностью и не желало приступать къ таковому увеличенію безъ предварительной всесторонней разработки вопроса. Поэтому Санитарному Совѣту и было поручено выработать такую нормальную врачебную сѣть, которая могла бы служить руководствомъ для дальнѣйшей планомѣрной дѣятельности Земства въ этомъ направленіи.

Санитарный Совѣтъ, исполняя порученіе Собранія, взглянулъ на дѣло гораздо шире и глубже и подвергъ всесторонней критикѣ всю существующую организацію подачи медицинской помощи, и, руководствуясь принципомъ наибольшаго приближенія послѣдней къ населенію, при наличности возможно наилучшаго при томъ состава медицинскаго персонала по образованію,—составилъ настоящую нормальную сѣть врачебно-фельдшерско-акушерскихъ участковъ.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію проэкта Санитарнаго Совѣта по существу, Управа, естественно, ничего не имѣетъ возразить противъ планомѣрности и постепенности, рекомендуемой Совѣтомъ, такъ какъ всѣ тѣ выводы, къ которымъ пришелъ послѣдній, вполнѣ согласуются съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей и диктуются настоятельнѣйшей необходимостью. Весь вопросъ, слѣдовательно, сводится къ матеріальной возможности для Земства выполнить проэктъ въ ближайшемъ же будущемъ.

Къ разсмотрѣнію этого вопроса мы и перейдемъ, придерживаясь порядка тезисовъ доклада Санитарнаго Совѣта.

1 и 2. Нормальная сѣть врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ. Санитарнымъ Совѣтомъ устанавливается необходимость образованія слѣдующихъ новыхъ 13 врачебныхъ участковъ: 1) Н.-Николаевскій, 2) Криворожскій, 3) Б.-Михайловскій, 4) Бѣлоцерковскій, 5) Пологовскій, 6) Ивановскій, 7) Федоровскій, 8) Копанскій, 9) Рождественскій, 10) Преображенскій, 11) К.-Раздорскій, 12) Гавриловскій и 13) Успеновскій.

Совѣтомъ рекомендуется ежегодно открывать по 3 новыхъ врачебныхъ участка, въ порядкѣ ихъ постепенности.

Ничего не возражая противъ необходимости открытія въ уѣздѣ 13 новыхъ врачебныхъ пунктовъ, Управа позволяетъ нѣсколько не согласиться съ Санитарнымъ Совѣтомъ относительно первой очереди, такъ какъ, по ея мнѣнію, Кр.-Рогъ слѣдуетъ

поставить на первое мѣсто, Б.-Михайловку—на второе, а Ново-Николаевку—на третье; порядокъ же открытія остальныхъ пунктовъ не вызываетъ съ ея стороны возраженій.

Точно также Управа вполнѣ согласна съ Санитарнымъ Совѣтомъ относительно необходимости открытія ежегодно по 3 новыхъ врачебныхъ участка, такъ какъ долго сдерживаемая потребность населенія въ открытіи такихъ пунктовъ должна же быть въ концѣ концовъ удовлетворена. Въ особенности это касается пунктовъ въ с.с. К.-Рогъ, Б.-Михайловкѣ и Н.-Николаевкѣ, гдѣ населеніе въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ безрезультатно ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ удовлетвореніи ихъ потребности во врачебной помощи, какъ болѣе совершенной, чѣмъ имѣющаяся у нихъ фельдшерская.

Что такая потребность дѣйствительно существуетъ, мы можемъ непосредственно убѣдиться изъ цифръ годового отчета, гдѣ видно, что фельдшера на этихъ пунктахъ принимаютъ въ своихъ амбулаторіяхъ 13—15000 больныхъ въ годъ, т. е., въ среднемъ, по 50 чел. въ пріемный день. Ясно, что такой трудъ для одного фельдшера совершенно не нормаленъ и въ лучшемъ случаѣ малопроизводителенъ!

Врачебная же помощь отъ этихъ селъ удалена на 14—30 верстъ, что уже само собою говоритъ за необходимость открытія здѣсь самостоятельныхъ врачебныхъ участковъ.

Такимъ образомъ, Управа наравнѣ съ Санитарнымъ Совѣтомъ высказывается за неотложную необходимость образованія въ этихъ трехъ пунктахъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ 1909 г.

Составъ участковъ, по мнѣнію Санитарнаго Совѣта и Управы, долженъ быть слѣдующій.

1. *Криворожскій*. Въ него войдутъ: с. Кр.-Рогъ, Дебальцевка, х. Волчанскій, х. Чаплинскій, х. Романковскій и с. Павловка, съ деревнями и хуторами той же волости.

Въ настоящее время Криворожская волость находится отъ врача въ 16—25 верстахъ, а Павловская—въ 45 верст. (отъ с. М.-Лукашево).

Населенія въ участкѣ будетъ около 16000 душъ.

Радіусъ участка: 10—15 верстъ.

Фельдшерская амбулаторія принимаетъ до 15000 больныхъ въ годъ.

2. Больше-Михайловскій. Въ него войдутъ: с. Больше-Михайловка, д. Орестополь, Шагаровка и др. деревни и хутора Б.-Михайловской волости, за исключеніемъ Подгавриловскаго хутора; вся волость находится отъ врача въ 14—25 вер.

Населенность проэктируемаго участка—до 12000 душъ.

Фельдшерская амбулаторія принимаетъ до 15000 больныхъ въ годъ.

Въ районѣ этой волости наблюдаются частыя эпидеміи тифа, скарлатины и др. заболѣваній, вслѣдствіе близости р. Волчьей, обмелевшей и страшно загрязненной; населеніе привыкло обращаться къ врачебной помощи, благодаря жившимъ ранѣе частнымъ врачамъ.

3. Н.-Николаевскій. Въ него войдутъ: с. Н.-Николаевка, всѣ деревни и хутора той же волости, сѣверная половина Заливянской вол. съ с Заливнымъ; весь проэктируемый участокъ находится въ настоящее время въ 25—30 вер. отъ врача въ с. М.-Лукашево.

Населенность проэктируемаго участка—до 9000 душъ.

Пріемъ въ фельдшерской амбулаторіи достигаетъ до 10000 въ годъ.

Такимъ образомъ, всѣ данныя говорятъ за необходимость открытія въ первую очередь въ этихъ трехъ районахъ врачебныхъ участковъ.

Что же касается штатовъ во вновь проэктируемыхъ участ-

кахъ, то онъ долженъ состоять изъ: врача, фельдшера и фельдшерицы-акушерки или просто акушерки—такой штатъ Управа находитъ пока совершенно достаточнымъ.

Переходя теперь къ учету стоимости оборудованія и содержанія врачебнаго участка, Управа полагаетъ, что первое время амбулаторія можетъ находиться въ наемномъ помѣщеніи, аренда котораго будетъ колебаться, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, въ предѣлахъ 500—800 руб. въ годъ, а въ среднемъ составитъ 600 руб. Далѣе, по штату полагается имѣть 1 фельдшера, но такъ какъ во всѣхъ этихъ пунктахъ имѣются уже фельдшера, то къ учету въ данномъ случаѣ содержаніе его и не принимается.

На основаніи этого содержаніе и оборудованіе врачебнаго пункта выразится, приблизительно, въ слѣдующихъ цифрахъ:

Содержаніе врачу	1800	руб.
„ фельдшерицѣ-акушеркѣ	630	„
„ фельдшеру за старшинство	100	„
„ прислуга	300	„
Наемъ помѣщенія подъ амбулаторію	600	„
Отопленіе и освѣщеніе	200	„
Оборудованіе пункта	500	„
Медикаменты	600	„
Итого	4730	„

Такимъ образомъ, обязательныхъ расходовъ на оборудованіе одного пункта потребуется около 4730 р. въ годъ, а на всѣ 3 пункта—14190 руб.

3. По вопросу о необходимости открытія въ с. Пологахъ, до преобразованія во врачебный, съ будущаго года фельдшерскаго самостоятельнаго пункта,—Управа входитъ въ Собраніе съ самостоятельнымъ докладомъ.

4 и 5. Относительно приглашенія въ каждый самостоятель-

ный фельдшерскій пунктъ еще и фельдшерицы-акушерки въ помощь для работы перваго и для подачи акушерской помощи и лѣченія вообще женскихъ болѣзней,—противъ желательности такой постановки дѣла Управа возразить ничего не имѣетъ, точно также какъ и относительно порядка очередей открытія такихъ пунктовъ.

По вопросу же образованія такихъ пунктовъ въ с.с. Бѣлоцерковкѣ, Ивановкѣ, Басани и Федоровкѣ,—Управа входитъ въ Собраніе съ особымъ докладомъ.

6. Точно также она входитъ съ самостоятельнымъ докладомъ о необходимости замѣны фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками въ пунктахъ съ малымъ амбулаторнымъ пріемомъ: Бѣлогорьѣ, Васильевкѣ и Натальевкѣ.

Полагая все вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа проситъ сдѣлать нижеслѣдующія постановленія.

1. Утвердить порядокъ очередей открытія врачебныхъ участковъ въ слѣдующемъ видѣ: 1) Криворожскій, 2) Б.-Михайловскій, 3) Н.-Николаевскій, 4) Бѣлоцерковскій, 5) Пологовскій, 6) Ивановскій, 7) Федоровскій, 8) Копанскій, 9) Рождественскій. 10) Преображенскій, 11) К.-Раздорскій, 12) Гавриловскій и 13) Успеновскій.

2. Для выполненія этой сѣти открывать въ порядкѣ очередей ежегодно по 3 новыхъ врачебныхъ участка.

3. Открыть новые участки въ 1909 году въ с.с.: К.-Рогъ, Б.-Михайловкѣ и Н.-Николаевкѣ.

4. Утвердить штаты въ новыхъ врачебныхъ участкахъ въ составѣ: врача, фельдшера и фельдшерицы-акушерки.

5. Ассигновать на оборудованіе и содержаніе каждаго пункта по 4730 руб. въ годъ, а на всѣ 3 пункта ассигновать 14190 р., со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1909 г.

6. Утвердить проэктъ порядка очередей открытія самостоя-

тельныхъ фельдшерско-акушерскихъ пунктовъ, предложенный Санитарнымъ Совѣтомъ.

7. Для выполненія этой сѣти открывать ежегодно, въ порядкѣ очередей, по 4 самостоятельныхъ фельдшерско-акушерскихъ пункта.

25. О приглашеніи въ фельдшерскіе участки: Бѣлоцерковскій, Ивановскій, Басанскій и Федоровскій акушерокъ-фельдшерицъ.

По порученію Санитарнаго Совѣта составилъ *А. Алексѣевъ.*

Указанные пункты находятся отъ врачебно-акушерской помощи въ предѣлахъ 18—25 вер., т. е. настолько далеко, что ожидать приглашенія акушерки на роды со стороны крестьянъ невозможно; на самомъ дѣлѣ, обзоръ регистраціонныхъ карточекъ родовъ указываетъ намъ, что акушеркой роды ведутся только въ ближайшихъ селахъ врачебнаго пункта, въ отдаленныхъ же селахъ акушерская помощь подается лишь въ запущенныхъ случаяхъ и чаще всего въ присутствіи врача; собственно говоря, въ такихъ селахъ все родовспоможеніе находится въ рукахъ деревенскихъ бабокъ-повитухъ, а отсюда и масса осложненій во время акта родовъ, иногда дѣлающихъ нормальные роды тяжелыми и серьезными для жизни рожеництъ; отсутствіе чистоты при веденіи родовъ бабками нерѣдко ведетъ къ послѣродовымъ заболѣваніямъ родильницы, а отсюда—рядъ хроническихъ женскихъ болѣзней, выбивающихъ женщину иногда на долгое время изъ строя рядовыхъ работниковъ семьи; поэтому, отсутствіе на мѣстѣ своевременно поданной помощи съ каждымъ днемъ увеличиваетъ число жертвъ, подрывая въ корнѣ крестьянское хозяйство, разрушая семью. Такимъ образомъ, положеніе рожеництъ и больныхъ женщинъ совершенно безвыходное, единственная возможность

выйти изъ этого положенія — назначить въ эти села фельдшерицъ-акушерокъ или акушерокъ, которыя вели бы роды, лѣчили бы послѣродовыя заболѣванія, давали бы совѣты при общихъ женскихъ болѣзняхъ и, наконецъ, въ свободное отъ родоспоможенія время, помогали бы фельдшеру при его пріемѣ въ фельдшерской амбулаторіи. Организація такой совмѣстной фельдшерско-акушерской помощи для населенія, безъ сомнѣнія, будетъ болѣе полезна, чѣмъ существующая.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, Врачебно-Санитарный Совѣтъ чрезъ Управу ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи акушерокъ или фельдшерицъ-акушерокъ на фельдшерскіе пункты: Бѣлоцерковскій, Ивановскій, Басанскій и Федоровскій, съ ассигнованіемъ опредѣленной суммы на ихъ содержаніе съ будущаго 1909 года.

Заключеніе Управы.

Управа поддерживаетъ ходатайство Санитарнаго Совѣта, но при этомъ высказывается за желательность приглашенія на самостоятельные пункты не просто акушерокъ, а фельдшерицъ-акушерокъ, такъ какъ вслучаѣ отсутствія фельдшера, болѣзни и наконецъ при леченіи женщинъ — фельдш.-акушерка можетъ замѣнить фельдшера. Съ другой же стороны - разница въ стоимости содержанія тѣхъ и другихъ, въ сущности, совершенно ничтожна: 630 р.—510 руб.=120 руб. въ годъ съ квартирными.

Поэтому Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей учредить съ 1909 года въ с.с. Бѣлоцерковкѣ, Ивановкѣ, Басани и Федоровкѣ самостоятельные фельдшерско-акушерскіе пункты и ассигновать по 650 руб. на содержаніе каждаго изъ нихъ, по разсчету:

содержаніе фельдшерицѣ-акушеркѣ съ квартирными — 630 руб., и на пріобрѣтеніе для нея спеціальныхъ инструментовъ и принадлежностей — 20 руб. . . . .

Поэтому, въ случаѣ принятія ходатайства, Управа проситъ Собраніе ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту 1909 года, на содержаніе всѣхъ 4-хъ пунктовъ 2600 руб.

26. О замѣнѣ фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками на фельдшерскихъ пунктахъ въ с.с. Бѣлогорьѣ, Васильевкѣ и Натальевкѣ.

По порученію Санитарнаго Совѣта составилъ *А. Алексѣевъ*.

Въ настоящее время женское населеніе этихъ пунктовъ лишено совершенно акушерской помощи и лѣченія спеціально женскихъ болѣзней, какъ за дальностью разстоянія отъ врачебнаго пункта, такъ и за отсутствіемъ знаній въ этихъ болѣзняхъ и акушерствѣ — у фельдшеровъ; все родовспоможеніе и лѣченіе находится въ рукахъ деревенскихъ бабокъ повитухъ, а отсюда и понятна та масса заболѣваній среди женщинъ то отъ родовъ, проведенныхъ грязной и неумѣлой бабкой, то отъ неумѣлыхъ манипуляцій и вредныхъ совѣтовъ тѣхъ же бабокъ при лѣченіи вообще женскихъ болѣзней. Въ результатѣ такого лѣченія создается среди женщинъ масса инвалидовъ и лишнихъ ртовъ въ семьяхъ. Въ интересахъ женскаго населенія Врачебно-Санитарный Совѣтъ и ходатайствуетъ чрезъ Управу предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о замѣнѣ въ вышеуказанныхъ селахъ фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками, какъ лицами болѣе подготовленными къ общей медицинской помощи, не исключая родоспоможенія и женскихъ болѣзней; причемъ эти пункты по работѣ настолько невелики (2—3 т. больныхъ въ годъ), что вполнѣ бу-

дутъ по силамъ фельдшер.-акушеркамъ, полезность же ихъ работы для населенія, безъ сомнѣнія, будетъ выше, чѣмъ простого фельдшера.

Заключеніе Управы.

Управа раздѣляетъ доводы Санитарнаго Совѣта въ пользу замѣны фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками на пунктахъ съ небольшимъ амбулаторнымъ пріемомъ и проситъ Собраніе разрѣшить произвести таковую замѣну въ с.с. Бѣлогорьѣ, Васильевкѣ и Натальевкѣ.

Что же касается потребныхъ на этотъ предметъ добавочныхъ расходовъ, то, полагая жалованье вмѣстѣ съ квартирными для фельдшерицы-акушерки въ 630 руб., а для фельдшера—въ 480 руб., получимъ добавочнаго на пунктъ расхода 630—480 =150 руб.; если же Собраніемъ будетъ принятъ проэктъ Управы объ увеличеніи фельдшерамъ жалованья на 30 руб., то разница сведется тогда къ 120 р. на каждый пунктъ.

Исходя изъ произведеннаго расчета, Управа проситъ Собраніе доассигновать на замѣну по 150 руб. на пунктъ, а всего на 3 пункта—450 руб., каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1909 года.

27. Объ урегулированіи времени пріема больныхъ участковыми фельдшерами.

Докладъ Санитарнаго Совѣта.

При больницахъ и пріемныхъ покояхъ въ Александровскомъ земствѣ штатъ медицинскаго персонала состоитъ изъ 5 человѣкъ, 1 врача, 1 акушерки и 3-хъ фельдшеровъ, гдѣ и запись амбу-

латорныхъ больныхъ производится отъ 8 час. утра до 12 час. дня; на самостоятельномъ же фельдшерскомъ пунктѣ, гдѣ работаетъ 1 фельдшеръ, установленнаго времени для амбулаторнаго пріема нѣтъ, и такое положеніе крайне нераціонально въ отношеніи, какъ самого населенія, такъ равно и работоспособности самого фельдшера: пріемъ больныхъ начинается во всякое время утра, по усмотрѣнію самыхъ больныхъ и ведутъ его до самаго поздняго времени, при чемъ во время пріема не рѣдко фельдшеръ дѣлаетъ и разъѣзды по больнымъ—начинаетъ фельдшеръ пріемъ, не успѣлъ принять 5—6 человѣкъ, къ нему пріѣзжаетъ крестьянинъ требуетъ къ тяжелому больному; отказать онъ не можетъ, потому что требуетъ настойчиво, ѣдетъ, оставляя иногда въ амбулаторіи 20—30 чел. больныхъ; но самого больного не застаетъ дома.—тяжело больной ушелъ куда-то къ сосѣду, или просто тяжело больной заявляетъ, что у него 2 дня не было дѣйствія желудка и ради такихъ тяжело больныхъ, сплошь да рядомъ приходится прерывать 2—3 раза въ день пріемъ. въ то время, какъ въ амбулаторіи ждутъ, дѣйствительно, тяжело больные, какъ напр., съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, а то даже и хуже. Хорошо еще, если фельдшеръ уѣзжаетъ къ больному въ мѣстное село, гдѣ онъ можетъ потерять не болѣе часу и тогда больные могутъ еще подождать его возвращенія, но если фельдшеру приходится ѣхать въ отдаленную, верстъ за 10—15, деревню, на что онъ можетъ потратитъ весь день, то амбулаторія остается съ больными въ ожиданіи возвращенія фельдшера и, не дождавшись, расходятся, лишенные своевременной медицинской помощи въ интересахъ 2—3 лицъ, въ большинствѣ случаевъ мѣстныхъ богачей, что нерѣдко вызываетъ недоразумѣнія населенія съ фельдшеромъ, обвиняющимъ его въ взяточничествѣ и желаніи угодить богачамъ. Такое положеніе фельдшерскихъ пріемовъ на самостоятельныхъ пунктахъ отучаетъ населеніе обращаться сво-

своевременно къ медицинской помощи, замѣняя таковую бабками и знахарями.

Вышеизложенный порядокъ фельдшерскихъ пріемовъ, по мнѣнію Санитарнаго Совѣта, не можетъ считаться нормальнымъ, ввиду того, что фельдшера, за отсутствіемъ опредѣленнаго времени для амбулаторнаго пріема больныхъ, могутъ исполнять въ день желаніе только 2-3 лицъ болѣе состоятельныхъ жителей въ то время, какъ 30—40 человѣкъ будутъ оставаться безъ медицинской помощи, что нежелательно въ интересахъ населенія.

А потому, чтобы дать возможность больнымъ пользоваться медицинской помощью своевременно, желательно, по мнѣнію Санитарнаго Совѣта, установить опредѣленное время для пріема больныхъ въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ и подобно тому, какъ установлено во врачебной амбулаторіи, почему Санитарный Совѣтъ находитъ возможнымъ предложить слѣдующіе часы пріема: лѣтомъ отъ 8-ми час. утра до 12 час. дня, а зимою отъ 9 час. утра до 12 час. дня; всѣ записанные въ теченіи этого времени больные должны быть приняты фельдшеромъ; посѣщеніе же тяжелыхъ больныхъ на дому должны быть только послѣ пріема. Выѣзды-же до и во время пріема необходимы только въ экстренныхъ случаяхъ, угрожающихъ жизни, какъ-то: отравленія и полостные кровотеченія.

Заключеніе Управы.

Управа раздѣляетъ постановленіе Санитарнаго Совѣта о необходимости урегулированія времени и условій труда фельдшеровъ и со своей стороны проситъ Собраніе утвердить и поручить распубликовать во всеобщее свѣдѣніе слѣдующія правила пріема больныхъ въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ уѣзда.

1) Въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ пріемъ больныхъ ве-

дется: лѣтомъ — съ 8 час. утра и до 12 час. дня, а зимою — съ 9 час. утра и до 12 час. дня;

2) Всѣ записанные въ теченіе этого пріемнаго времени больные должны быть приняты фельдшеромъ;

3) Посѣщеніе больныхъ на дому производится послѣ пріемныхъ часовъ въ амбулаторіи;

4) Выѣзды фельдшера до пріема и во время самого пріема необходимы только въ экстренныхъ случаяхъ, угрожающихъ жизни, какъ-то: отравленій, полостныхъ кровотеченій и т п.

28. Объ увеличеніи содержанія смотрителямъ земскихъ больницъ.

Смотрителя нѣкоторыхъ земскихъ больницъ обратились въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи получаемаго ими содержанія.

Управа полагала бы справедливымъ и необходимымъ удовлетворить ихъ ходатайство, такъ какъ, дѣйствительно, предметы первой жизненной необходимости за послѣдніе годы чрезвычайно сильно вздорожали и на 25 руб. жалованья въ мѣсяцъ содержать себя, а тѣмъ болѣе семью — нѣтъ физической возможности.

Поэтому Управа проситъ увеличить содержаніе 6-ти смотрителямъ земскихъ больницъ и помощнику смотрителя Александровской больницы на 60 руб. въ годъ каждому, безъ внесенія ихъ въ смѣту 1909 года, такъ какъ они получаютъ содержаніе изъ общей ассигновки на содержаніе больницъ.

29. О вознагражденіи фельдшерамъ при замѣнѣ товарищей.

Докладъ Санитарнаго Совѣта.

На время болѣзни или отпуска участковыхъ фельдшеровъ, командируется одинъ изъ фельдшеровъ больницы или пріемнаго покоя въ фельдшерскій участокъ для работы и во время такихъ командировокъ вознагражденія фельдшеръ не получаетъ, а это отражается на его и безъ того тяжеломъ матеріальномъ положеніи. Фельдшеръ въ командировкѣ долженъ отыскать себѣ квартиру со столомъ, а найти въ деревнѣ при теперешней дороговизнѣ, хотя-бы сравнительную, очень трудно, самая обыкновенная квартира (хата) со столомъ — 20 рублей въ мѣсяцъ, при чемъ у холостого квартира, а у семейного и семья остались на мѣстѣ его постоянной службы, гдѣ тоже требуется, если холостой, то платить за квартиру, потому что не всегда можно отыскать въ деревнѣ по возвращеніи и поэтому желательно сохранить старую за собою, а если женатый, — то нужно-же и семейство содерживать на то скудное жалованье 38 р. 50 к., какое онъ получаетъ въ мѣсяцъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что, какъ семейный, такъ и холостой должны жить на 2 дома: семейный, оставляя семью, долженъ расходовать на себя и семью, а холостой, уѣзжая, такъ же оставляетъ за собой квартиру, такимъ образомъ расходъ ведетъ въ двойномъ размѣрѣ противъ обычной, внѣ командировочной, жизни, почему, въ интересахъ справедливости Санитарный Совѣтъ приходитъ къ заключенію, что за командировки

фельдшера должны получать особое содержаніе: въ размѣрѣ 20 рублей въ мѣсяцъ или суточно 65 коп.

Заключеніе Управы.

Ходатайство Санитарнаго Совѣта заслуживаетъ, по мнѣнію Управы, полной поддержки, такъ какъ подобныя командировки всегда сопровождаются излишними расходами, вызванными перемѣной мѣста жительства, при чемъ расходы эти ложатся весьма тяжелымъ бременемъ на и безъ того скудный фельдшерскій бюджетъ.

Поэтому оплата этихъ расходовъ явилась бы со стороны Земства актомъ простой справедливости, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ фельдшера несутъ свой трудъ и затрачиваютъ свои личныя средства на пользу того же земскаго дѣла и населенія уѣзда. Оплату эту, по мнѣнію Управы, справедливѣе всего производить по разчету: 20 р. въ мѣсяцъ семейному и 10 р. — холостому фельдшеру.

Что же касается того, сколько необходимо внести на этотъ предметъ въ смѣту, то Управа полагаетъ достаточнымъ ассигновать первоначально 375 руб., по слѣдующему разсчету.

Въ уѣздѣ всего 23 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта и каждый фельдшеръ имѣетъ право воспользоваться (и пользуется) мѣсячнымъ отпускомъ, въ силу чего для замѣны потребуется 23 командировочныхъ мѣсяца; полагая, далѣе, что не болѣе 10% фельдшеровъ будетъ втеченіе года болѣть по мѣсяцу — получимъ еще 2 командировочныхъ мѣсяца

Полагая средній размѣръ командировочныхъ въ 15 руб. въ мѣсяцъ, получимъ, приблизительно, 375 руб. расхода въ годъ на выдачу командировочныхъ фельдшерамъ для замѣны товарищей.

Въ силу всего вышеизложеннаго Управа проситъ Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1. При командировкахъ больничныхъ фельдшеровъ для замѣны ихъ товарищей на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ выдавать командированнымъ лицамъ по 20 р. въ мѣсяцъ — семейнымъ и по 10 р. — холостымъ.

2. Ассигновать на выдачу командировочныхъ 375 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1909 года.

---

30. О пятилѣтнихъ доплатахъ служащимъ Александровскаго земства.

Табель пятилѣтнихъ доплатъ былъ установленъ Земскимъ Собраніемъ въ 1904 году, при чемъ въ правилахъ этихъ не было ничего упомянуто относительно производства доплатъ лицамъ, перемѣнившимъ родъ службы по Земству или вообще перешедшимъ на новый окладъ содержанія. Между тѣмъ, съ этимъ именно обстоятельствомъ Управѣ приходится сталкиваться на практикѣ, почему она и обращается къ Земскому Собранію и проситъ разъ на всегда установить для этихъ случаевъ руководящія правила, которыя могли бы быть, по мнѣнію Управы, редактированы такъ:

1. Прогрессивное увеличеніе содержанія производится только втеченіе первыхъ 4-хъ пятилѣтій общей безпрерывной службы по Земству.

2. Выслуженная доплата сохраняется при всякихъ послѣдующихъ измѣненіяхъ оклада получаемаго содержанія, произошло ли это измѣненіе благодаря перемѣнѣ рода службы по Земству или просто благодаря увеличенію или уменьшенію получаемаго лицомъ содержанія на той же службѣ.

3. Если измѣненіе въ окладѣ получаемаго содержанія произошло послѣ выслуги лицомъ 1-й, 2-й или 3-й пятилѣтнихъ доплатъ, то доплата по новому содержанію начинаетъ присчитываться къ выслуженной уже доплатѣ при наступленіи слѣдующаго пятилѣтія общей службы лица по Земству.

4. Опредѣленіе размѣра доплаты производится по окладу содержанія послѣдняго года пятилѣтія.

31. Объ оборудованіи случного пункта при Пологовской скотолечебницѣ.

По порученію Ветеринарнаго Совѣщанія составилъ *М. Симоновъ*.

Въ цѣляхъ улучшенія животноводства, главнымъ образомъ въ ближайшемъ будущемъ коневодства въ уѣздѣ, на началахъ раціональной зоотехніи - Александровское Уѣздное Земское Собраніе XXXXII очередной сессіи 1907 года, согласно принципамъ, положеннымъ въ основу доклада ветеринарнаго врача В. А. Шадрина, постановило въ видѣ опыта организовать и оборудовать съ начала будущаго, т. е. 1908 года, случной пунктъ въ селеніи Пологахъ при земской скотолечебницѣ. Для осуществленія этого мѣропріятія, столь нужнаго населенію и къ которому оно относится съ живѣйшимъ интересомъ, Уѣздной Управой въ январѣ 1908 г. была избрана комиссія въ составѣ: члена Управы П. А. Соколовскаго, Н. А. Тихомирова (какъ владѣльца собственнаго конского завода) и ветеринарнаго врача В. А. Шадрина, каковой и было поручено пріобрѣсти производителей-жеребцовъ для вновь организуемаго случного пункта. Комиссія, имѣя въ виду пріобрѣсти въ качествѣ производителей чистыхъ рысаковъ (стараго Орловскаго типа), направилась съ этою цѣлью въ г. Воронежъ и вообще Воронежскую губернію, гдѣ, какъ всѣмъ извѣстно, находятся лучшіе въ Россіи заводы рысистыхъ породъ лошадей. Здѣсь комиссіей были осмотрѣны почти всѣ сколько нибудь выдающіеся заводы —до 12 заводовъ и остановились на извѣстномъ заводѣ баронессы фонъ-деръ Роппъ, бывшемъ В. Я. Тулинова. Заводъ же Тулинова происходилъ отъ Шишкина, а

послѣдній—непосредственно отъ завода Орлова - этого знаменитаго родоначальника русскихъ рысаковъ, какъ особой породы лошадей. Послѣ тщательнаго осмотра жеребцовъ этого завода, комиссія выбрала двухъ производителей, наиболѣе подходящихъ для предназначенной цѣли по своимъ качествамъ, а также по ихъ стоимости, соотвѣтственно суммѣ, ассигнованной на покупку въ ея распоряженіе. Такимъ образомъ пріобрѣтены были:

Первый жеребецъ подъ кличкой „Доброволецъ", чистокровный орловскій рысакъ, свѣтло-караковой масти съ сѣдиной, 4-хъ лѣтъ, росту 2 арш. 5 вершковъ; родился въ 1904 году отъ „Дѣльца" и „Дюжей." Задняя лѣвая нога ниже путового сустава бѣла; аттестатъ за № 2689. Этотъ жеребецъ обладаетъ всѣми достоинствами орловскаго рысака: прекрасными и вполнѣ правильными формами съ точки зрѣнія экстерьера, типичными для этой породы, быстротой въ ѣздѣ (трехлѣткой взялъ призъ на бѣгахъ), энергиченъ въ половомъ отношеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ добронравенъ.

Второй жеребецъ того-же самаго завода баронессы фонъ-деръ Роппъ - „Понятливый", чистокровный орловскій рысакъ темно-караковой масти; ростомъ 2 арш. 4 верш., 4-хъ лѣтъ, родился въ 1904 году отъ „Правдика" 2-го и „Покорной". Во лбу звѣзда. Задняя лѣвая нога по путовый суставъ бѣла; аттестатъ за № 2662. Этотъ жеребецъ также обладаетъ всѣми качествами хорошаго рысака и производителя: красивыми, вполнѣ гармоничными, экспорьерными формами, быстротой и энергіей въ ѣздѣ, а также и въ половомъ отношеніи, хотя въ послѣднемъ свойствѣ нѣсколько уступаетъ Добровольцу.

Стоимость этихъ 2-хъ производителей съ доставкой ихъ на пунктъ въ Пологи обошлась земству: перваго, Добровольца, въ въ 1750 руб., а второго—„Понятливого"—въ 1300 руб.—всего

3050 рублей. Эту сумму—3050 руб., затраченную на пріобрѣтеніе упомянутыхъ жеребцовъ ни въ коемъ случаѣ нельзя признать высокой, принимая во вниманіе высокую кровность обоихъ производителей, ихъ отличныя качества, какъ рысаковъ, а также существующія въ данное время цѣны на лошадей этого сорта. Къ тому же нужно добавить, что такъ называемые „чистые“ рысаки стараго орловскаго типа становятся все болѣе и болѣе рѣдкими, т. е. имѣютъ тенденцію къ исчезновенію, какъ это констатировано за послѣднее время; а это обстоятельство, конечно, не можетъ не вліять на высоту расцѣнки—въ смыслѣ повышенія—этого типа лошадей.

Кромѣ этихъ двухъ жеребцовъ былъ купленъ еще третій—„Едигеръ“, завода А. Г. Сукачева, орловскій рысакъ, 3-хъ лѣтъ, вороной масти, безъ примѣтъ, росту 2 арш 4 верш., родился въ 1905 году отъ „Посланца“ и „Блестящей“.—Аттестатъ за № 83. Стоимость его—700 руб. „Едигеръ“ представляетъ изъ себя вполнѣ правильную, прочную лошадь и обѣщаетъ быть хорошимъ производителемъ.

И такъ, всѣ три пріобрѣтенные жеребца принадлежатъ къ типу чистыхъ рысаковъ. Именно этого рода производители наиболѣе будутъ подходящими для улучшенія коневодства мѣстнаго населенія. Вообще, какъ извѣстно, рысистая порода по преимуществу способствовала улучшенію крестьянскихъ лошадей въ массѣ: только съ появленіемъ этой породы мы стали имѣть хорошихъ сельско-хозяйственныхъ и городскихъ (выѣздныхъ) лошадей. Купленные жеребцы были отправлены по желѣзной дорогѣ на пунктъ въ Пологи, куда они и прибыли 3 февраля. Временно, до постройки конюшни, они помѣщены были въ денникахъ скотолечебницы. Жеребецъ „Едигеръ“ черезъ 2 дня былъ отведенъ въ экономію Н. А. Тихомирова, гдѣ онъ находился въ теченіе случнаго періода до іюня мѣсяца и покрылъ 5 кобылъ, принадлежащихъ владѣльцу экономіи. Въ виду трехлѣтняго воз

раста этого жеребца, въ случку онъ не пускался, такъ какъ вообще производители рысистыхъ и верховыхъ породъ ранѣе 4-хъ-лѣтняго возраста въ случку не идутъ. Къ 1-му маю была готова конюшня, построенная на арендныхъ условіяхъ съ платой по 200 рублей въ годъ тѣмъ же предпринимателемъ, которымъ сооружена и скотолечебница, по условію, заключенному на 4 года. Зданіе для конюшни выстроено изъ жженнаго кирпича на каменномъ фундаментѣ, крыто черепицей. Размѣръ—21 × 11 аршинъ, высота 5 арш. и заключаетъ въ себѣ: сарай, размѣромъ 11 × 6 арш., гдѣ помѣщается экипажъ и закромъ для овса; 4 денника 5 × 5 арш., между ними корридоръ 3 × 11 арш. Полъ глинобитный и въ конюшнѣ имѣется вентиляціонная труба.

Уходъ и содержаніе жеребцовъ подчинены строгому режиму. Въ 5 часовъ утра, обыкновенно, они поятся и задается имъ овесъ, послѣ чего чистятся, а затѣмъ проваживаются или гоняются на кордѣ передъ случкой; въ 12 часу дня—поятся и дается вторая порція овса, и, наконецъ, въ 5 часовъ вечера—напоиваются и третья дача овса; въ промежуткахъ между этими часами закладывается сѣно. Въ теченіи случного періода на каждаго жеребца за день давалось 12 слишкомъ фунтовъ овса, а сѣна—вволю, въ остальное же время 8-9 фунтовъ овса и 12-13 фун. сѣна. Вечеромъ до кормленія и спустя $1^1/_2$ часа жеребцы проѣзжаются или гоняются на кордѣ.

Съ 8-го марта жеребцы „Доброволецъ“ и „Понятливый“ пошли въ случку. Съ этого числа по 1-е іюля ими покрыто всего 41 кобыла. Для Понятливаго, какъ менѣе энергичнаго въ половомъ отношеніи, рѣшено было предоставить на 1-й годъ всего 20 кобылъ, которыя онъ и покрылъ полностью. Для Добровольца предположено было 25 кобылъ, покрыто же имъ—21, слѣдовательно, 4-хъ кобылъ онъ не добралъ по той причинѣ, что случной періодъ для него укоротился на цѣлый мѣсяцъ: во 1-хъ,

случка началась не съ 15 февраля, какъ полагается, а съ 8 го марта—пока это дѣло организовалось и наладилось, а затѣмъ всѣмъ жеребцамъ была сдѣлана предохранительная прививка сибирской язвы, послѣ какоой „Доброволецъ", въ виду значительно выраженнаго переболѣванія, былъ исключенъ изъ случки почти на 2 недѣли Въ самый же разгаръ, такъ сказать, случного періода въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ нерѣдко наблюдался приводъ въ одинъ день 2-хъ и даже 3 хъ кобылъ на одного жеребца, слѣдовательно, спросъ превышалъ предложеніе и приходилось отказывать: въ виду существующаго положенія—пускать жеребца одинъ разъ въ сутки. Случка производилась утромъ отъ 6 до 8 часовъ. Плата взималась въ размѣрѣ 3-хъ рублей и 5 коп. гербоваго сбора.

Всѣ приводимыя кобылы предварительно подвергались тщательному осмотру со стороны ихъ здоровья и по, возможности, подбирались по типу и сложенію соотвѣтственно производителямъ. Изъ всего количества покрытыхъ кобылъ - 41—большинство, а именно 32 принадлежатъ мѣстнымъ крестьянамъ, а остальныя 9—землевладѣльцамъ. Наибольшій приводъ наблюдался, конечно, изъ ближайшихъ къ пункту селеній: такъ, приведено крестьянами изъ селеній:

Пологи . . .	18 кобылъ
Воскресенки . . .	5 „
Цareконстантиновки . .	3 „
Конскихъ-Раздоръ . .	3 „
х. Козловскій . .	3 „
х. Никольскій . .	1 „
х. Свободный . .	1 „

Наибольшее разстояніе, при которомъ наблюдался приводъ кобылъ на случку—35 верстъ изъ с. Цареконстантиновки. Съ будущаго года количество кобылъ, конечно, будетъ увеличено до

30 на каждаго жеребца. Въ общемъ, какъ показалъ короткій опытъ, мѣстное населеніе относится съ живѣйшимъ интересомъ къ новому мѣропріятію, охотно ведетъ на случку кобылъ, не взирая на довольно строгія условія и правила самой случки.

Расходы по содержанію пункта съ февраля мѣсяца этого года и по сентябрь представлены слѣдующими цифрами:

Покупка экипажа	170 р.	53 к.
„ упряжи	118 „	25 „
„ овса 202 пуда	197 „	88 „
„ сѣно 280 пудовъ	142 „	— „
„ соломы	10 „	75 „
Ковка	19 „	30 „
Щетки, скребницы, ведра, замки, канаты и пр., а также починка сбруи	27 „	59 „
Итого	686 „	30 „

Кромѣ того, ежемѣсячно содержаніе конюха 25 руб. и платы за помѣщеніе подъ конюшню -16 руб. 66 коп. Что же касается собственно содержанія -расхода на фуражъ—каждаго жеребца, то оно обходится ежемѣсячно minimum 13 руб., при существующихъ въ настоящее время цѣнахъ на кормовые продукты, а именно:

8 пудовъ овса	7 руб.	
11 „ сѣна	4 „	50 к.
солома	1 „	50 „
Итого	13 „	— „

Какъ уже было упомянуто въ началѣ настоящаго отчета, Земское Собраніе постановило открыть случной пунктъ новаго типа пока лишь въ видѣ опыта, не предрѣшая этимъ самымъ вопроса дальнѣйшей организаціи на новыхъ началахъ зоотехническихъ мѣропріятій. Безъ сомнѣнія Собраніе, столь осторожно

одходя къ разрѣшенію данной проблемы, имѣло въ виду, что дальнѣйшее планомѣрное расширеніе этого дѣла сопряжено съ довольно значительными расходами, при чемъ и результаты-то самихъ мѣропріятій еще неизвѣстны. Дѣйствительно, въ этомъ уѣздѣ и вообще въ данной губерніи организація земскихъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ—еще дѣло совершенно новое и о немъ можно говорить, какъ объ опытѣ; но если мы обратимся хотя бы къ сосѣднимъ губерніямъ—Харьковской, Херсонской и Таврической, какъ наиболѣе подходящимъ по своимъ условіямъ къ Екатеринославской, то увидимъ, что здѣсь этотъ опытъ далъ отличные и прочные результаты, способствуя развитію и укрѣпленію экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія. Здѣсь земскіе случные пункты настолько привились и прошли въ жизнь, что населеніе считаетъ ихъ неотъемлемой частью въ своемъ хозяйственномъ быту. Слѣдовательно, и Александровскому Земству ничего не остается, какъ рѣшительно вступить на этотъ наиболѣе вѣрный и раціональный путь улучшенія животноводства и тѣмъ самымъ на ряду съ необходимыми агрикультурными мѣропріятіями увѣрено и смѣло воздвигать зданіе экономическаго благосостоянія населенія, столь расшатанное за послѣднее время. Для дальнѣйшаго осуществленія зоотехническихъ мѣропріятій я полагалъ бы неотложнымъ дѣломъ въ первую очередь съ 1909 года организовать постоянный случной пунктъ при скотолечебницѣ въ с. Покровскомъ, какъ наиболѣе подходящемъ по своему положенію въ уѣздѣ. Для этой цѣли свести туда имѣющихся сейчасъ земскихъ производителей, какъ-то: Едигера изъ Пологъ, Гвардейца отъ І. И. Тарасенко. Затѣмъ, обратиться съ мотивированнымъ ходатайствомъ въ Государственное Коннозаводство, которое навѣрное не откажется съ своей стороны притти на помощь этому симпатичному дѣлу и подаритъ Земству хотя 2-хъ производителей, такъ какъ подобные прецеденты имѣли мѣсто въ практикѣ

другихъ земствъ, напр. Мелитопольскаго. Наконецъ, просить то же Коннозаводство, чтобы на періодъ случки при вновь организованныхъ пунктахъ помѣщались казенные производители; при чемъ необходимо для выбора послѣднихъ всякій разъ командировать на соотвѣтствующую конюшню врача, завѣдывающаго даннымъ случнымъ пунктомъ, а иначе мы не гарантированы, что будутъ помѣщаться желательные (по качествамъ, возрасту и пр.) производители. Безспорно, что реализація предначертанныхъ мѣропріятій потребуетъ у Земства и значительныхъ, сравнительно, затратъ и болѣе интенсивнаго напряженія отъ ветеринарнаго персонала, но всѣ эти усилія въ конечномъ итогѣ съ лихвой окупятся какъ въ смыслѣ матеріальныхъ результатовъ, такъ равно и со стороны нравственнаго удовлетворенія заинтересованныхъ сторонъ.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ поддерживаетъ ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія о необходимости продленія существованія случнаго пункта въ с. Пологахъ и открытія новаго—при Покровской скотолечебницѣ, такъ какъ дальнѣйшія мѣропріятія Земства въ этомъ отношеніи облегчаются тѣмъ обстоятельствомъ, что образованіе новыхъ случныхъ пунктовъ не вызываетъ затрудненій, ибо въ распоряженіи Земства имѣются производители: три рысака и три ардена, изъ числа которыхъ и можетъ быть безъ затрудненій выбрано два производителя для Покровскаго случного пункта. Управа, наравнѣ съ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ, высказывается за открытіе новаго пункта именно въ селѣ Покровскомъ, какъ мѣстности центральной, гдѣ потребность населенія въ улучшеніи коневодства давно уже опредѣлилась и удовлетворялась Земствомъ при помощи временныхъ пунктовъ: казенныхъ и земскихъ. Кромѣ того, въ селѣ Покровскомъ при ветеринарномъ пунктѣ имѣется

хорошо обставленная скотолечебница и обширный дворъ, гдѣ и можетъ быть устроена конюшня для двухъ производителей.

Что же касается средствъ, потребныхъ на содержаніе двухъ случныхъ пунктовъ и оборудованіе одного новаго, то на основаніи опыта текущаго года расходы эти слагаются изъ слѣдующихъ величинъ:

Содержаніе двухъ жеребцовъ на пунктѣ:

1)	Аренда помѣщенія	200 р.
2)	Содержаніе жеребцовъ	400 „
3)	Конюхъ	300 „
4)	Ковка, ремонтъ сбруи и пр.	75 „
	Итого	975 „

Единовременныя затраты на оборудованіе новаго пункта:

1)	Экипажъ	170 р.
2)	Упряжъ	120 „
3)	Мелкій инвентарь	20 „
	Итого	310 „

Изъ стоимости содержанія случныхъ пунктовъ Управою не исключаются плата, могущая получиться въ 1909 году отъ случки, такъ какъ величина ея совершенно не поддается учету: она полагаетъ болѣе правильнымъ заприходовать эту сумму впослѣдствіи, при составленіи смѣты на содержаніе пунктовъ въ 1910 году.

На основаніи этого соображенія изъ стоимости содержанія пункта въ с. Пологахъ подлежатъ исключенію 123 руб., полученные въ 1908 году за случку 41 матки.

Полагая все вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа проситъ разрѣшить:

1) Оставить случной пунктъ при Пологовской скотолечебницѣ и въ 1909 году.

2) Оборудовать въ 1909 году новый случной пунктъ при Покровской скотолечебницѣ.

3) На содержаніе двухъ пунктовъ ассигновать по 975 руб. на каждый, а съ зачетомъ 123 рублей платы за случку при Пологовской скотолечебницѣ, ассигновать на содержаніе пункта при послѣдней 852 рубля, а на содержаніе Покровскаго случного пункта — полностью 975 рублей, а всего на оба пункта проситъ внести въ смѣту 1909 года 1827 рублей.

4. На оборудованіе пункта при Покровской скотолечебницѣ ассигновать, согласно смѣтѣ, единовременно 310 р.

---

32. О раціональномъ питаніи больныхъ.

По порученію Санитарнаго Совѣта составилъ *А. Алексѣевъ.*

Недостатки существующей, порціонной, системы питанія больныхъ въ больницахъ нашего земства не разъ обращали и обращаютъ на себя вниманіе врачей и Управы, результатомъ чего было поручено врачу Алексѣеву представить докладъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ способѣ питанія больныхъ. Таковой докладъ былъ заслушанъ и принятъ на январскомъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ, причемъ выражено было желаніе войти чрезъ Управу съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе о введеніи въ нашихъ больницахъ новой системы питанія, такъ называемой, семейно-кухмистерской.

Не желая утомлять г.г. членовъ Земскаго Собранія чтеніемъ доклада, представленнаго Врачебно-Санитарному Совѣту, довольно обширнаго и богатаго всякаго рода таблицами и цифрами, Врачебно-Санитарный Совѣтъ рѣшилъ представить вниманію г.г. членовъ Собранія краткій резюме-докладъ, воспользовавшись матеріаломъ перваго доклада.

Прежде чѣмъ перейти къ обзору существующихъ системъ питанія и выбору изъ нихъ лучшей, не лишнимъ считаемъ возстановить въ памяти тѣ начала, законы питанія, которые уже завоевали право гражданства не только въ наукѣ, но и въ практикѣ жизни больничныхъ учрежденій, большихъ и малыхъ, какъ напр., земскихъ больницъ.

Какъ извѣстно, задача питанія—доставить организму достаточную, вкусную и безвредную для него пищу.

Достаточность ея выражается тѣмъ, если она содержитъ все то, что необходимо организму больного—для возстановленія того состоянія, какое отличало его въ дни здоровья.

Отсутствіе вкуса, или однообразіе ея, даже при хорошемъ приготовленіи пищи, дѣлаетъ ее въ скоромъ времени противной, совершенно отталкивая отъ нея, слѣдовательно, вкусно приготовленная пища охотно употребляется и даже въ большемъ количествѣ. Третье условіе — безвредность пищи — само собой понятно.

Путемъ научныхъ наблюденій, опыта и изслѣдованій наука дала намъ руководящія начала для достиженія намѣченной цѣли — правильно питаться, — а именно: необходимо, чтобы въ составъ пищи входили такъ называемыя питательныя начала или вещества: бѣлокъ (растительный и животный), жиры (животный и растительный), углеводы, вода и минеральныя соли; причемъ, каждое изъ этихъ началъ, взятое отдѣльно, не можетъ быть полезнымъ организму, не можетъ служить питанію, организмъ долженъ всегда получать цѣлый рядъ пищевыхъ веществъ и притомъ въ такой комбинаціи и въ такомъ количествѣ, какъ это необходимо для возмѣщенія тѣхъ веществъ, которыя были израсходованы организмомъ и выдѣлились изъ него

Каждое изъ питательныхъ веществъ въ обмѣнѣ веществъ организма играетъ болѣе или менѣе важную роль, или прямо замѣщая израсходованное, или ограничивая расходованіе.

Кромѣ пищевыхъ веществъ въ пищѣ необходимы еще такъ называемыя вкусовыя вещества: они собственно не входятъ въ составъ нашего организма, но, дѣйствуя на нервную систему путемъ раздраженія, вызываютъ аппетитъ, а отсюда — большее потребленіе пищи и большая усвояемость ея организмомъ.

Количество пищи не можетъ быть одинаково для всѣхъ людей, это зависитъ отъ пола, возраста, вѣса, роста и внѣшнихъ условій. Рядъ изученій питанія артелей, отдѣльныхъ лицъ, въ разное время и при разныхъ условіяхъ, привелъ къ среднему, въ настоящее время всюду признанному, выводу, что для взрослаго человѣка вѣсомъ до 4$^{1}/_{2}$ п. при средней 9—10 час. работѣ въ сутки достаточно 118 гр. бѣлковъ, 56 гр. жировъ и

500 гр. углеводовъ (формула Фойта). Ниже, при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вами таблицъ блюдъ и количества входящихъ въ нихъ питательныхъ началъ, вы увидите якобы несоотвѣтствіе съ этими цифрами, именно цифры будутъ больше противъ формулы Фойта, но это просто объясняется, когда мы примемъ во вниманіе такое положеніе, что не всякая пища одинаково усвояется организмомъ, т. е. процентъ всасываемости пищи не одинаковъ для всѣхъ сортовъ ея, есть сорта пищи съ высокимъ процентомъ всасываемости, напр. мясо, вообще —бѣлковая пища; есть пища и съ малымъ процентомъ — напр. хлѣбъ; въ общемъ —животнаго происхожденія пища даетъ большій процентъ всасываемости, чѣмъ пища растительнаго происхожденія. Затѣмъ, процентъ всасываемости измѣняется въ зависимости отъ способа приготовленія и употребленія пищи, напр.: картофель, употребляемый въ пищу только въ вареномъ видѣ, даетъ 68% усвояемости, онъ же, приготовленный въ видѣ пюре, даетъ 80% усвояемости. Смѣшанная пища также повышаетъ процентъ усвояемости своихъ ингредіентовъ, напр.: одна гречневая каша усвояется въ 78%, а вмѣстѣ съ чернымъ хлѣбомъ въ 85% и т. д.

Отсюда проф. Судаковъ дѣлаетъ такой практическій выводъ — смѣшанная пища, даже растительная, принимается съ большимъ удовольствіемъ, вводится въ организмъ охотнѣй и въ большемъ количествѣ, процентъ усвояемости очень значителенъ.

Суточная порція не можетъ быть принята организмомъ въ одинъ разъ, необходимо въ интересахъ здоровья принять ее въ 3—4 пріема.

Все вышеизложенное относится къ питанію здороваго организма; больной въ общемъ подчиняется тѣмъ же законамъ питанія, въ частности же имѣетъ и свои особенности, на самомъ дѣлѣ, каждый больной представляетъ изъ себя крайнее разнообразіе, какъ по условіямъ питанія, такъ и по вещественному составу

своего тѣла, по физіологическимъ и психологическимъ отправленіямъ отдѣльныхъ органовъ и всего организма. Принимая во вниманіе всѣ эти данныя, мы при назначеніи пищи больнымъ должны быть осторожны, внимательны, индивидуализируя каждый случай.

Какъ же на практикѣ осуществлялся вопросъ питанія больныхъ?

Обзоръ литературы даннаго вопроса указываетъ намъ, что лишь въ послѣдніе 10—15 лѣтъ врачи-гигіенисты занялись рѣшеніемъ его серьезно и выработали системы питанія, принимая во вниманіе данныя науки, многія земства постарались провести у себя, въ больницахъ, этотъ научно-обоснованный способъ питанія больныхъ, какъ болѣе отвѣчающій клинико-діэтическимъ требованіямъ. Въ ряду такихъ земствъ, ставшихъ на прямой путь въ дѣлѣ питанія больныхъ, находятся близкія намъ Елисаветградское, Херсонское, а изъ средне-русскихъ—уѣздныя земства Московской губ., нѣкоторыя Тверской губ. Всѣ они приняли за основу питанія формулу Фойта, но осуществили разными способами. Въ большихъ центрахъ, напр. губернскихъ больницахъ—примѣнили такъ назыв. трактирную систему, т. е. въ выборѣ стола принимаетъ участіе больной; въ мелкихъ же больницахъ—по большей части, примѣняется, такъ назыв. порціонная система, т. е: всѣ больные по характеру заболѣваній дѣлятся на 3—4 группы и каждая изъ нихъ имѣетъ опредѣленную порцію, напр. ординарную, слабую, молочную и т. п.; по табели, больной, получающій ординарную порцію, во все время пребыванія въ больницѣ получаетъ только одну пищу, напр. борщъ и кашу; слѣдовательно, здѣсь доминируетъ однообразіе пищи, которая скоро больнымъ пріѣдается, отталкиваетъ отъ нея и нерѣдко 1/2 порціи остается не съѣденой. Существуетъ еще третья система, нѣчто среднее между трактирной и порціонной—это такъ назыв. семейно-кухмистерская, при которой также больные дѣлятся на группы по

характеру болѣзней, но въ выборѣ пищи имѣется разнообразіе, благодаря существующему меню на каждый день недѣли для каждой группы больныхъ. Въ послѣднее время послѣдняя система пріобрѣтаетъ себѣ сторонниковъ среди земствъ, имѣющихъ небольшія больнички, гдѣ въ силу экономическихъ и бытовыхъ условій трактирную систему, какъ лучшую и болѣе отвѣчающую запросамъ клиники, невозможно примѣнить. При существованіи такой системы больной все-таки имѣетъ разнообразный столъ, а потому охотнѣй потребляетъ пищу и которая лучше усвояется, чѣмъ при порціонной системѣ.

По этой системѣ ведется питаніе больныхъ въ Елисаветградскомъ, Херсонскомъ земствахъ, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ Московской губ. напр. Коломенскомъ, Московскомъ и Клинскомъ.

Въ нашемъ земствѣ существуетъ порціонная система питанія больныхъ; по количеству питательныхъ началъ она вполнѣ отвѣчаетъ научной формулѣ Фойта, но, какъ мы уже указали выше, она страдаетъ однообразіемъ пищи, въ результатѣ чего больному скоро надоѣдаетъ одинъ и тотъ же столъ, онъ начинаетъ мало ѣсть, теряетъ въ вѣсѣ, отъ стола остается масса остатковъ, выбрасываемыхъ на дворъ; слѣдовательно, такое питаніе наноситъ лишь ущербъ здоровью больного, тогда какъ главная задача питанія, какъ можно скорѣе поставить на ноги больной организмъ, идя рука объ руку съ другими клиническими способами лѣченія. Указанныя выше земства съ новой, кухмистерско-семейной системой, изъ горькаго опыта убѣдились въ нецѣлесообразности порціонной системы и потому перешли къ новому способу питанія.

Считая невозможнымъ ввести трактирный способъ питанія больныхъ въ небольшихъ больницахъ, по сложности, дороговизнѣ и невозможности найти на мѣстѣ знающихъ кухарокъ, мы охотно останавливаемся на системѣ семейно-кухмистерской, за которой имѣется много положительныхъ данныхъ: ежедневно извѣстная группа больныхъ получаетъ новыя блюда, согласно меню;

отсюда больные съ большой охотой потребляютъ пищу, послѣдняя больше усвояется организмомъ, наконецъ, при такой системѣ получается меньше остатковъ.

Для проведенія ея въ жизнь нашихъ больницъ мы предлагаемъ всѣхъ больныхъ раздѣлить на 3 группы, подобно тѣмъ земствамъ, гдѣ проведена эта система: первая группа—всѣ больные съ здоровыми пищеварительными органами, именно: хирургическіе, глазные, хроники и др.; вторая группа—выздоравливающіе, но еще слабые, больные съ невысокой температурой, страдающіе разстройствомъ пищеварит. тракта и др.; третья группа—остролихорадящіе, слабые, съ острымъ разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ.

Понятно, не всѣ больные могутъ быть занесены въ эти рубрики, останутся еще многіе больные, требующіе особой внимательности при назначеніи порціи, но это должно быть предоставлено инициативѣ врача, какъ и назначеніе сверхъ порцій въ случаяхъ, когда больному не хватаетъ обычной порціи.

Для каждой изъ этихъ группъ мы предлагаемъ выработанный, согласно, главнымъ образомъ, схемѣ д-ра Гиндина для земскихъ больницъ Херсонскаго земства, меню на каждый день недѣли для обѣда и ужина съ обозначеніемъ количества входящихъ въ нихъ продуктовъ и количества содержащихся въ нихъ питательныхъ началъ. При чемъ комбинація блюдъ должна давать опредѣленный минимумъ питательныхъ началъ, согласно формулѣ Фойта въ 118 гр. бѣлковъ, 56 гр. жировъ и 500 гр. углеводовъ, количество необходимое для поддержанія на извѣстной высотѣ здоровья человѣка; понятно, лица тяжело больныя или вообще съ пониженнымъ обмѣномъ веществъ, могутъ ввести меньше пищи, отсюда и соотвѣтственное уменьшеніе количества питательныхъ началъ, предназначенныхъ для введенія въ организмъ.

Дѣти до 10 лѣтъ нами признаются за организмы, могущіе использовать лишь половину порціи взрослаго организма.

Прилагаемъ таблицу блюдъ съ обозначеніемъ количества продуктовъ и количества питат. началъ и приблизительный меню:

Названіе блюдъ	Мясо	Рыба	Капуста	Картоф.	Сало	Крупы раз.	Мука	Масло	Рисъ, вермиш.	Яйца	Молоко	Макароны	Буракъ, бак. лаж. и др.	Бѣл. хлѣб.	Житн. хл.	Сахаръ	Фрукты	Бѣлки		Итого	Жиры		Итого	Углев.
																		ж.	р.		ж.	р.		
I-я порція (грубая)—ординарн.																								
1-е блюдо:																								
Борщъ	1 ф	—	1/2ф	1/4ф	3 з.	3 з.	3 з.			—	—	—	1/4ф	—	—	—	—	52,6	6,85	59,45	45,3	1,35	46,6	47,9
Супы: картофел.	1	—	—	1/2	—	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	52,6	7,2	59,8	36	1,4	37,4	86,8
перловый	1	—	—	1/8	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52,6	4,6	57,2	36	0,7	36,7	53,2
рисовый	1	—	—	1/8	—	—	—		12 з	—	—	—	—		—	—	—	52,6	4,6	57,2	36	0,7	36,7	53,2
вермишел.	1	—	—	1/8	—		—	—	12		—	—	—	—	—	—	—	52,6	4,6	57,2	36	0,4	36,4	45,7
лапша	1	—	—	—	—	—	1/4ф	—		1/6	—		—	—	—	—	—	53,6	5	58,6	36,9	0,5	37,4	37,5
Капустнякъ	1	—	1	1/12	3	3		—	—	—	—	—	1/4	—	—	—	—	52,6	7,3	59,9	45,3	1,2	46,5	29,4
2-е блюдо:																								
Каши крутыя:																								
съ саломъ: гречневая	—	—	—	—	4	1/3ф	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,6	14,6	12,4	1,7	14,1	98
пшенная	—	—	—	—	4	1/3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,2	12,2	12,4	3,3	15,7	68
ячная	—	—	—	—	4	1/3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,2	14,2	12,4	1,6	14	49
Тѣ-же каши съ молокомъ, пш.-прим.	—	—	—	—	—	1/3	—	—	—	—	1/3 к	—	—	—	—		—	10,5	9,2	19,7	9,5	2,5	12	66,5
Котлета	1/4	—	—	—	—	—		3 з.	—	1/6	—	—	—	6 з.	—	—	—	14,1	0,9	15	20,4	0,1	20,5	6,5
Макароны	—	—	—	—	—		—	4		—	—	1/4ф	—	—	—	—	—	—	8,8	8,8	14	0,4	14,4	76
Картоф. жар.	—	—	—	1 ф	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,8	10,8	18,6	2,4	21	137,6
УЖИНЪ.																								
Галушки	—	—	—	1/8	4	—	1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	6,4	6,4	12,4	0,8	13,2	54,7
Жидк. каши съ сал.																								
Пшенная	—	—	—	—	3	1/4	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,2	9,2	9,3	2,5	11,8	51
Ячная	—	—	—	—	3	1/4	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	11,5	11,5	9,3	1,2	10,5	36,7
Гречневая	—	—	—	—	3	1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	11	11	9,3	1,2	10,5	73,5
Тѣ-же каши **съ молокомъ.** (пр.-пш.)	—	—	—	—	—	1/4	—	—	—	—	1/3	—	—	—	—	—	—	10,5	9,2	19,7	9,5	2,5	12	66,5
Котлета	1/4	—	—	—	—	—	—	3	—	1/6	—	—	—	6	—		—	14,1	0.9	15	20,4	0,1	20,5	6,5
Яйца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	11,5	—	11,5	—
Яйцо и молоко	—	—	—	—	—	—	—	—		1	1/4	—	—	—	—	—	—	14,7	—	14,7	13,6	—	13,6	12,8
Макароны	—	—	—	—	—	—	—	4			—	1/4	—	—	—	—	—	—	8,8	8,8	14	0,4	14,4	76
Лапша	—	—	—	—	3	—	1/4	—	—	1/6	—	—	—	—	—	—		1	2,5	3,5	10,6	0,2	10,8	18,7
Хлѣб. бѣл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1/2ф	—	—	—	—	15,3	15,3	—	1,3	1,3	102,3
„ житн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1/2	—	—	—	46,5	46,5	—	7,8	7,8	270
Сахаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 з.	—		—	—	—	—	—	24,0
Чай . . 2/5 з	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе блюдъ	Мясо	Рыба	Капуста	Картоф.	Сало	Крупы раз.	Мука	Масло	Рисъ, вермиш.	Яйца	Молоко
2-я порція (средняя).											
1-е блюдо:											
Супы: перловый	3/4ф	—	—	1/12	—	1/12	—		—	—	—
рисовый	3/4	—	—	1/12		—	—	—	1/12	-	—
вермишель	3/4	—	—	1/12	—	-	-	—	1/12	-	—
картофель	3/4		-	1/2ф	--	1/16	-	—	-	-	—
лапша	3/4	—	—		—		1/8ф	—	--	1/6ф	---
изъ макарон.	3/4	—	—	1/12		—	—	---	—	—	--
2-е блюдо:											
Каши съ масломъ											
рисовая		-	-		—	-	--	4 з.	1/3ф	-	—
ячная	--		--	–	--	1/3ф	–	4			–
пшенная	—	–	—	—	—	1/3	—	4	—		—
манная	–	—		—	–	1/3	--	4	–	—	--
Тѣ-же каши съ молокомъ пр.-пшен.	—	-	—	—	-	1/3	--	—		--	1/3 к
Котлета	1/4	—	--	--	–	—	—	4		1/6	--
Кисель молочный	-	--	-	-	-	—	1/16	—		--	1/4
„ клюквенный	--	—	—	--		-	1/16	—	—		1/4
Макароны			—	—	—	—	—	4	—	—	—
УЖИНЪ.											
Яйца	—	—	--	—	—	—	—	—		2	---
Яйцо и молоко	—	—	—	—	--	—	—	-	—	1	1/4
Каши съ масломъ											
пшенная	–	—		—	—	1/4	—	4		--	--
рисовая		—	--	---	—			4	1/4		--
ячная		---	—	--	—	1/4		4	--	--	
манная	—	—	—	—	—	1/4	--	4	—		—
лапша	-		—	-	—	—	1/8	4	---	1/6	—
вермишель		—		—	—	—		4	1/4	--	—
Тѣ-же каши съ молокомъ напр.-рис.	–	—	---	-	—	—		-	1/4	—	1/4
Хлѣб. бѣл.	—	--	--	—	–	—		--	—	--	—
Сахаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чай 2/5 з	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе блюдъ	Макароны	Буракъ, баклаж. и др.	Бѣл. хлѣб.	Житн. хл.	Сахаръ	Фрукты	Бѣлки Ж	Бѣлки Р.	Итого	Жиры Ж.	Жиры Р.	Итого	Углев.
2-я порція (средняя).													
1-е блюдо:													
Супы: перловый	—	—	—	---	—	—	39,4	3	42,4	27	0,5	27,5	35,3
рисовый	--	—	—	—	---	-	39,4	3	42,4	27	0,5	27,5	35,3
вермишель	—	--	---	--	—	—	39,4	3,1	42,5	27	0,3	27,3	30,4
картофель	-	--	—	-	--		39,4	7	46,4	27	1,2	28,2	86
лапша	--	-	-	--	—		40,4	2,5	42,9	27,9	0,2	28,1	18,7
изъ макарон.	1/12	—	—		--	—	39,4	3,9	43,3	27	0,3	27,3	49,4
2-е блюдо:													
Каши съ масломъ													
рисовая	--	—	—	-	—	-	—	8.8	8,8	15	1,2	16,2	96
ячная		--	---	—	-	-		14,2	14.2	15	1,6	16,6	49
пшенная	--	—	-	—	—	-	—	16,3	16,3	15	4,2	19,2	91
манная	—	-		—	---	—	—	8,8	8,8	15	1,2	16.2	96
Тѣ-же каши съ молокомъ пр.-пшен.	--	---	-	-	—		10,5	16,3	26,8	9,5	4,2	13.7	106.3
Котлета	—		6 з.		--	—	14,1	0,9	15	20,4	0,1	20,1	6,5
Кисель молочный	-	---	—	-	4 з.	-	8,7	0,8	9,5	7,8	0,2	8	37
„ клюквенный	-	--	-	-	6	1/4ф	8,7	0,8	9,5	7,8	0,2	8	60,8
Макароны	1/4ф	—	—	—	--	—	—	8,8	8,8	14	0,4	14,4	76
УЖИНЪ.													
Яйца	-	—	—	—	—	—	12	—	12	11,5	—	11,5	-
Яйцо и молоко	--		---	—	—	—	14,7	—	14,7	13,6	—	13,6	12,8
Каши съ масломъ													
пшенная	--	—		—	—	--	-	9,2	9,2	15	2,5	17,5	51
рисовая	—	-	—		-	--	--	6,6	6,6	15	0,9	15,9	72
ячная	—	—	-	--	--	—	--	11,5	11,5	15	1,2	16,2	36.7
манная		—	—	—	—	--	—	6,6	6,6	15	0,9	15,9	72
лапша	—	—	—	—	—	—	1	2,5	3,5	15,9	0,2	16.1	18,7
вермишель	—	—	—	--	—	—	---	9,3	9,3	15	0,6	15.6	54,5
Тѣ-же каши съ молокомъ напр.-рис.	--	---	—	--	—	-	10,5	6,6	17.1	9,5	0,9	10,4	87,3
Хлѣб. бѣл.	—	—	1 1/2	—	--		-	45,9	45.9	—	2,4	2,4	306.6
Сахаръ	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	24
Чай 2/5 з	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе блюдъ	Мясо	Рыба	Капуста	Картоф.	Сало	Крупы раз.	Мука	Масло	Рисъ, вермыш.	Яйца	Молоко	Макароны	Буракъ, баклаж. и др.	Бѣл. хлѣб.	Житн. хл.	Сахаръ	Фрукты	Бѣлки Ж.	Бѣлки Р.	Итого	Жиры Ж.	Жиры Р.	Итого	Углев.
3-я порція (слабая).																								
1-е блюдо:																								
Бульонъ	1 ф	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	1/8 ф	—	—	—	52,6	9,3	61,9	36	09	36,9	24
Супъ рис. изъ 1/4 курицы	—	—	—	—	—		—	—	1/12	—	—	—	—	—	—	—	—	52,6	2,2	54,8	36	03	36,3	24
Супъ молочн. рисов.	—	—	—	—	—	—		—	1/12	—	1/2 к	—	—	—	—	—	—	17,5	2,2	19,7	15,7	0,3	16	49,8
Молочн. кисель	—	—	—	—	—	—	1/16	—		—	1/2	—	—	—	—	6 з	—	17,5	2,5	20	15,7	0,2	15,9	32,3
Манный супъ молочный	—	—	—	—	—	1/12	—	—	—	—	1/2	—	—	—	—	—	—	17,5	2,2	19,7	15,7	0,3	16	49,3
Вермишель молочн.	—	—	—		—	—	—	—	1/12	—	1/2	—	—	—	—	—	—	17,5	2,2	19,7	15,7	0,3	16	49,3
2-е блюдо:																								
Молочн. кисель	—	—	—	—	—	—	1/16	—	—	—	1/4	—	—	—	—	4	—	8,7	0,8	9,5	7,8	0,2	8	37,1
Компотъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1/3 ф	—	—	—	—	—	—	74
Кур. котлета 1/4 кур.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1/6	—	—	—	1/16	—	—	—	14,1	0,9	15	16,5	0,1	16,6	6,5
Манная мол. каша	—	—	—	—	—	1/12	—	—	—		1/4	—	—	—	—	—	—	8,7	2,2	10,9	7,8	0,3	8,1	36,8
Молоко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1/4	—	—	—	—	—	—	8,7	—	8,7	7,8	—	7,8	12,8
УЖИНЪ.																								
Рис. мол. каша	—	—	—	—	—	—		—	1/12	—	1/4	—	—	—	—	—	—	8,7	2,2	10,9	7,8	0,3	8,1	36,8
Манная „ „	—	—	—	—	—	1/12	—		—	—	1/4	—	—	—	—	—	—	8,7	2,2	10,9	7,8	0,3	8,1	36,8
Вермиш. мол.	—	—	—	—	—	—	—	—	1/12	—	1/4	—	—	—	—	—	—	8,7	2,2	10,9	7,8	0,1	7,9	31,8
Яйца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	11,5	—	11,5	—
Яйцо и молоко	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1/4	—	—	—	—	—	—	14,7	—	14,7	13,6	—	13,6	12,8
Молочн. кисель	—	—	—	—	—	—	1/16	—	—	—	1/4	—	—	—	—	4	—	8,7	09	9,6	7,8	0,1	7,9	37,1
Хлѣба бѣл.	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 ф	—	—	—	—	30,6	30,6	—	1,6	1,6	204,4
Сахаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	24
Чай . 2/5 з	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе блюдъ	Рыба	Капуста	Картоф.	Крупы	Олея	Фасоль	Грибы	Маслины	Лукъ	Мука	Сахаръ	Ягоды	Хлѣб. бѣл.	Огурцы	Бѣлки ж.	Бѣлки р.	Итого	Жиры ж.	Жиры р.	Итого	Углев.
Постный столъ только въ 1-й порціи.																					
1-е блюдо:																					
Борщъ рыбный	1/2ф	1/2ф	1/4ф	3 з.	3 з.	10 з	—	—	—	—	—	—	—	—	37,1	14,4	51,5	1,2	13,3	14,5	50,7
„ грибной	—	1/2	1/4	3	3	10	2 з.	2 з.	—	—	—	—	—	—	—	16	16	1,2	14	15,2	50,7
Супъ картоф. рыбный	1/2	—	1/2	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37,1	3,4	40,5	1,2	0,7	1,9	45,2
2-е блюдо:																					
Каши крут.	—	—	—	1/2ф	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гречневая	—	—	—	1/2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	22	—	26,5	26,5	147
Пшенная	—	—	—	1/2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24,4	24,4	—	30,6	—	136
Ячная	—	—	—	1/2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	26,5	—	140
Жарен. картоф.	—	—	1	—	6		—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,2	11,2	—	26,6	26,6	137,6
УЖИНЪ.																					
Жарен. картоф.	—	—	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,2	—	—	26,6	—	137,6
Капуста, фасоль и лукъ	—	1/2	—	—	6	10	—	—	1/4 л	—	—	—	—	—	—	12,7	—	—	25,9	—	27
Винигрет. съ рыбой	1/4	1/4	1/2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2	19	4,7	23,7	9	24,7	33,7	54
Каши крутыя: гречневая	—	—	—	1/2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	26,5	—	147
пшенная	—	—	—	1/2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24,4	—	—	30,6	—	136
ячная	—	—	—	1/2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	26,5	—	140
Галушки	—	—	1/8	—	6	—	—	—	—	1/4ф	—	—	—	—	—	11,4	—	—	25,3	—	92,6
Тѣ-же каши жидкія, напр. пшен.	—		—	1/4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,2	—	—	22,6	—	68
Ягодн. кисель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1/16	6 з.	1/4ф	—		—	2,6	—	—	0,2	—	24
Затерка	—	—	—	1/12	4	—	—		—	—	—	—	—	—	—	8,8		—	17,2	—	32
Лапша	—	—	—	—	6	—	—	—	—	1/4	—	—	—	—	—	1,6	—	—	24,4	—	6,5
Хлѣбъ бѣлый	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	3/4ф	—	—	22	—	—	1,2	—	153,3
„ житный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1/2	—	—	46,5	—	—	7,8	—	270
Сахаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
Чай 2/5 з	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. 1) Изъ 1 ф. мяса 1-ой порціи на обѣдъ готовится только 3/4ф., а 1/4ф. идетъ на ужинъ.
2) Если на второе блюдо готовится котлета, то на первое идетъ мясо 3/4ф. безъ остатка на ужинъ.
3) Изъ 2-ой порціи также 1/4ф. идетъ на ужинъ, а 1/2ф. на обѣдъ. Котлета готовится изъ общей 3/4ф. порціи мяса.
4) Если кому-либо изъ больныхъ не хватаетъ назн. порціи, то врачу предоставляется выписывать и сверхъ порціи что нужно изъ вышеук. перечня блюдъ.
5) Дѣти до 10 л. получаютъ половину порціи взрослаго.
6) Больные, не съѣдающ. назначенной ему порціи, могутъ также получать 1/2 порціи.

Меню на каждый день недѣли.

І-я порція—грубая—ординарная.

Воскресенье. 2 раза чай съ сахаромъ.
Обѣдъ—борщъ и котлета съ огурцемъ
Ужинъ—пшенная каша съ саломъ
Хлѣба на день: бѣлаго—$1/2$ ф.; житн. $1\,1/2$ ф.

Всего Бѣлк. 148,5
Жир. 91,9
Угл. 518,6

Понедѣльникъ. 2 раза чай и сахаръ.
Обѣдъ—картоф. супъ, ячнев. каша съ сал. или мол.
Ужинъ—гречневая каша съ саломъ или молок.
Хлѣбъ бѣл. $1/2$ ф., житн. $1\,1/2$ ф.

Всего Бѣл. 150,4
Жир. 74,6
Угл. 630,2

Вторникъ. 2 раза чай съ сахаромъ.
Обѣдъ—лапша съ мясомъ. пшен. каша съ сал.
Ужинъ—ячнев. каша съ саломъ
Хлѣбъ бѣл. $1/2$ ф.; житн. $1\,1/2$ ф.

Всего Бѣл. 146,8
Жир. 82,4
Угл. 548.8

Среда. 2 раза чай съ сахаромъ.
Обѣдъ—борщъ, жарен. картоф. съ масл.
Ужинъ—галушки
Хлѣбъ бѣл. $1/2$ ф., житн. $1\,1/2$ ф.

Всего Бѣл. 137,6
Жир. 89,9
Угл. 636,5

Четвергъ. 2 раза чай съ сахаромъ.
Обѣдъ—лапша, пшённая каша съ саломъ
Ужинъ—гречнев. жидк. каша съ саломъ
Хлѣбъ бѣл. 1/2 ф., житн. 1 1/2 ф.

Всего Бѣл. 144,8
Жир. 78,7
Угл. 575,3

Пятница. 2 раза чай съ сахаромъ.
Обѣдъ—борщъ, ячнев. каша съ саломъ.
Ужинъ—галушки.
Хлѣбъ бѣл. 1/2 ф., житн. 1 1/2 ф.

Всего Бѣл. 141.9
Жир. 82,9
Угл. 748,0

Суббота. 2 раза чай съ сахаромъ.
Обѣдъ—перловый супъ, пшен. кр. каша съ сал.
Ужинъ—ячнев. каша съ саломъ
Хлѣбъ бѣл. 1/2 ф., житн. 1 1/2 ф.

Всего Бѣл. 147.7
Жир. 85.4
Угл. 561,2

II-я порція—средняя.

Воскресенье. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. 1 1/2 ф. на день
Обѣдъ—перл. супъ (3/4 ф.), рис. каша съ масл.
Ужинъ—пшенная каша съ масломъ.

Всего Бѣл. 110.4
Жир. 65,3
Угл. 552,9

Понедѣльникъ. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—рисов. супъ, пшенная каша съ масломъ
Ужинъ—ячневая каша съ масломъ

Всего Бѣл. 115.8
Жир. 65,7
Угл. 505,9

Вторникъ. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ супъ съ вермиш., молочн. кисель
Ужинъ—лапша

Всего Бѣл. 98.3
Жир. 53,8
Угл. 316.7

Среда. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. $1^1/_2$ ф,
Обѣдъ—лапша, рисов. каша съ масломъ
Ужинъ—пшен. каша съ масл. или 2 яйца, или 1 стаканъ молоко и 1 яйцо.

Всего Бѣл. 111.4
Жир. 63,3
Угл. 494,3

Четвергъ. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—перловый супъ' котлета
Ужинъ—пшенная каша

Всего Бѣл. 107.5
Жир. 60,6
Угл. 523,4

Пятница. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—рисов. супъ, ячн. каша съ масломъ
Ужинъ—молока 1 стак. и 1 яйцо

Всего Бѣл. 114,2
Жир. 60,1
Угл. 427,7

Суббота. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—супъ съ вермиш., макароны съ масломъ
Ужинъ—пшенная каша съ масломъ

Всего Бѣл. 113,5
Жир. 63,3
Угл. 52,8

III-я порція—слабая

Воскресенье. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. 1 ф. въ день.
Обѣдъ бульонъ съ яйц. изъ 1 ф. мяса. манная каша съ масл.
Ужинъ—молока 1 стак. и 1 яйцо

Всего Бѣл. 118,1
Жир. 70,2
Угл. 302,0

Понедѣльникъ. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. 1 ф.
Обѣдъ—супъ изъ ман. крупъ молочн., молока 1 ст.
Ужинъ—молочн. рисовая каша

Всего Бѣл. 69.8
Жир. 33,5
Угл. 327,3

Вторникъ. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. 1 ф.
Обѣдъ—рисов. молочн. супъ, молочн. кисель
Ужинъ—молочный вермишель

Всего Бѣл. 70,7
Жир. 33,5
Угл. 347,1

Среда. 2 раза чай съ сах. Хлѣба бѣл. 1 ф.
Обѣдъ—молочн. вермиш., манная каша съ масл.
Ужинъ—молочн. рисовая каша.

Всего Бѣл. 63,3
Жир. 25,7
Угл. 333,8

Четвергъ. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. 1 ф.
Обѣдъ — молочн. вермишель, молочн. кисель
Ужинъ—манная каша съ молокомъ

Всего Бѣл. 70,7
Жир. 33,7
Угл. 351,6

Пятница. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. 1 ф.
Обѣдъ—мол. вермиш., манная каша съ молок.
Ужинъ—рисовая молочн. каша.

Всего Бѣл. 72,1
Жир. 33,8
Угл. 351,3

Суббота. 2 раза чай съ сах. Хлѣбъ бѣл. 1 ф.
Обѣдъ—молочн. рис. супъ, мол. кисель
Ужинъ мол. вермиш. или 1 яйцо и 1/4 кв. молок.

Всего Бѣл. 70,7
Жир. 33,5
Угл. 347,1

Постный столъ для I-й порціи.

Воскресенье. 2 раза чай съ сах. Хл. бѣл. 3/4 ф., житн. 1 1/2 ф.
Обѣдъ - борщъ съ рыбой, пшенная каша съ олеей
Ужинъ—ячневая каша съ олеей

Всего Бѣл. 166,4
Жир. 80,6
Угл. 775

Понедѣльникъ. 2 раза чай съ сах. Хл. б. $^3/_4$ ф., житн. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ - борщъ съ грибами, пшен. каша съ олеей.
Ужинъ—жареный картофель съ олеей.

Всего Бѣл. 120,1
Жир. 81,4
Угл. 771,6

Вторникъ. 2 раза чай съ сах. Хл. б. $^3/_4$ ф., житн. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—борщъ съ грибами, гречн. каша съ олеей
Ужинъ—пшенная каша съ олеей

Всего Бѣл. 130,9
Жир. 81,3
Угл. 781,0

Среда. 2 раза чай съ сах. Хл. б. $^3/_4$ ф., житн. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—картоф, супъ съ рыбой, ячн. каша съ ол.
Ужинъ—галушки съ олеей

Всего Бѣл. 142,4
Жир. 62,7
Угл. 725,1

Четвергъ. 2 раза чай съ сах. Хл. б. $^3/_4$ ф., житн. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—борщъ съ грибами, гречн. каша съ олеей
Ужинъ—пшенная каша съ олеей

Всего Бѣл. 130,9
Жир. 81,3
Угл 781,0

Пятница. 2 раза чай съ сах. Хл. б. $^3/_4$ ф., житн. $1^1/_2$ ф.
Обѣдъ—борщъ съ рыбой, пшен. каша съ олеей
Ужинъ—галушки съ олеей

Всего Бѣл. 155,8
Жир. 79,4
Угл. 726,6

Суббота. 2 раза чай съ сах. Хл. б. $3/4$ ф., житн. $1\frac{1}{2}$ ф.
Обѣдъ—борщъ съ грибами, ячн. каша
Ужинъ—картоф. жар. съ олеей

Всего Бѣл. 117,7
Жир. 77,4
Угл. 782,6

Стоимость продуктовъ по цѣнамъ 1908 г.

Рисъ фунтъ 10 коп.	Буракъ 1 шт. 1 к.
Вермишель ф. 10 к.	Баклаж. 100 шт. 15 к.
Макаронъ ф. 10 к.	Сахаръ ф. 15 к.
Пшено ф. $4\frac{1}{2}$ к.	Чай ф. 1 р. 50 к.
Греча ф. 5 к.	Молоко 7—8 к. кварта.
Ячн. крупа $6\frac{1}{2}$ к.	Сыръ ф. 5 к.
Масло коровье ф. 30 к.	Сметана ф. 5 к.
Сало ф. 25 к.	Мясо ф. 14 к.
Манная крупа ф. 8 к.	Рыба ф. 15 к.
Клюква ф. 8 к.	Яйца 1 десят. 20 к.
Капуста ф. 1 к.	Хлѣбъ бѣл. 2 р. пуд. (5 к. ф.)
Картофель ф. 2 к.	Хлѣбъ житн. 1 р. 60 к. (4 к. ф.)

Приблизительная стоимость каждаго обѣда.

I-я порція.

Воскресенье.—Выдано провизіи:

Мяса 1 ф. 14 к.	Сах. 6 з. 1 к.
Капусты $1/2$ ф. $1/2$ к.	Чай $2/5$ з. $3/5$ к.
Картофель $1/4$ ф. $1/2$ к.	Хлѣбъ бѣл. $1/2$ ф. $2\frac{1}{2}$ к.
Сала въ борщъ 3 з. $3/4$ к.	Хлѣбъ житн. $1\frac{1}{2}$ ф. 6 к.
Баклажан. 1 шт. $3/20$ к.	Пшен. $1/2$ ф. $2\frac{1}{4}$ к.
Буракъ $1/4$ ф. $1/4$ к.	Сало для каши 6 з. $1\frac{1}{2}$ к.
Соль, лукъ и др. $2/20$ к.	$30\frac{1}{8}$ к.

Понедѣльникъ 32 к.
Вторникъ 32 к.
Среда 31 к.
Четвергъ 31 к.
Пятницу 32 к.
Суббота $29^1/_4$ к.

Въ среднемъ 31 к.

II порція.

Воскресенье Чай $^2/_5$ з. $^3/_5$ к.
Сах. 6 з. 1 к.
Хл. $1^1/_2$ ф. $7^1/_2$ к.
Мясо $^3/_4$ ф. $10^1/_2$ к.
Перл. кр. $5^5/_6$ к.
Рис. кр. $4^1/_2$ к.
Пшена $2^1/_2$ к.

$31^3/_5$ к.

Понедѣльникъ $33^1/_2$ к.
Вторникъ $32^1/_2$ к.
Среда $34^1/_2$ к.
Четвергъ $33^1/_4$ к.
Пятница 34 к.
Суббота $33^1/_4$ к.

Въ среднемъ 33 к.

III порція.

Воскресенье $25^1/_2$ к.
Понедѣльникъ 16 к.
Вторникъ $16^1/_2$ к.
Среда $15^1/_4$ к.
Четвергъ $17^1/_2$ к.
Пятница $15^1/_4$ к.
Суббота $16^1/_2$ к.

Въ среднемъ 17 к.

Постный столъ въ среднемъ $25^1/_2$ к.

Предлагаемый нами меню не долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ больницъ, это лишь показатель того, какъ можно комбинировать блюда, преслѣдуя цѣль, разнообразить ежедневно столъ и, притомъ, въ предѣлахъ установленныхъ питательныхъ нормъ. Главную роль, по нашему мнѣнію, долженъ играть перечень блюдъ каждой порціи, комбинацію же ихъ должно предоставить врачамъ, которые будутъ руководиться при выборѣ блюдъ

и желаніемъ больного, и временемъ года, когда напр., въ изобиліи одинъ продуктъ въ ущербъ другому, напр., лѣтомъ много молока, яицъ и все это не дорого; желаніе больного не такъ обширно, какъ въ трактирной системѣ, ибо оно ограничивается перечнемъ блюдъ, которые должны быть обязательны для всѣхъ больницъ. Стоимость продовольствія выразится по существующимъ нынѣ цѣнамъ въ 31—33 и 17 к. для I-ой, II и III порціи, въ среднемъ, считая, напр., при 25 кроватяхъ по 10 больныхъ на I-ой и II порц., а 5 бол. на III-й, мы будемъ имѣть расходъ до 30 коп. на человѣка на продовольствіе въ сутки, сумму приблизительно на 1—2 коп. превышающую стоимость продовольствія существующаго въ настоящее время въ нашихъ больницахъ. Возможность осуществленія правильной постановки питанія больныхъ путемъ предлагаемой нами системы должна отодвинуть на второй планъ вопросъ о незначительныхъ перерасходахъ, тѣмъ болѣе мы разсчитываемъ на улучшеніе питанія больныхъ, на болѣе скорый подъемъ физическихъ силъ ихъ, а отсюда и скорѣйшее выздоровленіе ихъ.

На основаніи вышеизложеннаго Врачебно-Санитарный Совѣтъ чрезъ Управу ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о введеніи новой системы питанія больныхъ, тк. наз., семейно-кухмистерской, согласно нижеслѣдующихъ положеній:

1. Старая, порціонная система, не отвѣчаетъ принципамъ раціональнаго питанія, а потому должна быть отмѣнена.

2. Желательно введеніе новой, семейно-кухмистерской системы, какъ болѣе отвѣчающей потребностямъ больныхъ.

3. Для проведенія въ жизнь больницъ необходимъ опредѣленный перечень блюдъ, каковой нами и представляется на утвержденіе Земскаго Собранія.

4. Меню, согласно перечня блюдъ системы, вырабатывается врачемъ каждой больницы отдѣльно для каждой группы больныхъ на каждый день недѣли. Образецъ меню прилагается.

5. Число порціи по характеру группировки больныхъ предлагается три: ординарная, средняя и слабая. Каждая порція имѣетъ свой перечень блюдъ.

6. Взрослые больные получаютъ полную порцію.

7. Дѣти до 10 лѣтъ получаютъ половину порціи.

8. Больному, получающему полную порцію, при условіи недостатка, разрѣшается выписывать сверхъ порціи.

9. Порціонныя требованія, принятыя нашимъ Земствомъ, должны существовать съ нѣкоторыми поправками, а именно: на 1-й стр. вмѣсто „слабая" нужно „средняя" и „слабая" вмѣсто „молочная"; на оборотѣ необходимо напечатать наименованіе самыхъ необходимыхъ продуктовъ въ линейкахъ и графахъ— таблица эта необходима для записи въ ней общаго количества продуктовъ, выданныхъ на всѣхъ больныхъ и служащихъ въ больницѣ въ опредѣленный день — что важно для контроля правильной выдачи. Образецъ при семъ прилагается.

10. Необходимо вести запись больныхъ въ простой хотя тетради съ обозначеніемъ получаемой каждымъ порціи, чтобы знать кому и что выдать на обѣдъ и ужинъ.

11. Необходимъ болѣе частый надзоръ за кухней и выдачей продуктовъ какъ со стороны врача, такъ и дежурнаго фельдшера.

ПОРЦІОННОЕ ТРЕБОВАНІЕ

на число мѣсяца 190 года

Въ Земской Больницѣ состоитъ

больныхъ человѣкъ.

Названіе порцій.	Число порцій.	Назначенія врача сверхъ порцій.
1) ординарная.		
а) для больныхъ.		
в) для прислуги.		
2) средняя { больнымъ		
дежурному фельд.		
3) слабая		
Итого		

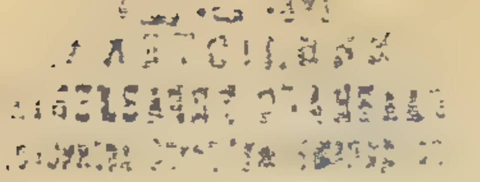
Земскій Врачъ

см. на оборотѣ

На——число.

Выдано продуктовъ.

Названіе продуктовъ	Кол	Фунт.	Золот	Примѣчаніе.
Хлѣба бѣлаго.				
„ житнаго.				
Мяса (рыбы).				
Капусты.				
Буракъ, баклаж. и др.				
Картофеля.				
Сала.				
Крупъ перлов.				
Крупъ пшен.				
Крупъ гречнев				
Крупъ ячныхъ.				
Муки.				
Масла.				
Рисъ, вермишель.				
Макароны.				
Яйца.				
Молока.				
Сахаръ.				
Чай.				



Заключеніе Управы.

Принципіально вполнѣ признавая, что рекомендуемый Санитарнымъ Совѣтомъ методъ раціональнаго питанія стаціонарныхъ больныхъ, какъ основанный на научныхъ данныхъ, внесетъ въ эту область необходимыя и желательныя улучшенія. - Управа все же не можетъ отрѣшиться отъ сомнѣній, что при введеніи этого метода въ жизнь не встрѣтится никакихъ затрудненій чисто практическаго свойства.

Поэтому, въ видахъ осторожности, она не можетъ рекомендовать Собранію ввести съ будущаго же 1909 года раціональное питаніе больныхъ во всѣхъ больницахъ Земства, а полагала бы втеченіе 1909 года произвести опытъ такого питанія въ одной больницѣ, а именно Гуляйпольской и уже на основаніи полученныхъ практическимъ путемъ данныхъ представить Очередному Собранію 1909 года вполнѣ опредѣленное предложеніе.

33 О постройкѣ хирургическаго павильона при Александровской больницѣ.

Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 7 го іюля 1908 года, разсматривая вопросъ о возможныхъ передѣлкахъ Александровской больницы, призналъ нужнымъ избрать для этой цѣли Комиссію, которой и поручилъ сообща выработать планъ переустройства и составить смѣту для этой цѣли.

Комиссія, въ составѣ инженера И. Бучинскаго, врачей: М. Лукашевича, С. Янковскаго и С. Томилина, просмотрѣвъ планъ больничныхъ зданій 5 го врачебнаго участка, а также всѣ зданія въ натурѣ, пришла къ слѣдующему заключенію.

Коренныя передѣлки съ технической стороны хотя и возможны, но за ветхостью зданій потребуютъ большихъ расходовъ —во первыхъ; во вторыхъ— они никогда не будутъ вполнѣ соотвѣтствовать современнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ больницамъ.— Но, сознавая, что необходимость въ городѣ благоустроенной больницы все болѣе и болѣе назрѣваетъ и постройка таковой со временемъ будетъ признана и Земскимъ Собраніемъ,— Комиссія находитъ наилучшимъ рѣшеніемъ этой задачи постепенную замѣну старыхъ зданій новыми зданіями и потому коренной ремонтъ, влекущій за собою большія затраты, не можетъ быть оправдываемъ съ хозяйственной точки зрѣнія. Принявъ во вниманіе, что при настоящихъ условіяхъ больничная работа, особенно въ хирургическомъ отношеніи, абсолютно невозможна,— Комиссія считаетъ необходимымъ постройку новаго хирургическаго павильона на 10 кроватей на указанномъ въ планѣ мѣстѣ, каковой бы вполнѣ удовлетворялъ современнымъ требованіямъ и проситъ возстановить для этой цѣли ассигновку 1906 года въ раз-

мѣрѣ 8000 руб. Въ старыхъ же зданіяхъ—ограничиться мелкимъ ремонтомъ, выжидая благопріятнаго времени для замѣны ихъ новыми.

Санитарный Совѣтъ 20 августа, призналъ крайне необходимымъ въ первую очередь постройку хирургическаго барака на 10 кроватей, планъ и смѣта котораго одобрены, съ нѣкорыми поправками и измѣненіями, касающимися увеличенія длины операціонной за счетъ корридора, устройства камина въ предъоперационной комнатѣ и пр.

Докладывая Собранію настоящее ходатайство Санитарнаго Совѣта, Управа полагаетъ не лишнимъ коснуться исторіи вопроса о необходимости ремонта зданій больницы и постройки хирургическаго барака.

Вопросъ объ Александровской больницѣ уже много лѣтъ подрядъ выступаетъ въ каждой очередной сессіи Собранія, но до сихъ поръ остается неразрѣшеннымъ ни въ томъ, ни въ другомъ направленіи. Помимо всякихъ другихъ, чисто техническихъ и финансовыхъ соображеній, въ этомъ отношеніи не маловажную задерживающую роль играло Городское Управленіе и Санитарный Совѣтъ, тормозящіе все дѣло своими предположеніями, которые въ концѣ концовъ оказываются совершенно непріемлимыми.

Такъ, Собранію 1904 года былъ представленъ докладъ Управы, въ которомъ доказывалась необходимость навсегда отказаться отъ всякаго участія города въ постройкѣ Александровской больницы и рекомендовалось тотчасъ же приступить къ ремонту стараго зданія и постройкѣ отдѣльнаго хирургическаго барака, согласно предложенному тогда проэкту. Собраніе 1904 года съ этимъ согласилось.

Такимъ образомъ, вопросъ о больницѣ нужно было бы считать совершенно рѣшеннымъ, но Санитарнымъ Совѣтомъ 1905 г. вносится предложеніе о переносѣ ея въ с. Вознесенку и о продажѣ мѣста подъ существующей больницей.

Благодаря этому, ремонта и постройки хирургическаго барака произведено въ 1905 году не было, и, хотя Управа и не согласилась съ проэктомъ Санитарнаго Совѣта и внесла въ Собраніе 1905 года предложеніе осуществить постановленіе Собранія 1904 года, но теченіе въ Собраніи оказалось въ пользу проэкта Санитарнаго Совѣта. Благодаря этому и въ теченіе 1906 года никакого ремонта произведено не было, а велись только переговоры съ Городскимъ Управленіемъ, окончившіеся тѣмъ, что городъ отказался отъ всякаго соглашенія съ Земствомъ относительно больницы.

Въ силу этого Собраніе 1906 года, по предложенію Управы, возвращается къ оставленному проэкту необходимости производства кореннаго ремонта зданій и постройки хирургическаго барака, при чемъ Собраніе самостоятельно вноситъ новый варіантъ: по техническимъ и финансовымъ соображеніямъ признать болѣе цѣлесообразнымъ приспособленіе лѣтняго барака подъ хирургическій, а не постройку спеціальнаго зданія для послѣдняго на усадьбѣ больницы.

Но Управа, на основаніи техническихъ и финансовыхъ соображеній другого порядка, приспособленія этого въ теченіе 1907 года не произвела. Къ тому же Санитарнымъ Совѣтомъ было внесено предложеніе ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о постройкѣ за счетъ средствъ Губернскаго Земства при Александровской больницѣ заразнаго на 15 кроватей барака. Предложеніе это Собраніемъ 1907 года принимается и оно рѣшаетъ повременить съ постройкой спеціальнаго барака и съ приспособленіемъ для этой цѣли существующаго лѣтняго барака впредь до выясненія судьбы ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ относительно постройки заразнаго барака, такъ какъ съ осуществленіемъ послѣдняго все дѣло значительно измѣняется.

Такимъ образомъ, судьба Александровской больницы за эти

годы окончательно рѣшена не была и все дѣло остается въ томъ же положенiи, въ какомъ оно находилось въ 1903—1904 году, съ той только разницей, что за это время больничныя зданiя пришли въ еще большую ветхость, въ силу чего необходимость коренного ремонта обнаруживается теперь въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ это имѣло мѣсто въ упомянутые годы.

Теперь, по инициативѣ Санитарнаго Совѣта, вновь возникаетъ забытый проэктъ—постройка спецiальнаго зданiя для хирургическаго барака на 10 кроватей, при чемъ Санитарный Совѣтъ коренного ремонта производить не рекомендуетъ, а высказывается за постепенную замѣну старыхъ зданiй новыми.

Докладывая объ этомъ Собранiю, Управа вполнѣ раздѣляетъ заключенiе спецiальной Комиссiи о нежелательности и нерацiональности производства коренного ремонта зданiй больницы и точно также находитъ болѣе цѣлесообразнымъ съ хозяйственной точки зрѣнiя постепенную замѣну старыхъ больничныхъ построекъ новыми.

Что же касается рекомендуемой Комиссiей постройки на больничномъ дворѣ хирургическаго барака на 10 кроватей, то Управа полагаетъ пока воздержаться отъ такой постройки впредь до выясненiя результата ходатайства предъ Губернскимъ Собранiемъ о постройкѣ на усадьбѣ больницы заразнаго барака, такъ какъ въ случаѣ благопрiятнаго исхода названнаго ходатайства общее положенiе дѣла значительно измѣнится.

34. Объ устройствѣ новой амбулаторіи при Покровской земской больницѣ на больничной усадьбѣ и расширеніи больничнаго помѣщенія на счетъ закрытія существующей амбулаторіи.

По порученію Санитарнаго Совѣта составилъ *А. Алексѣевъ.*

Вопросъ о постройкѣ новой амбулаторіи поднимался 4—5 л. тому назадъ, постройку считали возможной лишь при расширеніи больничной усадьбы на счетъ пріобрѣтенія сосѣдней усадьбы. Усадьбы не пріобрѣли и не пріобрѣтутъ за страшно высокими цѣнами; въ существующей амбулаторіи работать нѣтъ силъ ни врачу, ни фельдшерамъ, особенно же страдаютъ больные, ожидающіе въ душной маленькой ожидальнѣ, корридорѣ и прихожей, приспособленныхъ вмѣстѣ на 15—20 чел., на самомъ же дѣлѣ, вмѣщающихъ 50—60 чел.; неудивительно, если каждый день выносятъ въ обморокѣ по нѣскольку человѣкъ на свѣжій воздухъ изъ 40 град. температуры и простуживаютъ ихъ; въ силу этого больные нерѣдко захватываютъ себѣ что-либо посерьезнѣе, съ чѣмъ пришли къ доктору. Нужно видѣть больныхъ дѣтей, слабыхъ женщинъ, жарящихся въ своемъ соку и лежащихъ рядомъ, напр.; скарлатинозный съ тифознымъ, бронхитикъ съ дифтерійнымъ больнымъ и т. д.; такое сосѣдство продолжается не 5—10 минутъ, а въ лучшемъ случаѣ 2—3 часа. Отсюда, понятны и тѣ эпидеміи, которыми кишитъ изъ года въ годъ Покровскій участокъ.

Вотъ данныя, говорящія за необходимостъ скорѣйшей постройки амбулаторіи на больничномъ дворѣ, на мѣстѣ кухни съ прачешной; послѣднюю же постройку можно вынести въ заднюю часть двора, въ уголъ между волостнымъ и училищнымъ дворами; въ настоящее время этотъ уголъ совершенно непосѣщаемъ и свободенъ. Комнаты закрытой амбулаторіи могутъ быть приспособлены для расширенія больничнаго помѣщенія и,

за отсутствіемъ и невозможностью въ скоромъ будущемъ имѣть заразной баракъ, часть палаты можетъ быть приспособлена для заразныхъ больныхъ, не рѣдко въ настоящее время находящихся въ общихъ палатахъ. Нужда въ заразныхъ палатахъ для Покровской больницы крайне велика, благодаря ежегоднымъ эпидеміямъ брюшного тифа, сыпного и др. случ., виду близкаго сосѣдства съ р. Вольчей, страшно загрязненной и отсюда опасной для населенія.

Все вышеизложенное настолько серьезно для здоровья населенія, что Врачебно-Санитарный-Совѣтъ считаетъ нравственнымъ долгомъ ходатайствовать чрезъ Управу предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи нуждъ Покровской земской больницы путемъ устройства отдѣльной амбулаторіи и приспособленія освободившихся комнатъ подъ палаты для больныхъ; тѣмъ болѣе подобный планъ передѣлокъ уже существовалъ, на что была и крупная ассигновка, не использованная до сихъ поръ Покровской больницей.

Заключеніе Управы.

По соображеніямъ техническаго и финансоваго свойства Управа совершенно не можетъ согласиться съ ходатайствомъ Санитарнаго Совѣта о необходимости уничтоженія существующей амбулаторіи, переноса бани и прачешной и постройки на ихъ мѣстѣ новаго зданія для амбулаторіи. Правда существующая амбулаторія и тѣсна и не совсѣмъ удобна, но она все же удовлетворяетъ своему назначенію; точно также и баня съ прачешной; поэтому ничто не мѣшаетъ этимъ учрежденіямъ удовлетворять своимъ спеціальнымъ назначеніямъ и впредь.

Съ другой-же стороны, осуществленіе комбинаціи, рекомендуемой Санитарнымъ Совѣтомъ, обойдется Земству во всякомъ

случаѣ не дешевле 8000 руб., каковой расходъ при настоящемъ напряженномъ состояніи земской кассы, нельзя не признать для Земства непосыльнымъ: слѣдовательно, осуществляя эти постройки, Земство тѣмъ самымъ надолго задержало бы удовлетвореніе другихъ, еще болѣе неотложныхъ нуждъ.

Кромѣ того, въ случаѣ принятія Собраніемъ проэкта Управы объ открытіи 3-хъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ с.с. Кр.-Рогъ, Б.-Михайловка и Н.-Николаевка, т. е. въ районѣ тяготенія къ Покровской больницѣ, амбулаторный пріемъ въ послѣдней, несомнѣнно, долженъ значительно уменьшиться.

Поэтому управа полагаетъ воздержаться отъ всякихъ передѣлокъ и новыхъ построекъ при Покровской больницѣ и находитъ болѣе целѣсообразнымъ и необходимымъ взамѣнъ того построить впослѣдствіи врачебную амбулаторію въ какомъ либо изъ вновь открытыхъ участковъ, тѣмъ болѣе, что найти здѣсь хотя бы сколько нибудь подходящее помѣщеніе для послѣдней весьма затруднительно, а въ с. Н.-Николаевкѣ даже граничитъ съ невозможностью.

---

35. Объ измѣненіи §§ 9 и 10 Устава врачебной службы въ Александровскомъ уѣздѣ.

Санитарный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ утвержденіи слѣдующихъ измѣненій и дополненій § 9 Устава, сдѣланныхъ имъ въ засѣданіи своемъ 7 іюня с/г.: слова „на мѣстѣ своего жительства“ замѣнить „въ зданіи земской больницы“ и фразу: „въ праздничные дни всѣ явившіеся больные должны быть приняты“ —выбросить совершенно изъ текста.

Къ тексту § 10 прибавить слѣдующее положеніе: „Медицинскій персоналъ посѣщаетъ больныхъ на дому по ихъ приглашенію въ тяжелыхъ случаяхъ. При экстренныхъ вызовахъ къ больнымъ съ угрожающими симптомами, какъ кровотеченіе, отравленіе, травматическія поврежденія, врачъ обязанъ выѣзжать немедленно; при другихъ—выѣзды производятся врачемъ и фельдшерами, въ зависимости какъ отъ распредѣленія другой работы, такъ и отъ степени тяжести самого заболѣванія.“

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ ходатайство Санитарнаго Совѣта отклонить, такъ какъ она не видитъ въ проэктируемыхъ имъ измѣненіяхъ §§ 9 и 10 существеннаго улучшенія условій медицинской дѣятельности.

36. О возобновленіи врачебно-санитарной организаціи въ Екатеринославской губерніи.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе очередной 1907 года сессіи, заслушавъ докладъ Губернской Управы о врачебно-санитарной организаціи въ губерніи, **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту на 1908 годъ на приглашеніе медицинскаго персонала 22000 рублей; докладъ же о санитарной организаціи передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Препровожденный Губернской Управой докладъ о врачебно-санитарной организаціи представляетъ изъ себя, въ сущности, тотъ же докладъ Собранію сессіи 1907 года, который напечатанъ полностью въ Журн. Александр. Уѣзднаго Земскаго Собранія 1907 года, стр. 446—471. Разница только та, что приведены объяснительная записка и заключенія уѣздныхъ земскихъ Собраній сессіи 1907 года; кромѣ того, къ докладу не приложены уставъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ и инструкція санитарнымъ попечителямъ, такъ какъ Губернская Управа предполагаетъ, что по введеніи въ жизнь санитарныхъ врачей, эти проэкты выработаются въ каждомъ уѣздномъ Санитарномъ Совѣтѣ соотвѣтственно съ мѣстными условіями.

Самые же проэкты уставъ Губернскаго и Уѣзднаго Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ и проэкты инструкцій санитарнаго отдѣленія Губернскаго Земства и дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей —редактированы въ докладѣ совершенно безъ всякихъ измѣненій и поправокъ, внесенныхъ Уѣздными Земскими Собраніями сессіи 1907 г.

Такимъ образомъ, Уѣздному Земскому Собранію предстоитъ

еще разъ разсмотрѣть тотъ же докладъ, который уже былъ на разсмотрѣніи прошлогодняго Очередного Собранія.

Управа, какъ и въ прошломъ году, высказывается за пріемлемость проэктовъ уставовъ Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта и отдѣленія, а равно и инструкцій для дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей, съ поправкой, что въ Губернскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ должны входить только губернскіе санитарные врачи.

Что же касается предлагаемаго Губернскимъ Земствомъ проэкта устава Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, то Управа полагаетъ, что устройство медицинской части въ уѣздѣ предоставлено Уѣзднымъ Земствамъ и Губернское Земство не можетъ вмѣшиваться въ дѣятельность Уѣзднаго Земства.

---

37. Объ увеличеніи содержанія медицинскому персоналу.

Докладъ Санитарнаго Совѣта.

За послѣднее время въ Россіи повсюду наблюдается значительное вздороженіе всѣхъ жизненныхъ продуктовъ первой необходимости, и это явленіе особенно отразилось на условіяхъ деревенской жизни. Земскій медицинскій персоналъ, какъ житель деревни, одинъ изъ первыхъ почувствовалъ на своемъ бюджетѣ непріятную силу этого вздорожанія. На самомъ дѣлѣ, содержанія, получаемаго какъ врачебнымъ такъ и вспомогательнымъ фельдшерскимъ персоналомъ хватаетъ только на удовлетвореніе насущныхъ жизненныхъ нуждъ, при чемъ затерянные въ глуши уѣзда общественные работники должны отказывать себѣ въ возможности удовлетворенія другихъ культурныхъ потребностей, которыя поддерживали бы ихъ моральное и умственное развитіе на извѣстной высотѣ, служа вмѣстѣ съ тѣмъ противовѣсомъ отрицательныхъ сторонъ мало культурной деревенской обстановки, такъ мало привлекательной для большинства свѣжихъ, рабочихъ силъ.

Для того, чтобы медицинскій персоналъ могъ всецѣло отдать свои силы страждущей и больной деревнѣ, для того, чтобы онъ являлся передъ нею во всеоружіи современнаго научнаго знанія, необходимо, чтобы онъ чувствовалъ себя обезпеченнымъ въ запросахъ своей духовной жизни, чтобы хотя нѣкоторые источники научной культуры были ему доступны непосредственно, чтобы пріобрѣтеніе того или иного справочника, той или иной книги, не влекло за собой крушенія мѣсячнаго бюджета и не ставило рокового вопроса: „какъ быть.?“

Въ интересахъ того, чтобы медицинское земское дѣло планомѣрно развивалось, необходимо, чтобы медицинскій персоналъ былъ бы болѣе заинтересованъ въ своемъ пребываніи на мѣстѣ, чтобы такой фактъ, какъ подростаніе дѣтей не вызвалъ неотложной необходимости въ перемѣнѣ службы, чтобы и врачу и фельдшеру, какъ и всякому земскому работнику была доступна возможность дѣлать скромныя сбереженія на случай всякихъ возможныхъ кризисовъ.

Нѣкоторыя, какъ сосѣднія, такъ и отдаленныя земства, считаясь съ вышеупомянутыми условіями, постепенно увеличивали нормы жалованья своимъ служащимъ. Такъ, напр., Елисаветградское, Верхнеднѣпровское, Бердянское, Павлоградское земства платятъ врачамъ по 1500 рублей, а фельдшерамъ: Павлоградское земство—510 рублей, Маріупольское—450 р. жалованья и 100 квартирныхъ. Изъ другихъ земствъ фельдшерамъ выдаютъ жалованье больше Александровскаго: Бахмутское, Евпаторійское (360 р. жалованья и 200 квартирныхъ), Перекопское (500 р. жалованья, при годовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи), Бердянское (510 руб. съ квартирными) и многія другія земства.

Что же касается акушерскаго персонала, то онъ, будучи обставленъ матеріально лучше фельдшерскаго въ настоящее время, по мнѣнію Санитарнаго Совѣта, не нуждается въ прибавкѣ къ своему содержанію.

На основаніи вышеизложеннаго Санитарный Совѣтъ предлагаетъ слѣдующія нормы врачебнаго и фельдшерскаго содержанія.

Жалованья участковымъ врачамъ при оставленіи прежнихъ квартирныхъ - 1600 рублей въ годъ, съ четырьмя прибавками по 200 руб., черезъ 5 лѣтъ каждая; фельдшерамъ — первоначальное жалованье въ 500 рублей, квартирныхъ 100 и четыре пятилѣтніе прибавки по 75 руб. каждая. Такая прибавка жалованья фельдшерскому персоналу уравняла бы его съ нормами жалованья, существующими для акушерокъ.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ возможнымъ согласиться на увеличеніе содержанія медицинскому персоналу до просимаго Санитарнымъ Совѣтомъ размѣра, такъ какъ скудость земской кассы и обиліе неотложныхъ нуждъ, ожидающихъ по цѣлымъ годамъ своего удовлетворенія,—не позволяютъ Земству удовлетворить ходатайство врачей полностью.—Но, принимая во вниманіе дороговизну жизни, Управа полагаетъ возможнымъ увеличить содержаніе врачамъ—на 100 руб., а фельдшерамъ—на 30 руб. въ годъ, т. е. довести размѣръ основного содержанія первымъ до 1500 р., а вторымъ —до 450 руб. Такимъ образомъ, врачи будутъ получать съ квартирными 1900 руб. въ годъ, что Управа считаетъ вполнѣ достаточнымъ, въ особенности для начинающаго врача; фельдшера же будутъ получать съ квартирными 510 руб,, т. е. содержаніе ихъ будетъ приравнено къ содержанію, получаемому акушерками.

Что же касается увеличенія размѣра пятилѣтнихъ доплатъ, то Управа находитъ не желательнымъ вводить какія бы то ни было измѣненія въ табель о доплатахъ только относительно врачей и фельдшеровъ, безъ распространенія дѣйствія его на всѣхъ остальныхъ земскихъ служащихъ, получающихъ эквивалентное содержаніе.—Поэтому Управа проситъ Собраніе:

1. Увеличить съ 1909 года содержаніе всѣмъ 11 участковымъ и 1 запасному врачамъ на 100 руб. въ годъ каждому, на каковой предметъ и внести въ смѣту 1200 руб.

2. Увеличить содержаніе всѣмъ 30 больничнымъ и 23 участковымъ (съ Пологовскимъ) фельдшерамъ на 30 руб. каждому и внести въ смѣту 1909 г. на этотъ предметъ 1590 г.

38. О выпискѣ спеціальной литературы для медицинскаго персонала.

По порученію Санитарнаго Совѣта составилъ *А. Свѣчниковъ*.

Ни одна наука такъ быстро не развивается, какъ медицина и всѣ врачи, чтобы быть въ курсѣ дѣла, должны постоянно слѣдить за наукой, читать ежедневно медицинскіе книги и журналы. Къ сожалѣнію, громадное большинство врачей изъ своего скуднаго содержанія много тратить на медицинскіе журналы не можетъ. Александровское Уѣздное Земство съ первыхъ годовъ своего существованія сознавало эту необходимость и на земскій счетъ выписывало для врачей медицинскіе журналы. Сначала выписывалось нѣсколько журналовъ на весь уѣздъ и они пересылались отъ одного врача къ другому. Когда такой способъ снабженія врачей медицинскими журналами оказался неудобнымъ, у одного врача книги залеживались, а къ другому совсѣмъ не доходили—Земство начало выписывать по одному журналу въ каждый участокъ. Благодаря періодическимъ командировкамъ земскихъ врачей на врачебные курсы, они имѣютъ полную возможность не только подновлять свои медицинскія знанія вообще, но даже по нѣкоторымъ отдѣламъ медицины болѣе или менѣе спеціализироваться. Поэтому одного общемедицинскаго журнала недостаточно, нужно еще и другой спеціальный: по хирургіи, по глазнымъ болѣзнямъ, по женскимъ и проч.

Необходимо для больничныхъ фельдшеровъ что нибудь выписывать, это дѣлается отчасти и теперь, потому что медицинскіе журналы не вполнѣ доступны ихъ пониманію Также необходимо

для акушерокъ-фельдшерицъ выписывать дешевый журналъ „Акушерка.“

На основаніи всего вышесказаннаго Врачебно-Санитарный Совѣтъ покорнѣйше проситъ Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 25 рублей въ годъ на каждый врачебный участокъ для выписки двухъ медицинскихъ журналовъ для врача, одного—для больничныхъ фельдшеровъ, одного для акушерки фельдшерицы и одного на каждый фельдшерскій пунктъ.

Для запаснаго врача нѣтъ основанія выписывать особый журналъ или журналы, потому что онъ пользуется таковыми у участковыхъ врачей, которыхъ замѣщаетъ и обыкновенно занимаетъ эту должность временно.

Для 2-го земскаго врача Александровскаго V-го участка тоже нѣтъ основанія выписывать особые журналы.

Всѣ выписываемые на земскій счетъ журналы составляютъ земскую собственность и участковые врачи также отвѣчаютъ за нихъ, какъ и за прочее, ввѣренное имъ, имущество.

Заключеніе Управы.

Признавая, что въ цѣляхъ практическихъ пользованіе спеціальной литературой существенно необходимо для всякаго спеціалиста, стремящагося усовершенствоваться въ избранной имъ отрасли,—Управа выписывала таковую для медицинскаго персонала въ текущемъ, а равно и въ предшествующіе годы. Поэтому она вполнѣ поддерживаетъ стремленіе Санитарнаго Совѣта урегулировать это дѣло путемъ введенія извѣстнаго однообразія и равномѣрности въ выпискѣ и въ самомъ пользованіи періодической литературой наличнымъ составомъ земскаго медицинскаго персона-

ла. Въ тѣхъ же видахъ урегулированія и приданія дѣлу большей устойчивости, Управа наравнѣ съ Санитарнымъ Совѣтомъ высказывается за выдѣленіе расходовъ по выпискѣ въ особую самостоятельную статью по бюджету.

Такимъ образомъ Управа проситъ Собраніе:

Ассигновать на выписку спеціальной литературы для 10-ти врачебнымъ участковъ по 25 руб. на каждый —250 руб. и для 23 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, по 3 р. на каждый —69 руб., а всего 319 рублей, каковую сумму и проситъ ввести въ смѣту 1909 года.

39. Объ аптечной комиссіи.

Въ цѣляхъ упорядоченія аптечнаго дѣла въ уѣздѣ, Санитарнымъ Совѣтомъ въ январѣ 1907 года была учреждена аптечная Комиссія въ составѣ: Члена Управы, завѣдывающаго медицинской частью въ уѣздѣ и 4 участковыхъ врачей, по выбору Санитарнаго Совѣта. Къ обязанностямъ Комиссіи отнесено: провѣрка всѣхъ требовательныхъ вѣдомостей участковыхъ врачей на медикаменты, хирургическіе инструменты и аптечную посуду и разрѣшеніе общихъ полугодичныхъ выписокъ, а также и частичныхъ, дополнительныхъ выписокъ для участковъ и веденіе переписки и сношеній съ русскими и заграничными дрогистами и оптовыми торговцами, съ цѣлью возможнаго удешевленія стоимости лѣкарствъ.

Дѣятельность аптечной Комиссіи за истекшіе два года была весьма многосторонней и плодотворной: ни одна выписка медикаментовъ или хирургическихъ инструментовъ не была произведена безъ санкціи ея и послѣ тщательнаго разсмотрѣнія цѣлесообразности и необходимости производства такой выписки, при чемъ Комиссія руководствовалась не одними только профессіонально-техническими соображеніями, но проводила всю выписку по каждому участку въ строгомъ соотвѣтствіи съ назначенными Земскимъ Собраніемъ кредитами на этотъ предметъ. Далѣе, сравнивая цѣнники многихъ фирмъ и дрогистовъ, Комиссія пришла къ заключенію, что наибольшей экономіи возможно достичь при выпискѣ медикаментовъ отъ германской старинной фирмы Меркъ: Коммиссія произвела въ текущемъ году пробную выписку отъ названной фирмы и на самомъ дѣлѣ убѣдилась, что многіе препараты расцѣнены этой фирмой гораздо дешевле, чѣмъ другими, при чемъ тщательность упаковки не оставляетъ желать лучшаго.

Такимъ образомъ, двухлѣтняя дѣятельность аптечной Комиссіи оказалась въ результатѣ очень плодотворной и для земскаго хозяйства необходимой, такъ какъ благодаря ей все дѣло выписки было значительно урегулировано и упорядочено, какъ со стороны профессіонально-технической, такъ равно и финансовой.

Поэтому Управа находитъ необходимымъ просить Собраніе санкціонировать ея дальнѣйшее существованіе, права и обязанности слѣдующими постановленіями:

1. При Управѣ учреждается аптечная Комиссія въ составѣ: Члена Управы, завѣдывающаго медицинскою частью въ уѣздѣ, 4-хъ участковыхъ врачей, избираемыхъ на 1 годъ въ январьскомъ засѣданіи Санитарнаго Совѣта.

2. Къ обязанностямъ аптечной комиссіи относится: улучшеніе постановки аптечнаго дѣла вообще; тщательное разсмотрѣніе каждаго требованія врача о выпискѣ медикаментовъ или хирургическихъ инструментовъ и дача заключенія о раціональности и финансовой возможности производства такой выписки; подыскаціе фирмъ, отъ которыхъ выгоднѣе и вообще практичнѣе выписывать тѣ или иные медикаменты и инструменты; изысканіе способовъ удешевленія заготовительной стоимости препаратовъ и пр.

---

40. О пріобрѣтеніи искусственной ноги для крестьянина Л. Харченко.

Крестьянинъ с. Туркеновки, запасный ефрейторъ Л. П. Харченко, обратился въ Управу съ просьбой оказать ему пособіе на пріобрѣтеніе искусственной ноги. Онъ участвовалъ въ Русско-Японской войнѣ, гдѣ по его словамъ, потерялъ здоровье; въ 1907 году ему благодаря гангренѣ былъ отрѣзанъ большой палецъ на лѣвой ногѣ, а впослѣдствіе, благодаря опять таки гангренѣ, ему въ Гуляйпольской земской больницѣ была отрѣзана нога въ верхней трети голени.

Такимъ образомъ, Л. Харченко является теперь совершеннымъ калѣкой, и, не имѣя средствъ, обращается къ Управѣ съ вышеприведенной просьбой.

Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе просителя, Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 р. на выписку протеза для него.

41. Ходатайство о пособіи Комитета по устройству Пироговскаго Дома въ Москвѣ.

Образованный при Пироговскомъ Обществѣ Врачей Комитетъ обратился въ Управу съ просьбой оказать возможную матеріальную помощь проэктируемой имъ постройкѣ дома имени Н. И. Пирогова. Домъ этотъ предполагается построить въ Москвѣ въ память 25-лѣтней годовщины со дня его смерти, дабы „закрѣпить память о немъ въ потомствѣ такимъ практическимъ мѣропріятіемъ, которое въ реальной формѣ вѣчнаго памятника связало бы имя Н. И. Пирогова съ непрерывно растущею созидательною научно-общественною дѣятельностью будущихъ поколѣній. Такимъ именно памятникомъ и долженъ бы быть устроенный въ Москвѣ Домъ имени Н. И. Пирогова, какъ центральное научно-вспомогательное и справочное медицинское учрежденіе, въ которомъ врачи, а можетъ быть и педагоги нашли бы новый базисъ для объединенія и новый могучій рычагъ для дальнѣйшаго развитія научныхъ прикладныхъ знаній, общественной медицины и гигіены".

По проэкту, Пироговскій Домъ долженъ вмѣщать въ себѣ слѣдующія помѣщенія и учрежденія.

1) большую—на 1000 чел. и малую - на 200 чел. аудиторіи для лекцій и собраній врачей; 2) медицинскую библіотеку; 3) музей—выставку наглядныхъ пособій по анатоміи, паталогіи, гигіенѣ и медицинѣ; 4) музей -выставку врачебно-санитарнаго дѣла и санитарной техники; 5) музей по воспитанію и гигіенѣ дѣтей; 6) музей по народно-продовольственному дѣлу и пр.

Для осуществленія столь грандіозной задачи потребуются

весьма большія средства, почему Комитетъ и обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой оказать возможное матеріальное содѣйствіе.

Управа, вполнѣ сочувствуя идеѣ устройства столь полезнаго учрежденія, полагала бы желательнымъ со стороны Земства оказать Комитету единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей, каковую сумму и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1909 года.

---

42. Объ увеличенiи размѣра стипендiи въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ.

Директоръ Гнѣдинскаго ремесленнаго училища довелъ до свѣдѣнiя Управы (отнош. отъ 10 авг., № 410), что Попечительный Комитетъ училища постановилъ увеличить плату за содержанiе учениковъ въ общежитiи съ 84 р. до 96 р. въ годъ, въ силу чего онъ и ходатайствуетъ предъ Управой о таковомъ же увеличенiи размѣра земскихъ стипендiй.

Докладывая объ этомъ Собранiю, Управа проситъ увеличить размѣръ стипендiи до 96 руб., соотвѣтственно чему надлежитъ увеличить и общую на всѣхъ стипендiатовъ ассигновку съ 1875 руб. до 2143 р., каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту 1909 года.

43. Ходатайство Попечительнаго Комитета Гнѣдинскаго Ремесленнаго училища о пособіи.

Попечительный Комитетъ Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища ходатайствуетъ чрезъ Управу предъ Собраніемъ объ увеличеніи субсидіи съ 3000 руб. до 4200 руб. въ годъ, мотивируя свое ходатайство отсутствіемъ средствъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ для мастерскихъ и содержаніе оборудованія послѣднихъ въ порядкѣ. Кромѣ того, увеличеніе этой субсидіи необходимо, по мнѣнію Комитета, еще и потому, что благодаря значительному за послѣднее время увеличенію всѣхъ цѣнъ на продукты первой необходимости, расходы на содержаніе существующаго при школѣ общежитія сильно возрасли, что, естественно, отражается на самомъ училищѣ, нужды котораго, въ виду отвлеченія средствъ на содержаніе общежитія, остаются безъ удовлетворенія. Комитетъ оговаривается, что при такихъ условіяхъ дальнѣйшее существованіе общежитія становится невозможнымъ для училища.

Докладывая настоящее ходатайство Комитета Собранію, Управа со своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію его, такъ какъ прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ размѣръ пособія уже увеличенъ съ 2340 р. до 3000 руб.

Что же касается ссылки Попечительнаго Комитета на невозможность, безъ увеличенія субсидіи, содержать общежитіе при училищѣ, то мотивъ этотъ въ достаточной мѣрѣ теряетъ свою остроту, такъ какъ одновременно съ тѣмъ Комитетомъ повышена плата за содержаніе пансіонера съ 7 р. до 8 р. въ мѣсяцъ.

44. Объ увеличенiи содержанiя учителямъ земскихъ школъ.

Какъ извѣстно, учителя земскихъ школъ получаютъ содержанiе въ размѣрѣ: учителя—300 руб. и учителя-завѣдывающiе школой—350 руб. въ годъ. Такой размѣръ основного содержанiя установленъ весьма давно, при чемъ Земскимъ Собранiемъ 1898 года была сдѣлана прибавка только учителямъ, получавшимъ до того 250 руб. въ годъ.

Естественно, 15—20 лѣтъ тому назадъ такой окладъ содержанiя, по условiямъ мѣста и времени, могъ еще считаться достаточнымъ, чего совершенно нельзя сказать примѣнительно къ существующему положенiю вещей, ибо за этотъ перiодъ времени предметы первой необходимости вздорожали въ 2—3 раза, въ силу чего получаемаго теперь учителемъ содержанiя совершенно недостаточно для удовлетворенiя самыхъ насущныхъ житейскихъ потребностей. И если кое какъ существуетъ еще на это мизерное содержанiе въ 22 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ учителя-одиночки, то можно отсюда заключить, какъ тяжело приходится учителямъ семейнымъ: здѣсь потребности сводятся до крайняго минимума, дальше котораго итти уже нельзя.

Принимая во вниманiе такое тяжелое матерiальное положенiе учителей, Управа полагала бы справедливымъ и вполнѣ своевременнымъ увеличить имъ содержанiе до возможнаго, по состоянiю земской кассы, предѣла. Поэтому она проэктируетъ увеличить содержанiе на 60 руб. въ годъ, въ томъ случаѣ, если казной будетъ оказана Земству помощь на введенiе всеобщаго обученiя въ уѣздѣ. Если же въ будущемъ 1909 году пособiе это получено не будетъ, то Управа полагаетъ тогда

осуществить прибавку въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ изъ средствъ Земства: благодаря тяжелому состоянію земской кассы и массы другихъ неотложныхъ потребностей, ждущихъ своего удовлетворенія зачастую по цѣлымъ годамъ,—Управа, къ сожалѣнію, большаго предложить не можетъ.

Такимъ образомъ, Управа проситъ Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1. Съ 1-го января 1909 года увеличить содержаніе на 30 руб. въ годъ всѣмъ учителямъ.

2. Ассигновать и внести въ смѣту на эту прибавку всѣмъ 211 учителямъ по 30 руб. на каждаго, всего 6330 руб.

3. Въ случаѣ полученія пособія отъ казны на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, довести прибавку содержанія тѣмъ же учителямъ до 60 руб. за все время съ 1-го января 1909 года, возмѣстивъ изъ этого пособія произведенные Земствомъ расходы по увеличенію содержанія учителямъ на вышеозначенную прибавку въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ.

---

45. Ходатайство Александровской Городской Думы объ отсрочкѣ уплаты части ссуды изъ школьнаго фонда.

На основаніи постановленія Городской Думы отъ 2 декабря 1907 г., Городская Управа обратилась къ Уѣздной Земской Управѣ съ просьбой отсрочить до 1909 года уплату очередного перваго взноса въ размѣрѣ 3200 руб. по ссудѣ въ 16000 руб. изъ школьнаго фонда, взятой втеченіе 1906 и 1907 годовъ. ссылаясь на тяжелое состояніе городскихъ финансовъ, невозможность въ силу этого удовлетворить самыя насущныя нужды города и пр.

Земская Управа увѣдомила Городскую Управу, что очередной первый взносъ не 3200 руб., а только 800 руб.: въ 1908 году наступаетъ первый срокъ уплаты по ссудѣ 1906 года въ размѣрѣ 4000 руб., а на остальную ссуду 1907 года въ размѣрѣ 12000 руб. первый очередной взносъ наступитъ только въ 1909 году. Принимая во вниманіе относительно ничтожный размѣръ причитающагося платежа и категорически выраженное Земскимъ Собраніемъ 1906 года желаніе осуществить правильный и своевременный возвратъ срочныхъ платежей по школьному фонду, —Управа отклонила это ходатайство и предложила Городской Управѣ внести очередной платежъ къ 1-му октября 1908 года.

Теперь Городская Управа, ссылаясь на совершенно отсутствіе средствъ и назначеніе необходимыхъ кредитовъ по смѣтѣ. проситъ доложить Очередному Земскому Собранію ходатайство ея объ отсрочкѣ платежа въ размѣрѣ 800 руб. до 1909 года.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа не находитъ достаточныхъ основаній, по вышеприведеннымъ мотивамъ, къ удовлетворенію ходатайства Городского Общественнаго Управленія.

46. Объ увеличеніи содержанія завѣдывающему школьными библіотеками и столомъ народнаго образованія.

Завѣдывающій К. Г. Андоньевъ обратился въ Управу съ просьбой увеличить ему содержаніе, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что первоначально онъ приглашенъ былъ въ качествѣ завѣдывающаго только школьными библіотеками и на окладъ, присвоенный названной должности. Впослѣдствіе же къ его обязанностямъ Управою было отнесено завѣдываніе столомъ народнаго образованія, благодаря чему объемъ и напряженность работы его—значительно увеличились.

Управа, въ своемъ Совѣщательномъ засѣданіи, принявъ во вниманіе все вышеизложенное, а также дороговизну жизни въ г. Александровскѣ, постановила: прибавить ему съ 1-го апрѣля т./г. содержаніе по расчету 200 руб. въ годъ изъ свободной ассигновки на содержаніе завѣдывающаго столомъ народнаго образованія и просить Земское Собраніе утвердить эту прибавку.

Вышеприведенное постановленіе Управа полагаетъ на утвержденіе Собранія.

47. Объ увеличенiи содержанiя помощнику завѣдывающаго столомъ народнаго образованiя и школьными библiотеками.

Проситель И. В. Лысенко обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ увеличенiи ему содержанiя съ 20 руб. хотя бы до 30 руб. въ мѣсяцъ.

Управа, въ своемъ Совѣщательномъ засѣданiи 4 апрѣля, принимая во вниманiе дороговизну жизни въ г. Александровскѣ и скудость получаемаго имъ содержанiя, постановила: увеличить ему содержанiе съ 1-го апрѣля т./г. до 30 руб. въ мѣсяцъ и просить Земское Собранiе утвердить эту прибавку. На основанiи этого Управа проситъ Собранiе утвердить сдѣланное ею распоряженiе и увеличить содержанiе И. В. Лысенко до 30 руб. въ мѣсяцъ.

48. Ходатайство Училищнаго Совѣта о выдачѣ учителю А. Буцу вознагражденія за веденіе вечернихъ занятій въ М.-Екатериновской школѣ.

Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ (отнош. отъ 25 августа, № 347) о выдачѣ вознагражденія учителю—завѣдывающему М.-Екатериновской школой А. Буцу 12 руб. за веденіе имъ вечернихъ занятій въ школѣ. Управа со своей стороны поддерживаетъ это ходатайство и проситъ Собраніе, по примѣру 1906 года, выдать учителю А. Буцу вознагражденіе въ размѣрѣ 12 руб., со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1909 года.

---

49. Ходатайство Училищнаго Совѣта о выдачѣ учителю А. Салимовскому доплаты за сверхъ пятилѣтнюю службу.

Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 25 августа № 335, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о выдачѣ доплаты въ размѣрѣ 100 р. учителю-завѣдующему Санжаровскимъ начальнымъ училищемъ А. Салимовскому за прослуженные имъ два года сверхъ пятилѣтняго срока.

Учитель А Салимовскій, дѣйствительно, поступилъ на службу Земства 1 сентября 1901 года и ему надлежало получить первую доплату въ 1907 году, но въ списки, представляемые Училищнымъ Совѣтомъ въ Управу, онъ своевременно внесенъ не былъ, а вносится послѣднимъ только въ списокъ 1909 года. Поэтому Управа проситъ ассигновать и выдать учителю А. Салимовскому 100 рублей доплаты за 1907 и 1908 годы.

50 Ходатайства Херсонской Учительской Семинаріи о пособіяхъ.

Директоръ названнаго училища возбуждаетъ предъ Собраніемъ рядъ слѣдующихъ ходатайствъ.

Объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія въ размѣрѣ 50 руб. на расходы по преподаванію музыки, и, кромѣ того, проситъ ассигновать единовременно 25 руб. на починку и пріобрѣтеніе новыхъ инструментовъ.

Одновременно съ тѣмъ онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 100 руб. на пополненіе и обзаведеніе фундаментальной и ученической библіотекъ и физическаго кабинета, мотивируя свою просьбу ограниченностью отпускаемыхъ на этотъ предметъ штатныхъ суммъ.

И, наконецъ, ходатайствуетъ объ ассигнованіи 100 руб. на преподаваніе садоводства, огородничества и виноградарства.

Докладывая Собранію всѣ перечисленныя ходатайства, Управа проситъ Собраніе ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе въ размѣрѣ 50 руб. на преподаваніе музыки; остальныя же ходатайства—отклонить, такъ какъ стѣсненность земской кассы не позволяетъ Земству оказать Училищу помощь въ просимомъ имъ объемѣ.

51. Ходатайство А. Агрысковой о пособіи.

Просительница А. Агрыскова обращается чрезъ Управу въ Земское Собраніе съ просьбой оказать ей единовременное пособіе, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что единственный ея сынъ Д. Н. Агрысковъ умеръ въ 1906 году, прослуживъ 15 лѣтъ въ качествѣ земскаго учителя въ с. М.-Михайловкѣ, и со смертію его она лишилась совершенно всякихъ средствъ къ жизни. Просительницѣ теперь 60 лѣтъ, она дряхла и больна, и, какъ удостовѣряетъ Грозинское Волостное Правленіе, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, находится въ безвыходномъ и отчаянномъ положеніи, проживая въ чужомъ и бѣдномъ селѣ и не имѣя никого изъ родственниковъ, который могъ бы ей оказать хотя бы какую нибудь поддержку.

Въ виду такого критическаго положнінія просительницы, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму Управа и просить внести въ смѣту 1908 года.

52. Ходатайство Т-ва крестьянъ с. Воскресенки о ссудѣ на оборудованіе черепичнаго завода.

Крестьяне с. Воскресенки Д. Мусѣйка, И. Северненко, Н. Чуприна и х. Семеновскаго М. Загора обратились въ Управу съ просьбой выдать имъ ссуду въ размѣрѣ 1000 руб. на расширеніе и улучшеніе имѣющагося у нихъ черепичнаго завода въ с. Воскресенкѣ, построеннаго ими въ 1907 году и выдѣлывающаго марсельскую и нѣмецкую черепицу, а также и кирпичи.

Изъ произведеннаго Управою обслѣдованія на мѣстѣ выяснилось слѣдующее.

Въ заводѣ имѣется: печка для выжиганія кирпича и черепицы, простая, на 3 отдѣленія и прессъ, стоимостью 450 руб.; при заводѣ—два сарая: 31×3 саж. и 20×3 саж.

Выдѣлываемый кирпичъ и черепица—хорошаго качества; сбываютъ первый—по 12—14 руб. за тысячу, а вторую—по 35 руб. за тысячу.

Ссуда просителямъ нужна на добавку полокъ для сушки черепицы, на расширеніе площади сараевъ и на передѣлку печей подъ уголь, такъ какъ купить соломы, вслѣдствіи низкорослости хлѣбовъ въ этомъ году, совершенно нѣтъ никакой возможности. По произведенному подсчету достаточный размѣръ ссуды—600 р.

Имущественная обезпеченность просителей слѣдующая:

1. Моисей Каллистратовичъ Загора имѣетъ: домъ съ усадьбой, кузницу, сарай, двѣ клуни, 4 лошади, 4 коровы, 3 брички, плугъ, рядовую сѣялку, косилку и вѣялку; надѣлъ—12 дес., посѣвъ—до 40 дес., рабочихъ въ семьѣ—9 душъ.

2. Денисъ Моисѣевичъ Мосѣйка имѣетъ домъ съ планомъ, сарай, клуню, 2 лошади, 2 коровы, плугъ, буккеръ, бричку, косилку и вѣялку; надѣлъ—6 дес., въ семьѣ рабочихъ—4 души.

3. Никита Емельяновичъ Чуприна имѣетъ: домъ съ планомъ, сарай, клуню, 4 лошади, 1 корову, бричку, вѣялку и плугъ; надѣлъ 3 дес., посѣвъ—12 дес., рабочихъ въ семьѣ—3 души.

4. Иванъ Саввичъ Севериненко имѣетъ: домъ съ планомъ, клуню, комору, сарай, 3 лошади, 1 корову, 2 брички, вѣялку, косилку, буккеръ и плугъ; надѣлъ—9 дес., посѣвъ 12 дес., въ семьѣ рабочихъ—3 души.

Принимая во вниманіе, что потребность въ кирпично-черепичныхъ заводахъ въ уѣздѣ очень велика, что сбытъ издѣлій въ данной мѣстности вполнѣ обезпеченъ и просители вполнѣ кредитоспособны,—Управа полагаетъ возможнымъ оказать имъ поддержку, почему и проситъ Собраніе возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ просителямъ, за круговою другъ за друга порукою, ссуды въ размѣрѣ 600 руб. изъ Губернскаго страхового капитала, подъ гарантію Уѣзднаго Земства.

53. Ходатайство Федоровскаго сельскаго общества о сложеніи овражковой недоимки.

Названное общество, приговоромъ своимъ отъ 4 мая с. г., ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи числящейся за обществомъ овражковой недоимки въ размѣрѣ 580 р. 71 к., мотивируя свою просьбу тѣмъ обстоятельствомъ, что „означенная недоимка числится за обществомъ свыше 15 лѣтъ тому назадъ и накопленіе ея, по виду, произошло вслѣдствіе отсутствія, въ данное время, на нашей надѣльной землѣ овражковъ, которыхъ въ дѣйствительности и въ настоящее время не имѣется".

Докладывая настоящее ходатайство Собранію, Управа не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію его, такъ какъ Управа всегда своевременно извѣщала общество о числящейся за нимъ овражковой недоимкѣ и общество само виновато, если оно не выбрало въ теченіе 15 лѣтъ благопріятнаго момента для погашенія недоимки, а продолжало накапливать ее. Да и размѣръ недоимки, въ сущности, не великъ для такого, сравнительно, обширнаго и богатаго села.

Кромѣ того, фактъ сложенія недоимки создалъ бы опасный прецендентъ, основываясь на которомъ пришлось бы Земству удовлетворить и всѣ послѣдующія аналогичныя ходатайства сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ землевладѣльцевъ.

---

54. Объ овражковой повинности.

Овражковая повинность отбывалась въ текущемъ году въ 5-ти волостяхъ приднѣпровскаго района, раздѣленныхъ на 2 участка. 1 уч.—Григорьевская на Конкѣ и II. Строгановская волость, 2 уч.—Вознесенская, Андреевская и П. Свистуновская волость.

По 1-му уч. оврашковая повинность ариѳметически выражалась въ 23851 шт. оврашковъ, а истреблено—3039 шт. или 17.2 %. Актовъ о неимѣніи оврашковъ представлено на 17920 шт. и въ недоимкѣ числится 5931 оврашекъ.

По 2-му уч. повинность выражалась въ 60924 шт., но не было истреблено ни одного оврашка, при чемъ актовъ составлено было на 54718 шт. и недоимка выразилась въ 6206 шт.

По сравненіи съ предыдущими годами истреблено оврашковъ:

	1906 г.		1907 г.		1908 г.	
1 уч.—	2591	или 10.6 %	4687	или 17.4 %	3039	или 17.2 %
2 уч.—	879	1.4 %	378	0.6 %	0	0 %

Изъ этой таблички видно, что количество истребленныхъ оврашковъ въ районѣ 1-го уч. остается почти постояннымъ, тогда какъ во второмъ участкѣ съ каждымъ годомъ уменьшается и наконецъ въ 1908 году—падаетъ до 0.

Отсюда мы вправѣ предположить, что оврашковое населеніе въ районѣ 2 уч. сведено почти къ нулю, что и наблюдается на самомъ дѣлѣ.

Нѣсколько другая картина получается по отношенію къ 1-му участку, гдѣ густота оврашковаго населенія остается величиной довольно постоянной, при чемъ наибольшую заботу въ поддержаніи густоты оврашковаго населенія на извѣстномъ уровнѣ проявляетъ Южныя ж. д., на полосѣ отчужденія которой существуетъ

нѣчто въ родѣ питомника, откуда идетъ уже переселеніе и водвореніе оврашковъ на новыхъ пограничныхъ земляхъ.

На основаніи изложенныхъ данныхъ, Управа проситъ Собраніе:

1. Сохранить оврашковую повинность въ 1909 году только по отношенію къ 1-му участку, въ составѣ волостей: Григорьевской на Конкѣ и II. Строгановской.

2. Просить администрацію Южныхъ ж. д. принять болѣе энергичныя мѣры къ истребленію оврашковъ на полосѣ отчужденія въ предѣлахъ Александровскаго уѣзда.

---

55. О пріобрѣтеніи ржи для продажи ея населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ.

Чрезвычайное Земское Собраніе 15 іюня 1908 года поручило Управѣ, если въ томъ встрѣтится дѣйствительная надобность, произвести закупку ржи въ размѣрѣ до 50000 пудовъ для продажи ея населенію по заготовительной цѣнѣ.

Порученіе это было вызвано плохими видами на урожай озимой ржи и вообще всѣхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ, но послѣ 15 іюня прошли повсемѣстно дожди и всѣ хлѣба значительно поправились, за исключеніемъ, понятно, озимыхъ. Такое обстоятельство въ весьма значительной степени измѣнило общее положеніе с.-х. дѣйствительности въ уѣздѣ, въ силу чего надобность въ организаціи такой экстренной помощи для населенія совершенно миновала.

Но не желая руководствоваться въ татомъ серьезномъ дѣлѣ исключительно только одними субьективными данными, Управа опросила всѣ Волостныя Правленія относительно результатовъ урожая ржи и размѣра обычнаго посѣва ея въ волости. По сводкѣ полученныхъ данныхъ выяснилось, что всего въ уѣздѣ посѣяно было 17673 дес. озимой ржи, изъ каковаго количества совершенно пропало 2863 дес. или 16.2 %, а остальной посѣвъ далъ урожай въ 10—40 пуд. съ каз. дес. Далѣе по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Волостныхъ Правленій Съѣздомъ, на 1-е мая текущаго года имѣлось на лицо въ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ 208500 пуд. ржи. Полученныя такимъ путемъ фактическія данныя весьма убѣдительно свидѣтельствовали о благополучномъ состояніи сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, въ силу чего надобности въ организаціи закупки и продажи ржи для обсѣмененія и не представлялось.

Поэтому Управа признала излишней организацію рекомендуемыхъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ мѣръ, о чемъ и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Очереднаго Земскаго Собранія.

56. Объ учрежденіи должностей участковыхъ агрономовъ.

Чрезвычайному 1-го февраля с. г. Губернскому Земскому Собранію былъ представленъ Губернскою Управою слѣдующій докладъ о необходимости учрежденія въ уѣздахъ должностей участковыхъ агрономовъ.

Современная переходная эпоха русской жизни характеризуется между прочимъ проявленіемъ въ самыхъ широкихъ и разнообразныхъ кругахъ общества особаго интереса къ поднятію производительности крестьянскаго хозяйства. Программы самыхъ противоположныхъ партій, насущныя требованія самыхъ разнообразныхъ районовъ Россіи и пожеланія различныхъ слоевъ общества, на ряду съ другими болѣе или менѣе широкими мѣропріятіями въ области поднятія производительности крестьянскаго труда, —согласно включаютъ въ себя и необходимость самаго широкаго содѣйствія поднятію уровня сельско-хозяйственной техники. Происходящее на нашихъ глазахъ увеличеніе крестьянскаго землепользованія, а въ значительной степени измѣненіе и самыхъ формъ его (благодаря массовой продажѣ земель черезъ посредство Крестьянскаго Банка на началахъ личной собственности), представляетъ другой благопріятный моментъ для широкаго развитія агрономической помощи населенію, и не воспользоваться этими благопріятными условіями для возможнаго воздѣйствія на поднятіе техники крестьянскаго полеводства и скотоводства было бы особенно печально. Помощь общественной агрономіи въ данный моментъ особенно необходима и настоятельна, хотя во многихъ отношеніяхъ и оказывается не легкой.

Среди этихъ препятствій, воздвигаемыхъ жизнью на пути производительности агрономической работы, видное мѣсто занимаютъ два обстоятельства: пріуроченность отдѣльныхъ районовъ

земской агрономіи къ чрезвычайно большимъ площадямъ (цѣлаго уѣзда) и отсутствіе точекъ опоры на мѣстахъ для постояннаго систематическаго воздѣйствія агрономовъ на технику крестьянскаго хозяйства. Слабыя стороны современной агрономіи—это расплывчатость и неопредѣленность дѣйствія. Масса задачъ стоитъ передъ уѣзднымъ агрономомъ: организація и веденіе складовъ орудій и сѣмянъ и надзоръ за овражковой повинностью, показательныя поля и сельско-хозяйственная статистика, веденіе дѣлопроизводства въ Управѣ и опытовъ въ уѣздѣ, проведеніе въ жизнь улучшенныхъ сѣвооборотовъ, бесѣды съ крестьянами и надзоръ за питомниками, случные пункты и кредитныя товарищества,—задачъ самаго разнообразнаго характера и значенія, задачъ, требующихъ энциклопедическихъ познаній, требующихъ по существу для успѣха дѣла одновременнаго пребыванія агронома въ Управѣ и въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ уѣзда. Немудрено, что ни одинъ агрономъ пасуетъ передъ такимъ обиліемъ и разнообразіемъ представляющихся сторонъ дѣятельности, а физическая невозможность быть одновременно вездѣ и всегда и вести курсъ всѣхъ агрономическихъ земскихъ мѣропріятій, разсѣянныхъ по площади нерѣдко громаднаго уѣзда, заставляетъ въ лучшемъ случаѣ концентрировать свои силы на немногомъ, по личной склонности и кажущейся большей важности задачи; въ худшемъ же—пассивно относиться ко всякому дѣлу, предоставивъ его на произволъ судьбы, или же уходить со службы.

Докторъ, ветеринаръ, учитель имѣютъ опредѣленныя задачи, опредѣленныхъ кліентовъ, концентрирующихся на сравнительно небольшихъ районахъ дѣятельности. Только агрономъ, долженствующій по характеру спеціальности стоять ближе всего къ населенію, быть ему и съ нимъ хорошо знакомымъ, только агрономъ имѣетъ дѣло съ населеніемъ цѣлаго уѣзда, т. е. фактически со всѣми и ни съ кѣмъ, такъ какъ не имѣетъ возможности завязать

тѣсную связь одновременно съ тысячами предполагающихся кліентовъ, разбросанныхъ на сотни верстъ отъ мѣста его жительства. Немудрено, что при этихъ условіяхъ дѣятельность самаго энергичнаго агронома, отдающаго всѣ силы и время любимому дѣлу, размѣнивается на массу мѣропріятій безъ замѣтнаго результата, расплывается тонкимъ невидимымъ слоемъ по поверхности сотенъ тысячъ десятинъ той площади, на которой онъ призванъ быть руководителемъ сельско-хозяйственной техники.

Понятно, что дѣятельность агронома, поставленная въ такія ненормальныя условія, бываетъ недостаточно замѣтною, вызывая нареканія со стороны земскихъ дѣятелей, и остается нерѣдко совершенно неизвѣстною массѣ того крестьянскаго населенія, для котораго онъ больше всего призванъ работать. Ясно чувствуется, что необходимо углубленіе агрономической дѣятельности, установленіе болѣе тѣсной связи съ населеніемъ, какъ единственный путь къ быстрому развитію сельско-хозяйственной техники.

Разъ мѣры повышенія сельско-хозяйственной техники признаны единогласно неотложными, разъ поднятіе производительности крестьянскаго хозяйства можетъ смягчить остроту современнаго положенія деревни,—необходимо возможно скорѣе приняться за нихъ и поставить работу агрономовъ въ условія наибольшей производительности. Таковыми же, несомнѣнно, являются: образованіе мелкой участковой агрономіи съ одной стороны и организація опорныхъ пунктовъ для воздѣйствія на сельско-хозяйственную технику, на самодѣятельность населенія въ области сельско-хозяйственнаго производства въ видѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района дѣйствія—съ другой. Такимъ образомъ, на ряду съ интенсификаціей крестьянскаго хозяйства столь же неотложнымъ является и обращеніе агрономическихъ дѣятелей изъ расплывчатой шири уѣзда вглубь дѣла, хотя и на небольшомъ районѣ, но прочно и систематически.

Такъ какъ жизнь не ждетъ развитія сельско-хозяйственныхъ обществъ и переживаемый моментъ увеличенія крестьянскаго землепользованія представляетъ особо благопріятныя условія для проведенія агрономическихъ мѣропріятій въ глубину крестьянскаго сознанія и предъявляетъ неотложный запросъ на проведеніе правильныхъ понятій и пріемовъ сельскаго хозяйства, а слѣдовательно и на расширеніе агрономической организаціи,—то необходимо теперь же учрежденіе должностей *районныхъ агрономовъ*, хотя бы въ видѣ опыта по одному и въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ уѣздная агрономія имѣетъ за собою большую давность.

При организаціи участковой агрономіи соотвѣтствующими уѣздными и губернскими органами заранѣе должны быть намѣчены: 1) тотъ районъ въ предѣлахъ уѣзда, который по сознательному населенію, по степени состоятельности и обезпеченности землею и формамъ землепользованія, оказывается наиболѣе подготовленнымъ и предъявляющимъ наибольшій запросъ учрежденію районной агрономіи. 2) Границы района дѣятельности участковаго агронома должны быть заранѣе строго опредѣлены и, въ интересахъ продуктивности работы, должны обнимать небольшую площадь—три—пять волостей уѣзда. 3) Чтобы характеръ дѣятельности участковаго агронома не оказался повтореніемъ дѣятельности уѣзднаго агронома, со всѣми отрицательными ея сторонами, въ видѣ расплывчатости по всему уѣзду и переполненія дѣятельности, и районный дѣятель не оказался фактически помощникомъ уѣзднаго агронома,—также на всей необъятной площади уѣзда, ему заранѣе должно быть вмѣнено въ обязанность не выходить въ своей дѣятельности изъ предѣловъ намѣченнаго района. 4) Соотвѣтствующими земскими органами, при содѣйствіи агрономическихъ совѣщаній, должна быть заранѣе опредѣлена программа дѣятельности участковаго агронома, при чемъ оттѣнены и поставлены на видъ задачи первѣйшей необходимости, къ числу которыхъ должны

относиться: *организація сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района дѣйствія*, какъ основныхъ ячеекъ развитія дальнѣйшей его дѣятельности. Проведеніе въ обиходъ крестьянскаго хозяйства раціональныхъ сѣвооборотовъ и правильнаго землепользованія на началахъ, выработанныхъ агрономическимъ совѣщаніемъ, всѣми зависящими мѣрами (бесѣды, чтенія, показательныя хозяйства и участки. разбивка полей, примѣнительно къ новымъ сѣвооборотамъ, содѣйствіе сбыту продуктовъ новыхъ культуръ, веденіе систематическихъ курсовъ по сельскому хозяйству для крестьянъ). Организація и надзоръ за районнымъ отдѣленіемъ склада орудій и сѣмянъ. Веденіе наибольшаго показательнаго сѣменного хозяйства. Организація проката тріеровъ, рядовыхъ сѣялокъ и другихъ машинъ. Надзоръ за случными пунктами въ участкахъ. Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства и садоводства. Консультація по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства и садоводства, исполненіе въ предѣлахъ своего участка порученій Губернской и уѣздной Управъ.

Желательно, чтобы участковый агрономъ не отвлекался въ сторону опытнаго дѣла, сел.-хоз. статистики отъ прямыхъ и насущныхъ потребностей участка.

Вопросъ объ организаціи участковой агрономіи былъ разсмотрѣнъ на агрономическомъ совѣщаніи 1—4 сентября 1907 года, которое пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: учрежденіе земской участковой агрономіи является назрѣвшей потребностью для нормальной постановки и возможнаго приближенія къ населенію земской агрономической помощи. Всѣми участниками совѣщанія, на основаніи массы наблюденныхъ фактовъ, согласно установлена зависимость неуспѣшнаго роста сознанія населенія въ агрикультурномъ отношеніи отъ громадности территоріи служебной дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ, и признано, что успѣшность агрономической помощи населенію прямо пропорціональна прибли-

женію дѣятелей агрономіи къ населенію и обратно пропорціональна территоріи ихъ дѣйствій.

Вслѣдствіе означенныхъ соображеній совѣщаніе агрономовъ признало, что для нормальной постановки и наибольшаго приближенія агрономической помощи къ населенію является назрѣвшимъ учрежденіе должностей участковыхъ агрономовъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ (или со среднимъ, но имѣющимъ за собою продолжительный служебный опытъ); переходъ къ этой формѣ агрономической помощи населенію въ ближайшемъ будущемъ совѣщаніе считаетъ необходимымъ. При этомъ желательно, чтобы районъ дѣйствія участковыхъ агрономовъ былъ не болѣе 3—4 волостей.

Представляя настоящій докладъ вниманію Губернскаго Земскаго Собранія и принимая во вниманіе, что въ настоящее время на уѣздныхъ агрономовъ возлагаются другія обязанности не по спеціальности, Губернская Земская Управа, присоединяясь къ мнѣнію губернскаго сельскохозяйственнаго Совѣта, проситъ Собраніе:

1. Признать организацію участковой агрономіи, съ возможно малымъ райономъ дѣйствія, вопросомъ насущнымъ и необходимымъ, и въ случаѣ ходатайствъ уѣздныхъ земскихъ собраній приходить на помощь послѣднимъ ассигнованіемъ изъ средствъ губернскаго сбора половиннаго содержанія каждому изъ приглашенныхъ участковыхъ агрономовъ до 750 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы назначеніе таковыхъ производилось по соглашенію съ Губернской Управой".

Представляя настоящій докладъ вниманію Собранія, Управа признаетъ, что вопросъ объ углубленіи и расширеніи агрономической помощи населенію является вполнѣ назрѣвшимъ и все болѣе и болѣе требующимъ своего скорѣйшаго осуществленія. Но весь вопросъ, по мнѣнію Управы, заключается въ объемѣ заданія и въ методахъ осуществленія этого мѣропріятія, въ силу чего она

совершенно не можетъ согласиться съ рекомендуемымъ Губернскимъ Собраніемъ методомъ насажденія участковой агрономіи съ малымъ райономъ дѣйствія послѣдней, примѣрно на пространствѣ 1—3 волостей, такъ какъ хотя концентрація дѣятельности на столь малой территоріи, несомнѣнно, дастъ положительные и весьма показательные результаты, но за то остальная территорія уѣзда въ 28—30 волостей будетъ попрежнему обслуживаться силами одного агронома.

Поэтому Управа полагаетъ придерживаться въ этомъ случаѣ тѣхъ же методовъ, каковые имѣли мѣсто при расширеніи медицины и ветеринаріи въ уѣздѣ, такъ какъ болѣе чѣмъ 40 лѣтняя практика Земства убѣждаетъ Управу въ правильности избраннаго принципа дѣленія уѣзда на равные участки, соотвѣтственно увеличенію числа врачей въ послѣднемъ.—Точно также и въ организаціи агрономической помощи, въ смыслѣ приближенія ее къ населенію, она полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ дѣлить уѣздъ на равныя части, пропорціонально числу агрономовъ, при чемъ въ ближайшемъ будущемъ она находитъ достаточнымъ учрежденіе одной должности участковаго агронома въ восточной половинѣ уѣзда, съ пунктомъ жительства въ с. Гуляйполѣ.

Что же касается объема дѣйствій участковаго агронома, то въ этомъ случаѣ функціи ихъ должны быть такими же, какъ и у центральнаго при Управѣ агронома—въ его участкѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа полагаетъ на уваженіе Собранія слѣдующее свое мнѣніе.

1. Учредить съ 1909 года должность участковаго агронома въ восточной половинѣ уѣзда, съ пунктомъ жительства въ с. Гуляйполѣ.

2. Опредѣленіе района и программы дѣятельности поручить выработать С.-Х. Совѣту.

3. Участковымъ агрономомъ должно быть лицо съ высшимъ

с.-х. образованіемъ и только въ крайнемъ случаѣ—со среднимъ, но тогда лицо это должно имѣть за собою продолжительный служебный опытъ.

4. Содержаніе ему назначить—1500 руб въ годъ; при разъѣздахъ—суточные, въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. Разъѣзды на лошадяхъ и по желѣзной дорогѣ—2-ой классъ—на счетъ Земства.

5. Ассигновать на содержаніе его 750 руб. изъ уѣздныхъ средствъ.

6. Просить Губернскую Управу принять на себя оплату другой половины содержанія въ размѣрѣ 750 руб.

57. Объ организаціи текущей сельско-хозяйственной статистики.

Губернскому Земскому Собранію Очередной сессіи Губернской Управой былъ представленъ слѣдующій докладъ.

„Текущая сельско-хозяйственная статистика должна отвѣчать слѣдующимъ главнымъ задачамъ: 1) давать дополнительный и провѣрочный матеріалъ для оцѣночныхъ работъ и 2) служить для разработки агрономическихъ и различныхъ хозяйственно-экономическихъ вопросовъ земской дѣятельности.

Въ оцѣночныхъ цѣляхъ текущая сельско-хозяйственная статистика должна регистрировать главнѣйшія явленія хозяйственной жизни.

1) Цѣны на различныя работы по обработкѣ земли и посѣва.

2) Цѣны на рабочія руки.

3) Урожайность хлѣбовъ, травъ и огородныхъ овощей.

4) Цѣны на сельскохозяйственные продукты.

5) Распредѣленіе удобныхъ земель по отдѣльнымъ угодьямъ (пашня, сѣнокосъ, пастбища, усадьба и лѣсъ).

6) Распредѣленіе посѣвной площади между отдѣльными культурами.

и 7) Арендныя цѣны на различныя угодья.

Этимъ, конечно, перечнемъ не исчерпываются всѣ данныя, которыя должны служить основаніемъ для опредѣленія земельнаго чистаго дохода.

Есть еще много другихъ факторовъ, вліяющихъ на доходность, которые въ оцѣночномъ отношеніи имѣютъ не маловажное значеніе и которые могутъ быть выяснены путемъ статистическаго обслѣдованія. Текущая статистика должна давать періодически

матеріалъ для оцѣнки по возможности для большаго числа оцѣночныхъ вопросовъ, которые наиболѣе всего подвергаются измѣненію и колебанію. Систематически собирая свѣдѣнія въ теченіи продолжительнаго ряда лѣтъ возможно получить данныя, которыя окажутъ громадную услугу при общегубернской сводкѣ и установленіи основаній для оцѣнки земель.

Путемъ текущей статистики, только и возможно пріурочить изученіе къ одному моменту, чѣмъ и пополнить недостатокъ основной статистики, заключающійся въ медлительности и разновременности изслѣдованій, противорѣчащій идеалу оцѣночныхъ работъ.

Не менѣе важна текущая сельско-хозяйственная статистика въ агрономическомъ отношеніи.

Необходимость для практическихъ задачъ земства имѣть въ своемъ распоряженіи данныя о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя происходятъ въ хозяйственной жизни губерніи, давно побуждали Губернскую Управу организовать собираніе свѣдѣній по сельско-хозяйственной текущей статистикѣ. Еще въ 1893 году агрономическое отдѣленіе разсылало частнымъ владѣльцамъ особые бланки съ вопросами, касающимися наиболѣе существенныхъ сторонъ сельскаго хозяйства.

Въ 1898 году было организовано Оцѣночно-Статистическое отдѣленіе, на которое Управа возложила на ряду съ производствомъ статистическихъ работъ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и веденіе текущей статистики.

Съ открытіемъ въ Екатеринославской губерніи оцѣночныхъ работъ, потребность въ правильной организаціи текущей статистики еще болѣе усилилась.

Разрабатываемый матеріалъ по принятому тогда плану имѣетъ въ настоящее время узко-спеціальное значеніе, обслуживая главнымъ образомъ нужды только основной статистики, сводка

собираемыхъ данныхъ производится только въ концѣ года. Такое запаздываніе цифровой обработки хотя и не утрачиваетъ оцѣночнаго значенія, но влечетъ за собою малую и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенную ея непригодность для другихъ цѣлей, не менѣе теперь въ ней нуждающихся.

Озабочиваясь реорганизаціей постановки текущей статистики, Управа находитъ необходимымъ:

1) Сосредоточить обще-губернскую окончательную сводку сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній при агрономическомъ отдѣленіи Губернской Управы.

2) Разсылку опросныхъ бланковъ для корреспондентовъ и по уѣздную разработку свѣдѣній производить при уѣздныхъ земскихъ Управахъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уѣздныхъ агрономовъ спеціально приглашенными для этой цѣли по одному на уѣздъ, уѣздными статистиками, съ окладомъ 900 р. въ годъ каждому, отнеся половину этого расхода на средства губернскаго земства, а остальную половину—на счетъ уѣздныхъ земствъ.

3) Въ интересахъ своевременнаго освѣщенія сельско-хозяйственныхъ явленій пріурочить собираніе матеріала къ тремъ періодамъ: 1 іюня, 1 октября и 1 ноября.

4) Въ отпечатанномъ видѣ разсылать сельско-хозяйственные обзоры, содержащіе сводку свѣдѣній, съ пояснительнымъ къ нимъ текстомъ во всѣ Уѣздныя Управы три раза въ годъ.

5) Установить по губерніи правильную въ территоріальномъ отношеніи сѣть добровольныхъ корреспондентовъ по возможности въ большемъ количествѣ, не менѣе двухъ на волость отъ частныхъ владѣльцевъ и кромѣ того сельскихъ учителей и священниковъ, не считая всѣхъ сельскихъ правленій, полученіе свѣдѣній отъ которыхъ обязательно.

6) Обратить вниманіе на качественный подборъ корреспондентовъ.

Послѣднее обстоятельство особенно важно, такъ какъ только тогда можно ожидать правильныхъ выводовъ, когда въ распоряженіи статистическаго отдѣленія будутъ надежныя свѣдѣнія, отражающія дѣйствительность явленій того района, за который корреспондентъ даетъ показанія, чего возможно достигнуть приглашеніемъ лицъ, относящихся къ дѣлу съ полнымъ сознаніемъ пользы ихъ работы.

Чтобы заинтересовать корреспондентовъ въ этомъ дѣлѣ, необходимо: а) высылать имъ сельско-хозяйственныя періодическія изданія; б) предоставить имъ возможность, въ присылаемыхъ бланкахъ со свѣдѣніями, предлагать спеціально хозяйственные вопросы, отвѣты на которые должны быть помѣщаемы въ обзорахъ, а не терпящіе отлагательства—сообщать письменно.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что проектируемая ею постановка текущей статистики потребуетъ на свое осуществленіе расходъ въ 7600 рублей, каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту на будущій годъ.

По отдѣльнымъ статьямъ эта сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Жалованье 1 статистику при Губ. Агр. Отд. 100 р. въ мѣсяцъ	1200 р.
Жалованье 3 счетчикамъ при Губ. агр. отд. по 50 р. въ мѣсяцъ	1800 р.
Жалованье 8 уѣзднымъ статистикамъ, по 75 р. въ мѣс. каждому въ половинномъ размѣрѣ	3600 р.
Выписка періодическ. с.-х. изданій для корреспондент.	500 р.
Типографскій расходъ (печатанье обзоровъ и опросныхъ бланковъ)	400 р.
Почтовые и другіе мелкіе расходы	100 р.
Итого	7600 р.

Губернское Земское Собраніе, по заслушаніи этого доклада, постановило: „соглашаясь принципіально съ докладомъ Управы, полагаетъ необходимымъ предварительно узнать мнѣніе уѣздныхъ земствъ по вопросу, осуществленіе котораго отчасти вызываетъ расходы и уѣздныхъ земствъ“.

Докладывая все вышеизложенное Собранію, Управа находитъ организацію текущей с.-х. статистики по проэкту Губернскаго Земства нѣсколько преждевременной и по отношенію къ Александровскому уѣзду полагаетъ возможнымъ и пока достаточнымъ ограничиться собираніемъ и обработкой необходимыхъ статистическихъ данныхъ чрезъ посредство и силами уѣздныхъ агрономовъ, если ихъ будетъ два на уѣздъ, о чемъ Управа и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ въ особомъ докладѣ.

---

58. Объ измѣненіи правилъ выдачи страховаго вознагражденія лицамъ земскаго медицинскаго персонала Екатеринославской губерніи.

Губернская Управа имѣла честь представить чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 26—27 мая 1907 г. проектъ дополнительныхъ измѣненій въ правилахъ выдачи страховаго вознагражденія лицамъ земскаго медицинскаго персонала, каковыя измѣненія Собранію угодно было утвердить.

Внесенныя измѣненія касались лишь большей опредѣленности въ указаніи лицъ, коимъ надлежитъ выдавать вознагражденіе, срока, въ теченіе котораго должно быть подано заявленіе о выдачѣ преміи. Предусматривая возможность съ этой стороны возникновенія спорныхъ случаевъ Управа сдѣланными измѣненіями вносила лишь большую ясность при пользованіи этими правилами.

Въ настоящее время Губернская Управа, вслѣдствіе запросовъ уѣздныхъ земствъ, отчасти по собственной иниціативѣ, имѣетъ честь представить по существу проектъ измѣненій.

Во-1-хъ) желательно въ параграфахъ 2 и 3 слова „всѣ земства" замѣнить словами „земства, принимающія участіе въ страховой организаціи", такъ какъ Павлоградское земство далѣе не участвуетъ въ страхованіи.

2) При примѣненіи правилъ страхованія встрѣтились сомнѣнія относительно состава лицъ медицинскаго персонала, на которыхъ распространяются эти правила, (по запросу Славяносербской, Новомосковской и Александровской Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и служащихъ въ Екатеринославской губернской земской больницѣ). Запросы эти вызваны тѣмъ, что составъ лицъ служа-

щаго персонала въ земскихъ больницахъ чрезвычайно разнообразенъ. Такъ, въ средѣ его есть лица, которыя хотя подъ категоріи ухаживающихъ за больными „палатныхъ“ служителей и служанокъ не подходятъ, однако также несутъ службу, связанную съ значительнымъ рискомъ заразы: сюда относятся служащія, несущія хозяйственную функцію, напримѣръ, прачки, имѣющія дѣло непосредственно съ загрязненнымъ бѣльемъ, и такъ называемыя палатныя надзирательницы соматическихъ и психіатрическихъ отдѣленій, которыя стоятъ также въ одинаковыхъ условіяхъ съ медицинскимъ персоналомъ въ отношеніи риска. Съ другой стороны, смотрителя и смотрительницы больницы, которыя по мнѣнію, выраженному въ соотвѣтственныхъ докладахъ Александровскаго и Новомосковскаго Земства, находятся также въ условіяхъ значительнаго риска подвергнуться заразѣ, напримѣръ, при сдачѣ и подсчетѣ грязнаго постельнаго и носимаго больничнаго бѣлья въ мойку. Также служащіе въ аптекахъ провизора и фельдшера, которымъ приходится при условіяхъ земской работы быть вмѣстѣ съ заразными больными, несутъ извѣстный рискъ, связанный съ условіями ихъ профессіи: такъ какъ больные зачастую сами приходятъ за полученіемъ лѣкарства; очень часто, напримѣръ, матери съ дѣтьми больными дифтеритомъ, скарлатиной приходятъ и ждутъ тутъ же въ аптекѣ лѣкарствъ.

Наконецъ, Новомосковское земство въ своемъ предложеніи находитъ справедливымъ включить и машиниста-слесаря въ разрядъ страхуемыхъ наравнѣ съ лицами медицинскаго персонала, въ виду одинаковой возможности заразиться, такъ какъ въ кругъ обязанностей машиниста-слесаря входитъ наблюденіе и исправленіе водопроводовъ и канализаціонныхъ трубъ и частей ихъ въ больницахъ. . . . . . .

Такимъ образомъ, по сведеніи этихъ мнѣній и запросовъ, представляется необходимымъ опредѣлить составъ лицъ медицинскаго и вообще служащаго въ больницахъ персонала такимъ

образомъ: составъ лицъ медицинскаго и вообще служащаго въ больницахъ персонала, на который распространяются правила страховаго вознагражденія, слѣдующій: земскіе врачи, постоянные и временные и лица ихъ замѣняющіе; провизора земской аптеки, приравниваемые по преміи къ врачамъ; фельдшера, фельдшерицы, акушерки —постоянныя и временныя и лица ихъ замѣняющіе (студенты, студентки) и фельдшера, работающіе въ земскихъ аптекахъ, приравниваемые по страховой преміи къ фельдшерамъ; санитары-дезинфекторы, приравниваемые по размѣру преміи къ сестрамъ милосердія; палатные служителя и служанки (сидѣлки, няньки, дневныя и ночныя) служащія въ пріемныхъ покояхъ или амбулаторіяхъ, служащіе при вскрытіи труповъ, въ часовняхъ, служащіе въ діагностическихъ лабораторіяхъ и лабораторіахъ при прививочномъ отдѣленіи, палатные служителя въ психіатрическихъ отдѣленіяхъ, а также лица хозяйственнаго медицинскаго персонала; палатные надзиратели, надзирательницы соматическихъ и психіатрическихъ отдѣленій, смотрители и смотрительницы больницы, приравниваемые по размѣру получаемаго вознагражденія къ сестрамъ милосердія; прачки, находящіяся въ числѣ больничныхъ служащихъ и машинистъ-слесарь больницы, приравниваемые по страховой преміи къ больничному низшему служительному персоналу (дворовые служителя и служанки постоянныя и поденныя не входятъ въ число страхуемыхъ лицъ). Представляя это на усмотрѣніе Губернскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь предложить передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній мнѣнія и запросы, а равно и слѣдующія отчасти прилагаемыя ею измѣненія.

3) Лица, вновь вступающія на службу земства, принимаются въ число страхуемыхъ въ томъ случаѣ, если они окажутся вполнѣ здоровыми, по освидѣтельствованіи состоянія здоровья Земской Управой, въ вѣдѣніе которой поступаетъ страхуемое ли-

цо; Уѣздная Управа представляетъ Губернской Управѣ своевременно при поступленіи на службу даннаго лица удостовѣреніе о его здоровьи.

4) Ограниченіе права передачи страховой преміи только извѣстнымъ кругомъ лицъ представляется несправедливымъ по отношенію къ тѣмъ случаямъ, когда является нравственная обязанность въ обезпеченіи лицъ, непоименованныхъ въ § 5, а именно, брата, сестры, тетки и проч., поэтому необходимо расширить это право и поставить выдачу вознагражденія въ зависимость отъ желанія страхуемаго лица. Наконецъ, Губернская Управа считаетъ возможнымъ выдачу преміи въ случаяхъ только полной утраты трудоспособности, а не профессіональной, какъ то предложено Александровскимъ земствомъ и съ другой стороны, выдачу преміи лицамъ, выслужившимъ эмеритуру, Губернская Управа находитъ нежелательнымъ.

На основаніи этого Губернская Управа предлагаетъ такой проектъ измѣненій § 5-го:

§ 5. Страховое вознагражденіе выдается въ случаѣ смерти или полной утраты трудоспособности.

Въ первомъ случаѣ вознагражденіе выдается тому лицу, въ пользу котораго будетъ сдѣлано письменное распоряженіе самимъ застрахованнымъ. Если вознагражденіе оставляется въ пользу нѣсколькихъ лицъ, то должны быть указаны ихъ доли.

Во второмъ случаѣ, т. е. при полной утратѣ трудоспособности премію можетъ получить и самъ застрахованный лично или черезъ довѣренное лицо.

Страховое вознагражденіе не выдается лицамъ, выслужившимъ въ Земствѣ эмеритуру или пенсію.

Потерю трудоспособности устанавливаетъ Губернская Управа.

5) Наконецъ, въ примѣчаніи 1 къ § 5 Губернская Управа считаетъ необходимымъ къ учрежденіямъ, которымъ предоставляется право свидѣтельствовать подпись застрахованнаго лица,

отнести контору Губернской земской больницы, а также администрацію колоніи душевно-больныхъ, почему необходимо сдѣлать такое добавленіе въ концѣ перваго примѣчанія, именно, послѣ словъ: „уѣздной земской управой“ добавить: „или администраціей того лѣчебнаго заведенія, въ которомъ служитъ данное лицо“.

Предложеніе нѣкоторыхъ земствъ объ увеличеніи страховой преміи вдвое противъ существующей во время эпидеміи холеры Губернская Управа полагаетъ отклонить, такъ какъ смертность среди медицинскаго персонала отъ холеры не выше, чѣмъ отъ другихъ эпидемическихъ болѣзней.

Проектъ всѣхъ указанныхъ измѣненій правилъ страхованія Губернская Управа имѣетъ честь просить уполномочить ее передать на обсужденіе Уѣздному Земскому Собранію, такъ какъ уѣздные земства въ 7/8 доляхъ участвуютъ въ страховой организаціи.

Заключеніе Санитарнаго Совѣта.

Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 7 іюня, заслушавъ вышеприведенный докладъ, постановилъ: 1) просить Уѣздное Земское Собраніе поддержать прежнее свое постановленіе о выдачѣ преміи не только въ случаяхъ полной потери трудоспособности или смерти, но и въ случаѣ потери профессіональной трудоспособности, такъ какъ, напримѣръ, потеря слуха, какъ осложненіе тифознаго заболѣванія, не только лишаетъ врача профессіональной трудоспособности, но и дѣлаетъ его вообще малопригоднымъ въ другихъ профессіяхъ; 2) необходимо выдавать страховую премію и лицамъ, выслужившимъ эмеритуру; 3) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о включеніи въ число страхуемыхъ лицъ и дворовыхъ служителей при сельскихъ лечебныхъ заведеніяхъ, которые по своимъ обязанностямъ часто подвергаются опасности зараженія.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ проектируемому Губернскимъ Собраніемъ расширенію числа участниковъ страхованія, включительно до смотрителей и смотрительницъ больницъ и палатныхъ служителей, но не можетъ согласиться съ высказаннымъ Санитарнымъ Совѣтомъ пожеланіемъ включить въ число страхуемыхъ лицъ и дворовыхъ служителей, такъ какъ опасность зараженія здѣсь, въ сущности, не велика.

Точно также Управа раздѣляетъ проектируемое Губернскимъ Собраніемъ расширенія права передачи страховой преміи большему кругу лицъ, въ зависимости отъ желанія страхуемаго лица, но съ тѣмъ, чтобы кромѣ жены и дѣтей, страховое вознагражденіе выдавалось лишь лицамъ, состоявшимъ на иждивеніи страхуемаго лица.

Что же касается постановленія Губернскаго Собранія относительно ограниченія выдачи страховой преміи только въ случаяхъ смерти или утраты полной трудоспособности, то съ такого рода ограниченіемъ Управа, равно какъ и Санитарный Совѣтъ, согласиться не можетъ и полагаетъ необходимымъ и справедливымъ выдавать страховую премію и въ случаѣ утраты профессіональной трудоспособности, такъ какъ потеря таковой въ извѣстныхъ случаяхъ можетъ быть совершенно эквивалентна потерѣ полной трудоспособности.

Управа, точно также какъ и Губернское Собраніе, находитъ не желательнымъ выдавать премію лицамъ, уже выслужившимъ полную эмеритуру.

Ко всѣмъ остальнымъ постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія Управа присоединяется и полагаетъ возможнымъ и желательнымъ для Александровскаго Земства продолжать принимать участіе во взаимномъ земскомъ страхованіи лицъ медицинскаго персонала.

59. О борьбѣ съ эпидеміями.

Губернская Управа представила на утвержденіе Собранія нижеслѣдующій проэктъ правилъ организаціи дѣла борьбы съ эпидеміями въ Екатеринославской губерніи.

Правила эти Губернскимъ Собраніемъ утверждены и, согласно постановленія, представляются на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

А. *Участіе Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями.*

1) Губернскому Земству принадлежитъ объединяющая и руководящая роль въ борьбѣ съ эпидеміями. Къ обязанности его относится собирать точныя свѣдѣнія о ходѣ эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи и сосѣднихъ мѣстностяхъ и ежемѣсячно, а въ случаѣ надобности и чаще, публиковать ихъ во всеобщее свѣдѣніе —въ издаваемой санитарно-эпидемическимъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы „Врачебно-Санитарной Хроникѣ“ или періодическихъ бюллетеняхъ и изучать условія возникновенія, развитія и распространенія эпидемій въ губерніи, чрезъ посредство санитарныхъ или эпидемическихъ врачей.

2) Губернское Земство принимаетъ активное участіе въ организаціи противоэпидемическихъ мѣропріятій, при развитіи эпидеміи: холеры, чумы, дифтерита, скарлатины, натуральной оспы, тифовъ, цынги и дизентеріи. Въ борьбѣ съ остальными эпидеміями Губернское Земство принимаетъ активное участіе въ исключительныхъ случаяхъ при сильномъ развитіи и распространеніи эпидеміи, но въ обычныхъ случаяхъ борьба съ эпидеміями: кори, гриппа, заушницы, вѣтряной оспы, краснухи, рожи, чесотки, эпи-

демическихъ болѣзней глазъ, дѣтскихъ поносовъ и проч., лежитъ всецѣло на обязанности уѣздныхъ земствъ.

3) Губернская Управа, по сообщеніямъ уѣздныхъ управъ, усиливаетъ мѣстный медицинскій персоналъ въ борьбѣ съ эпидеміями, командируя врачей, фельдшеровъ, сестеръ милосердія и цѣлые эпидемическіе отряды, открываетъ въ пораженной мѣстности временные эпидемическіе участки и больницы, снабжаетъ эпидемическій персоналъ обеззараживающими средствами, каковы лечебныя сыворотки и предохранительныя вакцины, и организуетъ прививки таковыхъ (напримѣръ, холеры, бѣшенства и проч.). Пріобрѣтеніе же лечебныхъ средствъ и снабженіе ими эпидемическихъ отрядовъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ земствъ. Кромѣ того, необходимыя химическія изслѣдованія производятся Губернской Управой за ея счетъ (напримѣръ, изслѣдованія воды изъ рѣки и колодцевъ и проч.). Приглашеніе временнаго эпидемическаго персонала можетъ производиться и уѣздными управами за счетъ Губернскаго Земства, но не иначе какъ съ вѣдома и согласія Губернской Управы.

4) На противоэпидемическія мѣропріятія Губернское Земское Собраніе открываетъ Губернской Управѣ для снабженія уѣздныхъ земствъ кредитъ по смѣтѣ на борьбу съ эпидеміями; въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ кредитомъ Губернской Управой уѣзднымъ, послѣднія представляютъ Губернской ежемѣсячныя свѣдѣнія, а по окончаніи эпидеміи подробный отчетъ.

5) При эпидеміяхъ, развивающихся на почвѣ недостаточнаго питанія, какъ-то: при эпидеміи тифовъ, цынги, куриной слѣпоты и проч., кромѣ усиленія медицинской помощи Губернская Управа въ исключительныхъ случаяхъ приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ въ принятіи мѣръ по улучшенію питанія.

6) Губернская Управа приходитъ на помощь уѣздамъ по собственной инициативѣ, основанной на свѣдѣніяхъ о ходѣ и рас-

пространеніи эпидеміи въ губерніи, а также по заявленіямъ и требованіямъ уѣздныхъ управъ.

Б. *Обязанности участковаго земскаго врача въ борьбѣ съ эпидеміями.*

7) Наблюденіе за появленіемъ и ходомъ эпидемическихъ заразныхъ болѣзней во ввѣренномъ ему участкѣ и принятіе мѣръ къ ихъ прекращенію составляютъ обязанность участковаго врача.

8) Узнавъ о появленіи эпидемическихъ заболѣваній въ какомъ либо селеніи своего участка, врачъ выѣзжаетъ туда безотлагательно для опредѣленія характера болѣзни и принятія мѣръ.

9) Если окажется, что болѣзнь по своему свойству не представляетъ видимой опасности для распространенія, врачъ оказываетъ помощь и даетъ наставленія относительно принятія необходимыхъ санитарныхъ мѣръ, способовъ предохраненія и ухода за больными, а затѣмъ слѣдитъ за ходомъ болѣзни, посѣщая самъ время отъ времени это селеніе или посылая фельдшера.

10) Когда обнаружится болѣзнь эпидемическаго характера, грозящая значительнымъ дальнѣйшимъ распространеніемъ, врачъ извѣщаетъ немедленно уѣздную управу и оставляетъ на мѣстѣ, для постояннаго наблюденія за больными и приведенія въ исполненіе назначенныхъ мѣръ, фельдшера, самъ же посѣщаетъ пораженное эпидеміей селеніе періодически, по мѣрѣ надобности.

11) Всѣ больные данной эпидемической болѣзнью, ригистрируются лично эпидемическимъ или участковымъ врачемъ или, подъ его наблюденіемъ, фельдшерами на эпидемическихъ карточкахъ; параллельно этому ведется особый эпидемическій журналъ, итоги котораго подводятся по недѣлямъ: съ 1-го по 7 число мѣсяца включительно, съ 8 по 15, съ 16 по 22, и съ 23 по 30 или 31 (въ февралѣ по 28 или по 29).

12) Свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи, по истеченіи недѣли, не-

медленно сообщаются врачемъ въ двухъ экземплярахъ, первый—въ уѣздную земскую управу, второй—въ Губернскую Земскую Управу, въ санитарно-эпидемическое отдѣленіе ея. Бланки этихъ донесеній содержатъ въ себѣ еще свѣдѣнія о числѣ жителей въ пораженномъ селеніи и числѣ дворовъ, въ которыхъ наблюдались заболѣванія.

13) Въ началѣ борьбу съ возникающей эпидеміей ведетъ своими наличными силами участковый земскій врачъ; когда же эпидемія значительно развивается или принимаетъ опасный характеръ и мѣстныя силы всего медицинскаго персонала участка оказываются недостаточными, участковый земскій врачъ сообщаетъ въ случаѣ надобности даже по телеграфу, однако фактически и обстоятельно, о положеніи дѣла уѣздной земской управѣ. Тогда на мѣсто эпидеміи выѣзжаетъ уѣздный санитарный врачъ одинъ или съ эпидемическимъ; въ послѣднемъ случаѣ эпидемическій врачъ лѣчитъ эпидемическихъ больныхъ, а санитарный врачъ производитъ подробное и тщательное изслѣдованіе причинъ и условій возникновенія и распространенія ея совмѣстно съ участковымъ врачемъ.

14) Участковый врачъ совмѣстно съ санитарнымъ вырабатываетъ на мѣстѣ неотложныя мѣры борьбы съ эпидеміей.

15) Участковый врачъ вступаетъ въ личныя сношенія со священниками, учителями и другими вліятельными и развитыми сельскими жителями, стараясь найти въ нихъ поддержку и содѣйствіе въ успѣшномъ примѣненіи необходимыхъ мѣръ противъ развитія и распространенія эпидемій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, съ согласія г. земскаго начальника, врачъ разъясняетъ также на сельскомъ сходѣ свойство болѣзни и объясняетъ значеніе санитарныхъ мѣръ, при чемъ указываетъ на законъ и обязательныя постановленія (ст. 1 обяз. санит. пост.), что каждый домохозяинъ долженъ сообщать, когда у него въ домѣ кто изъ дѣтей или взрослыхъ заболѣетъ заразной болѣзнью.

16) Изъ поименованныхъ въ ст. 5 и примѣчаніи къ ней лицъ, съ ихъ согласія, для содѣйствія участковому врачу въ его противоэпидемическихъ мѣропріятіяхъ и собиранія свѣдѣній о новыхъ заболѣваніяхъ, образуются участковыя санитарныя попечительства, а указанныя врачемъ лица, по его представленію, назначаются уѣздной земской управой участковыми санитарными попечителями.

В. *Обязанности санитарнаго врача въ борьбѣ съ эпидеміями.*

17) Участіе санитарнаго врача въ борьбѣ съ эпидеміями выражается во-1-хъ, въ общемъ наблюденіи за ходомъ эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздѣ по текущимъ свѣдѣніямъ, получаемымъ отъ участковыхъ врачей; во-2-хъ въ возможномъ уясненіи на мѣстѣ причинъ и условій появленія, развитія и распространенія важнѣйшихъ эпидемій и обсужденіи о выработкѣ, совмѣстно съ участковымъ врачемъ, проекта мѣропріятій противъ нихъ.

Примѣчаніе: Согласно инструкціи, лечебная дѣятельность, ни въ цѣляхъ временнаго замѣщенія участковаго врача, ни въ цѣляхъ замѣщенія временнаго эпидемическаго персонала не можетъ быть возлагаема на санитарнаго врача. Первые дни, однако, остается санитарный врачъ на эпидеміи до пріѣзда эпидемическаго.

18) Санитарный врачъ обращаетъ вниманіе на мѣста общественныхъ сборищъ, насколько они могутъ способствовать распространенію эпидеміи, и принимаетъ необходимыя мѣры для противодѣйствія этому, сносясь черезъ уѣздныя управы съ подлежащими вѣдомствами о прекращеніи на время эпидеміи занятій въ школахъ, прося закрыть во время дезинфекціи трактиры, общественныя бани и т. п.

19) Санитарный врачъ обращаетъ вниманіе на употребляемую

жителями воду для питья и принимаетъ мѣры къ улучшенію ея качества, предлагаетъ закрыть зараженные колодцы до ихъ полной очистки и т. п.

20) Въ мѣстахъ, пораженныхъ эпидеміей, онъ принимаетъ также возможныя мѣры къ улучшенію обстановки и продовольствія бѣдныхъ семействъ, которыя по преимуществу и подвергаются заразѣ. Приведеніе въ исполненіе мѣръ подобнаго рода возлагается на участковыя санитарныя попечительства.

21) Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній или затрудненій въ своей дѣятельности или представляющейся необходимости принять болѣе энергичныя мѣры по прекращенію эпидемій, участковый и санитарный врачи обращаются въ уѣздную управу для разрѣшенія этихъ вопросовъ по обсужденіи ихъ во врачебно-санитарномъ совѣтѣ или съѣздѣ врачей, сообщая о томъ и санитарному отдѣленію Губернской Земской Управы.

22) Въ случаѣ выяснившейся невозможности справиться мѣстными силами врачебнаго персонала участка съ развитіемъ и распространеніемъ эпидеміи, участковый и санитарные врачи по консультаціи опредѣляютъ, нужно-ли командированіе особаго эпидемическаго фельдшера, сестеръ милосердія или цѣлаго эпидемическаго отряда, если нужно, то въ какомъ составѣ, снабженнаго какими лечебными средствами, дезинфекціонными и прочими; результаты этого совѣщанія оформливаются въ видѣ протокола и подписываются участвовавшими въ немъ врачами; протоколъ этотъ немедленно препровождается въ уѣздную земскую управу, а копія съ него—въ санитарно-эпидемическое отдѣленіе Губернской Земской Управы. Въ наиболѣе важныхъ случаяхъ сношеніе ведется по телеграфу, при чемъ телеграмма посылается уѣздной земской управѣ, а копія съ нея—Губернской.

Г. *Правила для эпидемическаго отряда.*

23) Командированные Губернскимъ Земствомъ врачи и эпидемическіе отряды открываютъ на мѣстѣ наибольшаго распространенія эпидеміи, по соглашенію съ участковымъ земскимъ врачемъ, временный врачебный участокъ и на мѣстѣ уже опредѣляютъ дальнѣйшій характеръ своей дѣятельности, сообразуясь съ общимъ планомъ борьбы съ эпидеміей.

24) Эпидемическій врачъ или отрядъ регистрируетъ больныхъ по правиламъ медицинской отчетности, принятой въ Екатеринославскомъ Земствѣ, эпидемическихъ больныхъ—на эпидемическихъ карточкахъ, остальныхъ, обращающихся за помощью къ врачебному отряду—въ видѣ случайныхъ или амбулаторныхъ, коечныхъ и т. д. Врачъ и отрядъ сносятся съ уѣздной земской управой черезъ участковаго врача и доставляютъ ему всѣ свѣдѣнія о своей дѣятельности. Въ экстренныхъ случаяхъ эпидемическій врачъ сносится непосредственно съ Губернской Управой по телеграфу или съ нарочнымъ.

25) Свѣдѣнія о ходѣ заболѣваній, по указанной въ § 11 и 12 формѣ и въ указанные тамъ же сроки, эпидемическіе врачи и отряды доставляютъ одновременно въ Губернскую и уѣздныя управы. По окончаніи эпидеміи эпидемическіе врачи составляютъ отчеты о своей дѣятельности и представляютъ въ Губернскую Земскую Управу и уѣздныя черезъ участковаго врача.

26) Временный эпидемическій персоналъ находится въ распоряженіи уѣздной земской управы.

27) Эпидемическій отрядъ, по возможности, открываетъ временную, при содѣйствіи уѣздной управы, больницу для изоляціи эпидемическихъ больныхъ, лѣтомъ пользуясь для того палатками или наскоро сдѣланными бараками, а зимой—нанимая хату или двѣ, возможно болѣе удаленныя и изолированныя отъ другихъ хатъ села.

28) Эпидемическій персоналъ оказываетъ въ районѣ своей дѣятельности медицинскую помощь всякаго рода больнымъ, что является необходимымъ для обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній, почему онъ снабжается медикаментами отъ уѣздныхъ земскихъ управъ и за счетъ уѣзднаго земства.

29) Завѣдующій отрядомъ врачъ принимаетъ въ порученномъ ему районѣ всѣ необходимыя, какъ лечебныя, такъ и санитарныя мѣры, консультируя съ участковымъ земскимъ или санитарнымъ врачемъ. При надобности, результаты этихъ консультацій оформливаются въ видѣ протоколовъ (см. § 22).

Примѣчаніе 1. Съ участковаго земскаго врача не снимается обязанности по надзору за санитарнымъ состояніемъ всего завѣдуемаго имъ участка, хотя бы часть его была временно поручена эпидемическому врачу, онъ не освобождается также отъ участія въ борьбѣ съ эпидеміей и отъ подробной регистраціи заболѣвшихъ.

Примѣчаніе 2. Завѣдываніе участкомъ на санитарнаго врача не можетъ быть возложено.

30) Расходы по переѣзду эпидемическаго персонала на мѣсто и обратно принимаются за счетъ Губернскаго Земства, расходы по передвиженію его изъ села въ село въ предѣлахъ уѣзда—на счетъ уѣзднаго земства. Расходы по устройству, оборудованію и содержанію временныхъ эпидемическихъ больницъ и снабженіе ихъ дезинфекціонными средствами и приборами, а также уничтоженіе зараженныхъ предметовъ—на счетъ Губернскаго Земства, продовольствіе же и лечебная часть (медикаменты и перевязочныя средства)—на счетъ уѣзднаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія лечебныхъ средствъ въ уѣздномъ земствѣ, таковыя доставляются за счетъ уѣзднаго земства Губернской Управой изъ аптеки губернской земской больницы.

31) Возвращеніе эпидемическаго персонала производится Губернской Управой по предварительному соглашенію съ уѣздной, когда изъ донесеній санитарнаго и эпидемическаго врачей выяснится, что эпидемія настолько ослабѣла и утратила угрожающій, опасный характеръ, что борьба съ нею можетъ быть окончена наличными силами врачебнаго участка.

Участіе санитарныхъ попечительствъ и санитарныхъ попечителей въ борьбѣ съ эпидеміями опредѣляются особымя инструкціями.

Образецъ такой инструкціи имѣется въ трудахъ комиссіи 14—16 іюня.

Заключеніе Санитарнаго Совѣта.

Санитарный Совѣтъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 7-го іюня 1908 года проектъ правилъ организаціи дѣла борьбы съ эпидеміями въ Екатеринославской губерніи, нашелъ, что они въ нѣкоторыхъ своихъ пунктахъ подлежатъ измѣненію.

1. Совершенно нежелательно, чтобы продовольственная часть стаціонарныхъ эпидемическихъ больныхъ возлагалась на средства уѣздныхъ земствъ, такъ какъ такой чрезвычайный расходъ ляжетъ тяжелымъ бременемъ на смѣту расходовъ по уѣзду на медицинскую часть.

2. Пунктъ 22 Санитарный Совѣтъ считаетъ необходимымъ дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

въ экстренныхъ случаяхъ и въ случаяхъ отсутствія санитарнаго врача, врачъ участковый имѣетъ право непосредственно черезъ Уѣздную Земскую Управу вызывать эпидемическій персоналъ и цѣлый отрядъ.

3. Пункъ 23 слѣдуетъ измѣнить и редактировать такъ:

§ 23. Командированные Губернскимъ Земствомъ врачи и эпидемическіе отряды, по соглашенію съ участковымъ врачемъ, на мѣстѣ опредѣляютъ характеръ своей дѣятельности, сообразуясь съ общимъ планомъ борьбы съ эпидеміями. Предоставлять же право эпидемическимъ врачамъ и отрядамъ открывать временные врачебные участки, Санитарный Совѣтъ считаетъ неудобнымъ.

Заключеніе Управы.

Управа находитъ сдѣланныя Санитарнымъ Совѣтомъ поправки и измѣненія заслуживающими уваженія и полагаетъ необходимымъ просить Губернское Земское Собраніе сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ проэктѣ правилъ борьбы съ эпидеміями. Въ особенности, важное значеніе Управа придаетъ отнесенію расходовъ по питанію стаціонарныхъ больныхъ на средства Губернскаго Земства и съуженію иниціативы и компетенціи эпидемическихъ отрядовъ при открытіи временныхъ врачебныхъ участковъ.

Во всѣхъ же остальныхъ частяхъ она находитъ проектъ правилъ борьбы съ эпидеміями пріемлемымъ.

60. О содѣйствіи Земства возникновенію и развитію сельско-хоз: обществъ малаго района.

Губернская Управа обратилась къ Очередному Губернскому Земскому Собранію съ докладомъ о необходимости оказанія содѣйствія возникновенію и развитію названныхъ обществъ, при чемъ въ докладѣ своемъ Управа, ссылаясь на то, что дѣятельность Земства въ заботахъ о поднятіи экономическаго благосостоянія населенія не имѣетъ должнаго успѣха, если само населеніе не принимаетъ живого участія въ этихъ заботахъ, рекомендуетъ Земству направить свои усилія къ пробужденію самодѣятельности общества, которая, какъ показалъ опытъ, пробуждается съ развитіемъ сельско-хозяйств. обществъ. Поэтому Управа полагаетъ желательнымъ и необходимымъ оказывать со стороны Земства возможное содѣйстіе къ возникновенію и развитію такого рода хозяйственно-общественныхъ организацій. Губернское Собраніе, заслушавъ докладъ Управы, постановило:

1) Признать желательнымъ распространеніе идеи сел.-хоз. обществъ среди болѣе интеллигентныхъ силъ деревни путемъ разсылки нормальнаго устава и соотвѣтствующихъ пояснительныхъ брошюръ.

2) Въ цѣляхъ возможности правильнаго функціонированія и развитія с.-х. обществъ малаго района дѣйствія, открыть Губернской Земской Управѣ кредитъ на 1908 годъ въ размѣрѣ до 3000 руб. на субсидіи с.-х. обществамъ по приглашенію секретарей въ размѣрѣ 300 руб. каждому обществу, выразивъ пожеланіе объ оказаніи матеріальной помощи для той же цѣли и въ томъ же размѣрѣ со стороны уѣздныхъ земствъ.

3) Для открытія с.-х. обществами коммерческихъ предпріятій разрѣшить Губернской Управѣ выдавать по заключенію Уѣздныхъ Управъ ссуды на оборотныя средства обществъ до 1000 руб. изъ средствъ с.-х. фонда Губернскаго Земства.

Препровождая докладъ и постановленія Собранія, Губернская Управа проситъ поставить на обсужденіе Очередного Уѣзднаго Собранія вопросъ объ оказаніи содѣйствія со стороны Уѣзднаго Земства названнымъ обществамъ.

Представляя все вышеизложенное на разсмотрѣніе Собранія, Управа считаетъ долгомъ напомнить послѣднему, что вопросъ объ оказаніи помощи названнымъ обществамъ далеко не новъ для нашего Земства, которое цѣлый рядъ лѣтъ оказывало солидную матеріальную поддержку существовавшему въ с. Покровскомъ с.-х. обществу: отпускало по 360 р. въ годъ на приглашеніе мастера для устроенной при обществѣ мастерской, отпустило въ пользованіе членовъ общества двухъ производителей — ардена и бугая, предполагало совмѣстно учредить показательное поле и пр.

Поэтому Управа вполнѣ раздѣляетъ и поддерживаетъ всѣ начинанія, проэктируемыя Губернскимъ Земствомъ для оказанія содѣйствія с.-х. обществамъ и со своей стороны находитъ желательнымъ оказаніе имъ помощи въ размѣрѣ до 300 руб. на каждое. Но при этомъ Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что она находитъ не цѣлесообразнымъ обусловливать эту помощь выдачей пособія исключительно только на приглашеніе секретаря, такъ какъ по условіямъ мѣста и времени существенной надобности въ послѣднемъ можетъ и не оказаться, тогда какъ будетъ ощущаться нужда въ приглашеніи вообще спеціалиста-инструктора по какой либо отрасли с. хозяйства: садовода, маслодѣла и пр. Управа полагаетъ желательнымъ не стѣснять въ такихъ случаяхъ общество и оказывать послѣднему поддержку на приглашеніе названнаго спеціалиста, который къ тому же могъ бы вполнѣ вести и несложныя обязанности секретаря.

---

61. Объ учрежденіи должности инструктора землеустройства.

При разсмотрѣніи доклада А. А. Измайлова въ чрезвычайной январской сессіи Губернскаго Земскаго Собранія было, между прочимъ, сдѣлано слѣдующее постановленіе: „совершенно соглашаясь съ докладомъ А. А. Измайлова относительно безусловной необходимости имѣть въ каждомъ уѣздѣ лицо, спеціально подготовленное къ разверсткѣ крестьянскихъ земель при переходѣ къ новымъ порядкамъ землепользованія, въ качествѣ инструкторовъ, и, придавая большое значеніе безотлагательной, правильной и однотипичной постановкѣ этого дѣла одновременно во всѣхъ уѣздахъ губерніи, въ цѣляхъ приданія всей работѣ стройности и планомѣрности,—рекомендовать уѣзднымъ земствамъ немедленно пригласить на службу въ свои уѣзды по одному инструктору землеустройства на окладъ въ 2500 руб., съ отнесеніемъ расхода по содержанію ихъ въ текущемъ году на счетъ Губернскаго Земства, уполномочивъ Губернскую Земскую Управу обратиться въ Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства съ просьбой рекомендовать лицъ, вполнѣ отвѣчающихъ указанному выше назначенію. Для означенной цѣли открыть Управѣ кредитъ въ 20,000 руб.“

Въ послѣдствіе, по предложенію Губернской Земской Управы (отнош. отъ 4 марта, № 2927) и по рекомендаціи Главнаго Управленія Землеустройства былъ приглашенъ на временную службу въ Александровскій уѣздъ въ качествѣ инструктора землеустройства землемѣръ Г. В. Васинскій, который и прибылъ на мѣсто своей службы 1-го августа т. г.

Признавая желательнымъ и необходимымъ существованіе таковаго института по разверсткѣ крестьянскихъ общинныхъ земель для перехода къ отрубному и хуторскому хозяйству,— Уѣздная Управа проситъ Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сохраненіи ассигновки на 1909 г. на содержаніе инструктора землеустройства по Александровскому уѣзду.

---

62. Объ учрежденіи земской сельско-хозяйственной агентуры въ Соединенныхъ Штатахъ.

Екатеринославскому чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію январской 1908 г. сессіи былъ представленъ докладъ о необходимости учрежденія с.-х. агентуры въ Америкѣ, при чемъ Собраніе присоединилось къ заключенію Ревизіонной Комиссіи и сдѣлало слѣдующія постановленія.

1. Учредить вмѣсто областной губернскую агентуру.

2. Возложить на обязанности агента слѣдующее:

а) агентура исполняетъ порученія какъ спеціально торговаго характера (покупка машинъ и орудій для с.-хозяйств. складовъ и надобностей земствъ и с.-х. обществъ, а равно, въ случаѣ надобности, и сбытъ русскихъ продуктовъ по порученію тѣхъ же учрежденій);

б) изучать методы воздѣлыванія зерновыхъ хлѣбовъ, кормовыхъ и промышленныхъ растеній, интересныхъ для хозяйства Екатеринославской губерніи; сорта этихъ растеній, способы храненія, перевозки и утилизаціи ихъ продуктовъ; сортировку и способы надзора за поступающими въ продажу с.-хоз. продуктами; мелкія с.-х. производства;

в) всесторонне изучать постановку агрономической помощи населенію въ Америкѣ, постановку опытнаго дѣла съ обращеніемъ особеннаго вниманія на способы и пріемы установленія связи американскими опытными учрежденіями съ широкими слоями сельскаго населенія;

г) изучать способы полученія мясныхъ, молочныхъ и иныхъ животныхъ продуктовъ; вопросъ о породахъ скота, пригоднаго для тѣхъ или другихъ цѣлей; способы содержанія, кормленія и

откорма животныхъ; организацію снабженія мясомъ нескотоводныхъ мѣстностей,

д) слѣдить за успѣхами с.-хоз. машиностроенія и за работой въ дѣлѣ с.-хоз. машинъ и орудій съ точки зрѣнія пригодности ихъ въ нашихъ условіяхъ,

е) изучить американскіе методы устройства и ремонта проѣзжихъ дорогъ,

ж) на обязанности агента должно лежать: пріобрѣтеніе сѣмянъ с.-хоз. растеній, и, въ случаѣ снятія запрещенія вывоза растеній изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Россію, самыхъ растеній и пересылка ихъ тѣмъ или инымъ Южно-русскимъ опытнымъ учрежденіемъ для пробы; помощь въ пріобрѣтеніи сѣмянъ и растеній с.-хоз. учрежденіями и отдѣльными хозяевами, культуръ азото-собирающихъ бактерій, полезныхъ насѣкомыхъ, препаратовъ для борьбы съ вредными насѣкомыми и животными,

з) въ сферу обязанностей агентовъ входитъ также ознакомленіе русскихъ хозяевъ съ постановкой дѣла по плодоводству, виноградарству и степному лѣсоразведенію: сообщеніе породъ, сортовъ, пріемовъ культуры и проч.,

и) постановка воднаго хозяйства, оросительныхъ работъ, устройство артезіанскихъ колодцовъ и всякаго рода мѣропріятій по борьбѣ съ засухами,

і) агентъ обязанъ жить въ районѣ Америки по указанію Губернской Управы,

к) о своей дѣятельности какъ торговой, такъ и культурно-сельско-хозяйственной агентство должно присылать къ октябрю мѣсяцу каждаго года подробный отчетъ Екатеринославской Губернской Земской Управѣ для напечатанія и разсылки таковаго всѣмъ заинтересованнымъ агентурой учрежденіямъ. Кромѣ того, агентъ высылаетъ систематически отчеты по вопросамъ и наблюденіямъ, имѣющимъ наибольшее практическое значеніе для русскихъ сельскихъ хозяйствъ.

3. Открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ до 10 тысячъ руб. по разсчету на годъ, за счетъ смѣты будущаго 1909 года для осуществленія проектированной агентуры въ составѣ агента и его помощника съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ и владѣющимъ англійскимъ языкомъ и одного дѣлопроизводителя, съ тѣмъ, чтобы всѣ вызываемыя учрежденіемъ агентуры расходы въ Америкѣ покрывались указанной суммой кредита.

Все вышеприведенное Губернская Управа проситъ доложить на заключеніе Уѣзднаго очередного Земскаго Собранія (отношеніе отъ 26 августа, № 10343).

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа со своей стороны можетъ только привѣтствовать осуществленіе Губернскимъ Земствомъ столь полезнаго мѣропріятія, возникшаго благодаря иниціативѣ Александровскаго Земства: по докладу Уѣздной Земской Управы Очередному Земскому Собранію сессіи 1905 года о необходимости учрежденія агентуры въ Америкѣ, Собраніе, признавъ въ принципѣ полезность и необходимость учрежденія ея, постановило обратиться къ Губернскому Земскому Собранію съ просьбой внести этотъ вопросъ первоначально на обсужденіе Губернскаго С.-Хозяйств. Совѣта и съ заключеніемъ послѣдняго Очередному Губернскому Земскому Собранію сессіи 1905 года; Александровское же Земство со своей стороны обѣщало матеріальную поддержку данному начинанію въ размѣрѣ 500 р. въ годъ.

Втеченіе 1906 года мѣропріятіе это осуществлено не было, точно также и въ 1907 году, а осуществилось только въ текущемъ году; такимъ образомъ, остается только ожидать результатовъ дѣятельности Агентства.

---

63. Объ ограбленіи земской почты.

9-го октября земскій разсыльный Иванъ Серга выѣхалъ изъ г. Александровска съ очередною почтою и 11 октября, около 7 час. вечера, явился въ Управу и заявилъ, что неизвѣстные ему люди напали на него около города, въ томъ мѣстѣ, гдѣ начинается путепроводъ Южн. ж. д., и, угрожая оружіемъ, забрали всю находящуюся у него простую и денежную корреспонденцію и угнали лошадей. Тотчасъ же Членъ Управы совмѣстно съ конной и пѣшей полиціей отправился на мѣсто происшествія, но выяснить ничего уже не удалось; подобрана была простая корреспонденція, оказавшаяся въ цѣлости, браунингъ разсыльного, изъ котораго не было произведено ни одного выстрѣла, вещи, принадлежащіе разсыльному и ямщику и пр.; лошади были найдены утромъ 12-го октября.

При повѣркѣ почтовыхъ книгъ И. Серги оказалось, что въ эту поѣздку имъ принято было съ почтовыхъ пунктовъ денежныхъ суммъ по переводамъ на почту и для уплаты въ Казначейство земскихъ и государственныхъ сборовъ —9941 руб. 05 коп., изъ которыхъ сдано было имъ въ Гуляйпольской почтовой конторѣ по переводамъ 2899 руб. 91 коп.; остальная сумма 7041 р. 14 к. должна была находиться на лицо у И. Серги для сдачи въ Управу и въ Казначейство.

Такъ какъ фактъ ограбленія почты полицейскимъ дознаніемъ не установленъ и грабители не обнаружены, а И. Серга принятыхъ и не оказавшихся у него на лицо денегъ не пополнилъ, и, принимая во вниманіе, что недоставленныя И. Сергою почтовыя суммы пополнены за счетъ земскихъ запасныхъ капиталовъ. —Управа передала его, И. Сергу, уголовному суду, возбудивъ

преслѣдованіе за присвоеніе и растрату по должности ввѣренныхъ ему почтовыхъ суммъ, съ предъявленіемъ къ нему гражданскаго иска въ возмѣщеніе учиненной растраты. Но фактически гражданскій искъ этотъ нельзя не признать безнадежнымъ, въ силу чего возникаетъ необходимость пополненія запаснаго капитала на эту сумму, путемъ внесенія ея въ раскладку. Но, принимая во вниманіе предѣльность увеличенія бюджета и обиліе нуждъ, настоятельно требующихъ своего удовлетворенія, — Управа полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ пополнить эту сумму по частямъ, путемъ внесенія ея въ бюджеты 3-хъ послѣдующихъ лѣтъ.

На основаніи этого Управа проситъ Собраніе разрѣшить пополнить запасный капиталъ путемъ внесенія въ смѣты: 1909 г. —2500 рублей, 1910 г.—2500 рублей и 1911 г.—остальныхъ 2041 руб. 14 коп.

64. Краткій отчетъ о состояніи садоводства въ Александровскомъ уѣздѣ.

Садовода-инструктора Александровскаго Земства *Л. Г. Набока.*

Географическое положеніе, въ связи съ ранней весной и достаточной продолжительностью лѣта, при изобиліи солнечной энергіи, - даютъ возможность культивировать въ Александровскомъ уѣздѣ самые нѣжные сорта плодовыхъ деревьевъ, а также и винограда. Нельзя сказать, конечно, что всякія почвы и мѣстоположенія являются вполнѣ подходящими для занятія садоводствомъ. Но въ уѣздѣ встрѣчаются вполнѣ достаточное количество различныхъ почвъ и мѣстоположеній, во всѣхъ отношеніяхъ пригодныхъ для этой весьма доходной сельско-хозяйственной отрасли.

И можно надѣяться, что съ распространеніемъ раціональныхъ познаній по садоводству, оно займетъ здѣсь подобающее ему мѣсто.

Садоводство въ уѣздѣ возникло не одинъ десятокъ лѣтъ тому назадъ, судя по оставшимся плодовымъ деревьямъ груши и яблони, возрастъ которыхъ опредѣляется до ста и болѣе лѣтъ. Деревья эти часто встрѣчаются преимущественно отдѣльными экземплярами въ усадьбахъ крестьянъ, а иногда цѣлыми насажденіями у землевладѣльцевъ - помѣщиковъ. Надо полагать, что садъ въ то время былъ достояніемъ людей богатыхъ и составлялъ предметъ роскоши и часто служилъ дополненіемъ парка.

Въ настоящее время представляется совершено другая картина: садоводство, повидимому, пускаетъ свои корни въ средѣ крестьянъ и мы видимъ много уже крестьянскихъ селеній и хуторовъ утопающихъ въ зелени небольшихъ садиковъ, состоящихъ часто изъ различныхъ плодовыхъ сортовъ и породъ деревьевъ.

а то изъ насажденій мѣстной степной вишни. Нерѣдко также встрѣчаются и виноградники, это, такъ называемые, домашніе садики. Плоды такихъ садиковъ идутъ для собственнаго употребленія, продуктъ на рынокъ не отчуждается, а потому доходъ отъ него обыкновенно не учитывается. Кромѣ того, въ уѣздѣ не мало найдется такихъ садовъ, которые уже перешли любительское или домашнее садоводство и составляютъ предметъ доходности. По свидѣтельству владѣльцевъ такихъ садовъ, садъ является выгодной статьей сельскаго хозяйства, даже при настоящемъ его положеніи. Обиліе домашнихъ садиковъ, которые съ каждымъ годомъ замѣтно увеличиваются, является живымъ свидѣтелемъ того, что любовь у населенія къ садоводству уже имѣется. Помощь со стороны земства въ видѣ распространенія раціональныхъ познаній по различнымъ вопросамъ садоводства является вполнѣ своевременной. Учрежденіе должности садовода-инструктора въ Земствѣ всѣми встрѣчено сочувственно въ уѣздѣ и всѣ совѣты его и указанія по различнымъ вопросамъ садоводства принимаются съ живымъ интересомъ и большой признательностью Земству.

Съ цѣлью общаго ознакомленія съ состояніемъ садоводства и условіями его развитія въ уѣздѣ, по порученію Управы, мною были посѣщены различные его пункты и обслѣдованы по пути всѣ болѣе или менѣе выдающіеся сады, при чемъ замѣчено слѣдующее:

1) Въ большинствѣ случаевъ, какъ видно, не обращается должнаго вниманія на выборъ мѣстоположенія при закладкѣ сада.

Часто встрѣчается, что садъ расположенъ на совершенно не подходящемъ для него мѣстѣ, возвышенномъ, открытомъ для господствующихъ вѣтровъ и пр. Между тѣмъ, какъ рядомъ здѣсь же мѣста болѣе подходящія отводятся подъ культуры менѣе цѣнныхъ растеній. Ошибочно думать, что садоводство съ одинаковымъ успѣхомъ можетъ быть на всякомъ мѣстоположеніи. Садъ,

какъ культура болѣе высокая и цѣнная требуетъ лучшаго мѣстоположенія. Съ этимъ нужно всегда считаться прежде. чѣмъ приступить къ устройству сада.

2) Въ выборѣ почвы и подпочвы замѣчается большой пробѣлъ въ садоводствѣ нашего уѣзда. Въ многихъ мѣстахъ, какъ видно. на это не обращалось особаго вниманія и часто поэтому встрѣчаются сады. на не вполнѣ подходящихъ почвѣ и подпочвѣ. Почва и подпочва имѣютъ въ садоводствѣ весьма важное значеніе. Отъ большаго или меньшаго содержанія питательныхъ веществъ въ почвѣ и степени ихъ усвояемости растеніями зависитъ большій или меньшій ростъ плодового дерева, его урожайность и долговѣчность въ будущемъ.

Большая или меньшая водопроницаемость подпочвы играетъ весьма важную роль въ распредѣленіи влаги, получаемой путемъ атмосферическихъ осадковъ. Поэтому. приступая къ закладкѣ сада нужно умѣть также выбрать для него подходящую почву и подпочву. Не опытнымъ хозяевамъ въ этомъ случаѣ рекомендуется лучше всего обратиться къ лицу свѣдующему по части садоводства и научно къ этому подготовленному. Само собой разумѣется, что оба предыдущія положенія не относятся къ домашнему садоводству, развитіе котораго желательно и возможно при всевозможнѣйшихъ условіяхъ.

3) Какъ общее явленіе, понижающее доходность садовъ Александровскаго уѣзда, является обширный разнообразный плодовый сортиментъ. Часто встрѣчаются сады, въ которыхъ разводится столько сортовъ, сколько имѣется въ саду деревьевъ. Здѣсь же встрѣчаются сорта. совершенно не подходящіе для мѣстности; такіе сорта часто совершенно вымерзаютъ въ болѣе холодныя зимы, кромѣ того. что понижаютъ доходность сада, дѣйствуютъ еще угнетающимъ образомъ на энергію садовода. Обширность сортимента не даетъ возможности имѣть большую

партію однообразнаго товара, на которую всегда найдется скорѣе покупатель и сбыть такой товаръ можно выгоднѣе, по болѣе высокой цѣнѣ.

4) Въ нашемъ континентальномъ климатѣ, при недостаточномъ выпаденіи атмосферическихъ осадковъ, вопросъ влажности почвы является вопросомъ чрезвычайной важности. Приходится всѣми силами стараться, чтобы по возможности, меньше расходовалось влаги непроизводительно въ лѣтнее время. Съ этой цѣлью во многихъ раціонально поставленныхъ садовыхъ хозяйствахъ почва сада содержится подъ чернымъ паромъ. Въ саду дѣлается пахота съ осени вершка на три четыре глубиною, при чемъ пахота остается на зиму не забороненной, съ цѣлью большаго задержанія снѣга въ зимнее время. Весной, какъ только явится возможность, пускается борона, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ пускается и легкій катокъ. Черезъ каждыя двѣ—три недѣли бороньба возобновляется и независимо отъ этого пускается борона каждый разъ послѣ сильнаго дождя, съ цѣлью предупрежденія образованія на поверхности почвы корки.

Кромѣ того, въ лѣто два—три раза почва обрабатывается распашникомъ или же экстирпаторомъ. Въ отношеніи влажности почвы выборъ мѣста имѣетъ громадное значеніе. Мѣста низкія, которыя обыкновенно располагаются по долинамъ, имѣютъ большое преимущество передъ другими мѣстами: на такихъ мѣстахъ обыкновенно подпочвенная вода находится на небольшой глубинѣ, и корни плодовыхъ деревьевъ будутъ въ состояніи пользоваться ею. Искусственное орошеніе въ настоящее время примѣняется только исключительно въ огородничествѣ. Вода поднимается изъ рѣчекъ посредствомъ болгарскаго колеса и распредѣляется по грядамъ посредствомъ желобовъ и земляныхъ канавокъ. Въ садоводствѣ-же примѣняется пока ручная поливка. Садъ поливается одинъ или два раза въ лѣто отъ 10 до 20 ведеръ на каждое

дерево; хотя въ нѣкоторыхъ садахъ имѣется возможность искусственнаго орошенія, но его пока у насъ не устраиваютъ.

5) Правильная обрѣзка въ садахъ Александровскаго уѣзда почти вездѣ отсутствуетъ, хотя отъ умѣлой подрѣзки плодового дерево, какъ извѣстно, зависитъ очень многое. Подрѣзкой достигается равномѣрное развитіе кроны дерева; ею же достигается прочное положеніе маточныхъ вѣтвей на стволѣ дерева, вслѣдствіе чего такое дерево легче противостоитъ поломамъ отъ заваловъ снѣга въ зимнее время, а лѣтомъ отъ сильныхъ вѣтровъ, въ особенности въ пору сильнаго плодоношенія. Наконецъ, подрѣзкой мы можемъ заставить плодовое дерево болѣе равномѣрно плодоносить и давать постоянные урожаи.

7) Часто встрѣчается, что владѣлецъ сада совершенно не знаетъ, на какомъ подвоѣ привито плодовое дерево у него въ саду. Нерѣдко встрѣчаются даже такія курьезы, какъ прививка яблони на грушѣ или-же наоборотъ—груши на яблонѣ. Такія деревья сначала, нѣтъ слова, будутъ рости, даже могутъ давать небольшое время плоды, но лѣтъ черезъ пять—шесть такія деревья погибаютъ и ставятъ этимъ въ большое недоумѣніе владѣльца сада, который тутъ-же обыкновенно подыщетъ этому какое-нибудь объясненіе: больше всего въ такомъ случаѣ обвиняютъ почву, климатъ и прочее, но отнюдь не себя самихъ.

7) Какъ общій недостатокъ всѣхъ безъ исключенія садовъ — это неправильная глубокая посадка дерева. Часто встрѣчается, что дерево посажено ниже корневой шейки на четыре—восемь вершковъ. Посаженное такимъ образомъ дерево на первый и второй годъ по посадкѣ растетъ какъ будто-бы и хорошо, но потомъ начинаетъ отставать въ ростѣ, начинаетъ прибалѣвать, и, если окончательно не погибаетъ, то влачитъ жалкое существованіе. Плодовъ обыкновенно такое дерево не даетъ, предрасположено къ разнымъ заболѣваніямъ, какъ-то: камедеистеченію, раку паршѣ и проч.

Кромѣ того, служитъ излюбленнымъ убѣжищемъ всевозможнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ садамъ, какъ, напримѣръ: заболонники, короѣды, зевзеры, древесники и проч. Въ концѣ концовъ посаженное такимъ образомъ дерево приходится выбрасывать и весь затраченный трудъ и капиталъ пропадаетъ непроизводительно. При посѣщеніи садовъ на это было обращаемо особенное вниманіе и гдѣ являлась возможность исправленія, то рекомендовалось приступить немедленно къ исправленію.

8) Борьба съ вредителями ведется во многихъ садахъ. Несмотря на изобиліе всевозможныхъ родовъ и видовъ насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ садамъ, систематическая борьба даетъ возможность вполнѣ предохранить садъ отъ поврежденій насѣкомыхъ. Прошлое лѣто для развитія вредителей было весьма благопріятное и всѣ тѣ сады, которые небыли предохраняемы различными мѣрами, были совершенно объѣдены гусеницами различныхъ видовъ бабочекъ, какъ-то:

Шелкопрядъ златогузка или зимникъ. Выходъ гусеницъ изъ зимнихъ гнѣздъ начался въ двадцатыхъ числахъ апрѣля, паразитическая дѣятельность продолжалась до половины іюня, окукленіе бабочекъ происходило до перваго іюня, летъ бабочки и кладка яичекъ продолжались до 15-го іюня. Съ 1-го августа изъ яичекъ явились вновь молодыя гусеницы, которыя, сдѣлавъ гнѣзда, остались на зимовку на плодовыхъ деревьяхъ.

Шелкопрядъ кольчникъ. Выходъ гусеницъ начался съ перваго мая, паразитическая дѣятельность продолжалась до 1-го іюня, окукленіе бабочки съ перваго іюня до пятнадцатаго іюня, летъ бабочки и кладка яичекъ начались съ пятнадцатаго іюня и продолжались до перваго іюля. Яички остались зимовать неотрожденными.

Шелкопрядъ непарный. Выходъ гусеницы изъ яичекъ происходилъ между первымъ и пятнадцатымъ мая, паразитическая

дѣятельность продолжалась втеченіи мѣсяца, съ пятнадцатаго іюня по первое іюля было окукленіе бабочки, съ перваго іюля по пятнадцатое августа наблюдался летъ бабочки и кладка яичекъ.

Для предупрежденія развитія были рекомендованы различныя мѣры борьбы, состоящія въ собираніи гнѣздъ гусеницъ въ зимнее и весеннее время до выхода гусеницы и ихъ сжиганія, обрызгиваніе парижской зеленью по слѣдующему рецепту: два—три золотника парижской зелени на ведро воды. Обрызгиватели были рекомендованы конструкціи Верморели и Американскіе „Помона", которые на практикѣ оказались вполнѣ подходящими.

Обрызгиваніе парижской зеленью оказалось вполнѣ радикальнымъ средствомъ въ борьбѣ съ насѣкомыми у того, кто его примѣнялъ систематически и своевременно, гдѣ же примѣнялась борьба не систематически и не своевременно, она оказалась совершенно недостигающей своей цѣли.

Одновременно съ общимъ ознакомленіемъ съ уѣздомъ, мною давались совѣты и указанія населенію въ различныхъ пунктахъ, такъ, напримѣръ: въ селеніи Санжаровкѣ, Туркеновской волости, зимою, въ концѣ февраля, мною были сдѣланы указанія по подрѣзкѣ плодовыхъ деревьевъ въ саду крестьянина Клименко, при участіи другихъ интересующихся садоводствомъ крестьянъ былъ показанъ „срѣзъ на кольцо", формировка однолѣтнихъ, двухлѣтнихъ и трехлѣтнихъ плодовыхъ деревьевъ. Даны совѣты по борьбѣ съ грызунами, какъ-то: зайцами, мышами и проч., которые приносятъ въ садоводствѣ не малый вредъ, совѣтъ по предохраненію дерева отъ обмерзанія зимой и отъ ожоговъ лѣтомъ. О смягченіи дѣйствія весеннихъ утренниковъ, которые приносятъ большой вредъ весною, во время цвѣтенія дерева. Совѣтъ данъ по борьбѣ съ вредителями сада, съ которыми можно бороться въ зимнее время путемъ собиранія и сжиганія гнѣздъ, въ которыхъ послѣдніе остаются зимовать въ спящемъ видѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ были посѣщены нѣкоторыя сельскія школы и осмотрѣны сельскіе школьные сады и попутно давались совѣты и указанія сельскимъ учителямъ и крестьянамъ по подрѣзкѣ и посадкѣ плодовыхъ деревьевъ, винограда и уходу за ними. Въ селеніи Конскіе-Раздоры мною посѣщены многіе крестьянскіе сады, совмѣстно съ учителемъ г. Юрьевымъ и здѣсь на мѣстѣ были демонстрированы различные пріемы по формировкѣ однолѣтнихъ, двухлѣтнихъ и трехлѣтнихъ плодовыхъ деревьевъ; по подрѣзкѣ ихъ, по борьбѣ съ различными вредителями плодовыхъ деревьевъ, сдѣланы указанія по подрѣзкѣ винограда и посадкѣ виноградныхъ чубуковъ. Въ хуторѣ Семеновскомъ, при сельской школѣ былъ посаженъ плодовый садикъ, состоящій изъ 67-ми деревьевъ: яблони, груши, абрикосы и вишни. Посадочный матеріалъ въ составѣ полнаго сортимента, имѣющагося при Федоровской школѣ имени барона Корфа, взятъ мною въ счетъ Земства съ цѣлью выясненія его пригодности. Разбивка сада сдѣлана посредствомъ равносторонняго треугольника, сторона котораго равняется тремъ саженямъ. Посадка производилась наемными рабочими за счетъ общества, при чемъ во время посадки мною были дѣланы указанія присутствующимъ здѣсь ученикамъ школы, а также и явившимся сюда любителямъ-крестьянамъ. Вся работа по разбивкѣ и посадкѣ сада обошлась въ 9 руб., при чемъ за плату работали 8 человѣкъ два дня. При посѣщеніи Федоровской школы имени барона Корфа были сдѣланы указанія завѣдующему школьнымъ садомъ и питомникомъ по подрѣзкѣ деревьевъ, винограда, персика и проч. Садъ при Федоровской школѣ подъ завѣдываніемъ г. Чульскаго ведется довольно умѣло: конечно, имѣются нѣкоторые незначительные дефекты, которые могутъ быть замѣчены только спеціалистомъ, но они пока исправимы, и въ этомъ отношеніи, по моимъ указаніямъ, часть ихъ была устранена, остальное же будетъ исправляемо постепенно въ теченіи двухъ—трехъ лѣтъ. Въ общемъ же можно

сказать, что садъ при Федоровской школѣ являются однимъ изъ лучшихъ въ уѣздѣ и своимъ существованіемъ приноситъ несомнѣнную пользу въ развитіи садоводства, распространяя между крестьянами удачно подобранный сортиментъ плодовыхъ деревьевъ. Не могу не упомянуть здѣсь о благопріятномъ въ смыслѣ развитія садоводства, вліяніи Воскресенской школы, которая своимъ школьнымъ питомникомъ способствовала развитію садоводства, какъ въ селѣ Воскресенкѣ, такъ и въ его окрестностяхъ, такъ, напримѣръ: въ хуторѣ Семеновскомъ, въ сферѣ вліянія Воскресенской школы, имѣется одинъ изъ лучшихъ въ уѣздѣ садъ Ивана Загоры. Единственный недостатокъ мною замѣченный здѣсь — это густота посадки: она сдѣлана здѣсь на два съ половиною сажени дерево отъ дерева, въ квадратъ. Несмотря на то, что садъ еще очень молодой, въ возрастѣ отъ 10 — 12 лѣтъ, но кроны деревьевъ уже теперь совершенно сходятся, и въ недалекомъ будущемъ придется приступить къ прорѣживанію. Кромѣ того, здѣсь ведется также неправильная подрѣзка, которая была мною неоднократно здѣсь исправляема и въ этомъ отношеніи въ два - три года садъ можетъ быть исправленъ.

Вообще же можно сказать относительно школьныхъ садовъ, что они являются въ уѣздѣ надежнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ развитія садоводства и при болѣе раціональной ихъ постановкѣ, они принесутъ еще большую пользу.

Съ весны этого года начаты работы по подготовкѣ почвы подъ питомникъ при арестномъ помѣщеніи въ селеніи Конскіе-Раздоры. Въ настоящее время уже сдѣланъ на большей половинѣ участка плантажъ, кромѣ того, съ цѣлью увеличенія участка были закрыты канавы и на мѣсто ихъ поставлены заборы.

Къ веснѣ будущаго года, по всей вѣроятности, работы по подготовленію почвы будутъ закончены и будетъ сдѣлана посадка 120 штукъ карликовыхъ плодовыхъ деревьевъ: груши, яблони; 150 штукъ шелковицы для опушки; 300 кустовъ винограда раз-

личныхъ сортовъ, 2000 штукъ гледичіи для изгороди, 1000 штукъ дичковъ яблони для прививки яблони, 200 штукъ дичковъ дусэна для прививки яблони, 200 штукъ райской яблони для подвоевъ, 1000 дичковъ лѣсной груши для прививки груши, 300 штукъ дичковъ айвы для прививки груши, 1200 штукъ магалепки для прививки черешни и вишни, 600 штукъ абрикосъ для прививки абрикосъ, 600 штукъ дичковъ сливы „Сенъ-Жульенъ".

Работы по подготовкѣ почвы исполняются арестованными подъ наблюденіемъ смотрителя арестнаго дома, по моимъ указаніямъ.

Съ цѣлью ознакомленія съ посадочнымъ матеріаломъ въ питомникахъ мѣстныхъ пепиньеристовъ мною были посѣщены питомникъ К. И. Макаренко, Покровской волости, деревья котораго преимущественно распространены въ уѣздѣ. Питомникъ расположенъ въ степной мѣстности, открытъ дѣйствію господствующихъ вѣтровъ и занимаетъ площадь 35 десятинъ. Деревья въ питомникѣ отличаются роскошнымъ ростомъ и правильною формировкою, представляютъ первоклассный посадочный матеріалъ. Сортиментъ подобранъ вполнѣ подходящій для района Александровскаго уѣзда.

Въ заключеніе можно сказать, что садоводство безусловно займетъ видное мѣсто въ Александровскомъ уѣздѣ, если оно пойдетъ по пути правильнаго развитія, если Земство найдетъ возможнымъ способствовать его развитію по примѣру другихъ земствъ:

1) Устройствомъ собственнаго питомника;

2) Устройствомъ систематическихъ бесѣдъ и чтеній по садоводству и виноградарству для крестьянъ;

3) Расширеніемъ школьныхъ садовъ;

4) Устройствомъ курсовъ для желающихъ сельскихъ учителей въ каникулярное время;

5) Устройствомъ выставокъ по садоводству;

6) Устройствомъ экскурсій для учителей и крестьянъ, совмѣстно съ Земскимъ садоводомъ въ районы, гдѣ садоводство достигло уже въ своемъ развитіи настоящей высоты и проч. пр.

---

65. Объ устройствѣ плодового питомника.

Вопросъ объ устройствѣ земскаго плодового питомника возникъ еще въ прошломъ году, но рѣшеніе его было отложено прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ до приглашенія садовода. Теперь, когда садоводъ уже имѣется, Земство можетъ приступить къ рѣшенію вопроса объ устройствѣ питомника.

Устройство плодового земскаго питомника является одной изъ радикальныхъ мѣръ, которыми Земство можетъ придти на помощь садоводству въ уѣздѣ. Земское Собраніе 1907 года, рѣшая вопросъ объ устройствѣ питомника, постановило: избрать для этой цѣли одинъ изъ двухъ имѣющихся земскихъ участковъ: одного при школѣ имени Товбича въ селеніи Любомировка и другой при Лукашевской Земской больницѣ, въ селеніи Лукашева-Михайлово. Управа рѣшаетъ избрать второй участокъ, такъ какъ здѣсь имѣются всѣ подходящія естественныя условія. Участокъ же при школѣ имени Товбичъ по многимъ обстоятельствамъ не подходитъ для данной цѣли.

Требованія, которыя могутъ быть предъявлены земскому питомнику и потому должны быть положены въ основаніе организаціоннаго плана, заключаются въ слѣдующемъ.

1) Важнѣйшая непосредственная задача питомника — быть разсадникомъ въ уѣздѣ, по возможности, удовлетворительнаго, подходящаго къ мѣстности, культурнаго посадочнаго матеріала, по, сравнительно, сходной цѣнѣ.

2) Отсутствіе какихъ бы то ни было опытныхъ учрежденій въ уѣздѣ является основаніемъ для того, чтобы земскій питомникъ взялъ на себя инициативу опытнаго рѣшенія наиболѣе существенныхъ вопросовъ мѣстнаго садоводства, какъ-то: выработки подходящаго сортимента плодовыхъ деревьевъ, винограда и др.

садовыхъ растеній, распространенныхъ въ садахъ уѣзда; выясненіе значенія культуръ недавно появившихся въ садахъ и еще не упрочившихъ своей репутаціи; испытаніе наиболѣе усовершенствованныхъ способовъ борьбы съ вредителями садоводства; испытаніе по приготовленію консервовъ, сушкѣ плодовъ и выдѣлкѣ вина и т. д.

3) Собственное садовое хозяйство должно дать матеріалъ для изученія техническаго значенія тѣхъ условій, среди которыхъ развивается садоводство въ уѣздѣ; только при такомъ изученіи можно надѣяться пріобрѣсть правильное представленіе о запросахъ и ближайшихъ нуждахъ садоводства.

4) Питомникѣ можетъ служить орудіемъ въ дѣлѣ распространенія раціональныхъ знаній по садоводству слѣдующими путями: а) благодаря земскому питомнику устанавливается наиболѣе тѣсная и живая связь между земствомъ и садовладѣльцами, что въ интересахъ дѣла весьма желательно, какъ для той такъ и другой стороны. b) Земское садовое хозяйство, при условіи образцовой постановки его, будетъ служить наглядным примѣромъ правильнаго веденія культуръ. с) Рабочіе питомника, усваивая тѣ пріемы и навыки, которые приняты въ раціональномъ садоводствѣ, современемъ, при благопріятныхъ условіяхъ могутъ образовать контингентъ садовыхъ рабочихъ къ услугамъ мѣстнаго садоводства. d) Питомникъ можетъ оказать незамѣнимую услугу въ томъ случаѣ, когда Земство признаетъ нужнымъ устроить курсы садоводства, такъ какъ онъ дастъ для нихъ весь матеріалъ, необходимый при практическихъ занятіяхъ.

Для того, чтобы питомникъ могъ удовлетворить всѣмъ предъявленнымъ къ нему требованіямъ, назначенную для питомника площадь, равную 10 десятинъ 400 саж. предположено использовать слѣдующимъ образомъ:

Общій планъ питомника.

Такъ какъ питомникъ будетъ устроенъ постоянный, не переходящій съ мѣста на мѣсто, то для саженцевъ долженъ быть установленъ многопольный плодосмѣнъ, при которомъ каждая дѣлянка послѣ 3—4 лѣтняго пребыванія подъ саженцами плодовыхъ деревьевъ могла бы въ теченіи 4—5 лѣтъ отдохнуть отъ культуры ихъ, поступая на это время подъ паръ, огородныя и другія однолѣтнія растенія. Послѣ такого 4—5 лѣтняго использованія подъ паромъ и огородомъ, участокъ снова подготовляется для плодовой школы и снова занимается саженцами на 3—4 года.

Чтобы такое чередованіе могло совершаться правильно, въ плодовомъ питомникѣ долженъ быть установленъ 9-ти польный сѣвооборотъ; слѣдовательно, для производства саженцевъ нужно имѣть 9 дѣлянокъ одинаковой величины, которыя и составятъ собственно школу саженцевъ.

Кромѣ этихъ 9 дѣлянокъ, должно быть еще нѣсколько дѣлянокъ, занимающихъ подчиненное положеніе по отношенію къ первымъ, дающихъ, такъ сказать, матеріалъ для воспитанія въ школѣ саженцевъ.

Неотъемлемымъ дополненіемъ къ школѣ саженцевъ должны быть: 1) *Маточный садъ*, главное назначеніе котораго—дать необходимый матеріалъ для прививки, т. е. черенки благородныхъ сортовъ; 2) *участокъ подъ посѣвными черенковыми и пикировочными грядами*—который будетъ давать матеріалъ для посадки въ школу саженцевъ.

Затѣмъ, въ Земскомъ плодовомъ питомникѣ, въ виду нѣкоторыхъ спеціальныхъ предъявленныхъ, къ нему требованій, должны быть устроены еще слѣдующія отдѣленія:

1) *Помологическій садъ*, назначеный для сравнительнаго испытанія сортовъ, съ цѣлью выработки мѣстнаго плодового сор-

тимента. 2) Ягодный садъ долженъ дать матеріалъ для развитія ягодныхъ кустарниковъ. 3) Виноградникъ назначается для сравнительнаго испытанія сортовъ винограда съ цѣлью распространенія виноградарства. 4) *Декоративный питомникъ*, для воспитанія, такъ называемыхъ парковъ деревьевъ: каштановъ, вязовъ, тополей и проч. Декоративные саженцы могли бы отчасти идти въ продажу, отчасти для снабженія больничныхъ и другихъ земскихъ усадьбъ.

Итакъ, площадь питомника должна быть разбита на 15 отдѣльныхъ участковъ, имѣющихъ для удобства плодосмѣна и хозяйственныхъ расчетовъ прямоугольную форму. Въ питомникѣ всѣ дороги, отдѣляющія главныя перечисленныя здѣсь дѣлянки другъ отъ друга, обычно устраиваются проѣздными, шириною въ 2 саж.

Для защиты отъ животныхъ и для ослабленія дѣйствія вѣтровъ питомникъ, при самомъ его заложеніи, долженъ быть обнесенъ кругомъ живой изгородью и лѣсною опушкой въ 4 саж. шириною. Во избѣжаніе могущихъ образоваться у опушки снѣжныхъ заносовъ, культурные участки должны быть отдѣлены отъ лѣсной опушки полосою земли въ 3 саж шириною; эта полоса и будетъ служить объѣздною дорогою питомника.

При такой планировкѣ питомника подъ дороги отойдетъ 1 дес. 405 кв. саж., подъ изгородь и объѣздную дорогу - 2 дес. 80 кв. саж., подъ культурную площадь—6 дес. 1315 саж.

Лѣсная опушка должна дать культурной площади полную сомкнутую защиту отъ вѣтровъ и снѣжныхъ заносовъ и потому будетъ устроена изъ смѣшанныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ.

Что касается, собственно, культурной площади питомника, то общія основанія ея использованія представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Изъ общей площади будетъ выдѣлены 3 болѣе крупные участка, 2 изъ нихъ площадью въ 1 дес. каждый и одинъ—въ 2 десятины.

Участокъ № 1 для виноградника, участокъ № 2—для маточнаго плодового сада, уч. № 3—для помологическаго сада. Остальные 12 участковъ, каждый въ 592.5 кв. саж. предназначаются: одинъ для ягодныхъ кустарниковъ, второй—для пикировочныхъ и черенковыхъ грядъ и для посѣва, третій—для декоративныхъ сѣянцевъ и оставшіеся 9 участковъ—для школы саженцевъ.

Школа саженцевъ представляетъ собою, собственно, плодовый питомникъ. Сюда высаживаются дички, затѣмъ облагораживаются здѣсь посредствомъ прививки, формируются въ дерево и поступаютъ въ продажу. Деревья изъ питомника будутъ отпускаться въ двухлѣтнемъ возрастѣ, какъ наиболѣе благопріятномъ для пересадки ихъ въ садъ. Саженцы въ питомникѣ размѣщаются на 16×8 вершковъ и при такомъ разстояніи па каждомъ участкѣ помѣстится 10640 шт.: число, которому и будетъ равенъ ежегодный отпускъ плодовыхъ деревьевъ, не считая кустарныхъ и декоративныхъ.

Главное вниманіе при выращиваніи деревьевъ будетъ обращено на полученіе хорошей корневой системы, недоразвитіе которой является главнѣйшимъ недостаткомъ мѣстныхъ посадокъ.

Маточный садъ.

Прямое назначеніе маточнаго сада—дать прививочный матеріалъ для облагораживанія дичковъ. Въ порѣ плодоношенія этотъ садъ будетъ служить для контроля вѣрности сортовъ и дастъ возможность каждому покупателю лично убѣдиться въ качествѣ дерева, а также и его плодовъ. При заложеніи маточнаго сада необходимо имѣть въ виду и другое, очень важное назначеніе маточнаго сада: ему предстоитъ быть показательнымъ об-

разцовымъ садомъ, и потому участокъ № 2 долженъ быть занятъ, сравнительно, небольшимъ количествомъ сортовъ съ хорошей, твердо установившейся репутаціей. Тщательная подготовка почвы подъ этотъ участокъ, пріобрѣтеніе для него саженцевъ возможно болѣе высокаго качества, тщательный уходъ при ихъ ростѣ и формировкѣ — вотъ необходимыя условія того, чтобы садъ этотъ могъ имѣть показательное значеніе. Отсюда вытекаютъ и техническія подробности заложенія какъ этого участка, такъ и участка № 3, назначеннаго для помологическаго сада: въ каждомъ изъ нихъ, при посадкѣ помощью равносторонняго треугольника, сторона котораго равняется 4 саж., помѣстится по 150 деревьевъ.

Помологическій садъ.

Участокъ № 3 помологическій садъ - назначенъ главнымъ образомъ для испытанія сортовъ. Поэтому, помологическій садъ долженъ представлять въ числѣ своихъ 150 деревьевъ возможно обширный сортиментъ. Богатый сортиментъ плодовыхъ деревьевъ имѣетъ съ одной стороны значеніе помологической коллекціи, а затѣмъ — служитъ для опредѣленія пригодности и выгодности того или другого сорта. Тѣ сорта, которые во всѣхъ отношеніяхъ окажутся удовлетворительными, подлежатъ наибольшему распространенію при содѣйствіи питомника. Самое устройство помологическаго сада такое же, какъ и маточнаго.

Виноградникъ. Участокъ № 1 служитъ какъ маточный садъ для распространенія болѣе или менѣе пригодныхъ сортовъ винограда, а также и для изученія и аклиматизаціи сортовъ. Плоды въ будущемъ послужатъ для выдѣлки вина.

Ягодный садъ. На участкѣ № 4, величиною въ 593 кв. саж., будутъ посажены вишни, сливы, малина, смородина, крыжовникъ, земляника и другіе ягодные кустарники. Ягодный садъ собственно будетъ представлять изъ себя маточный садъ кустар-

ныхъ растеній, откуда черенки, отводки и другія части растеній берутся для дальнѣйшаго ихъ размноженія на участкѣ № 5.

Посѣвныя, пикировочныя и черенковыя гряды.

Участокъ № 5 предназначается исключительно для размноженія растеній сѣменами и безполымъ способомъ. Здѣсь — на грядахъ будетъ производиться посѣвъ сѣмянъ: яблони, груши, косточковыхъ породъ, затѣмъ черенкованіе многихъ кустарныхъ и древесныхъ породъ. Здѣсь же найдутъ себѣ мѣсто и пикировочныя гряды, если, только пикировка окажется удобопримѣнимой въ Александровскомъ уѣздѣ. Отсюда растенія, по достиженіи ими одно или двухлѣтняго возраста, или пересаживаются для дальнѣйшаго воспитанія на участки №№ 6 - 7 и т. д., или же будутъ отпускаться для продажи.

Смѣта оборудованія и содержанія питомника.

Если работы въ питомникѣ начнутся съ осени 1908 года, то первый выпускъ деревьевъ будетъ въ 1912 году. Слѣдовательно, въ теченіи этихъ четырехъ лѣтъ питомникъ для своего оборудованія и содержанія долженъ субсидироваться Земствомъ, такъ какъ возможные въ этотъ періодъ мелкіе доходы отъ продажи огородныхъ растеній придется потратить на покупку удобренія и другіе расходы, не внесенные въ смѣту. Расходная смѣта за эти 4 года выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

Расходъ на 1909 годъ.

Плодовый садъ.

150 шт. плодовыхъ деревьевъ	× 40 к.	60 р. — к.
150 шт. кольевъ къ нимъ	× 15 к.	22 р. 50 к.
150 шт. ямъ для посадки	× 15 к.	22 р. 50 к.
Посадка 150 деревьевъ	× 5 к.	7 р. 50 к.
		112 р. 50 к.

Помологическій садъ.

Въ теченіе лѣта 1909 года ограничиться предварительной подготовкой, т. е выкопать 150 ямъ × 15 к. 22 р. 50 к.

Виноградникъ.

Начиная съ 1909 года засаживать по 1200 кв. саж.

1200 кв. саж. плантажа × 15 кв. саж.	180 р.	
Стоимость чубуковъ и посадка ихъ	25 р.	
	205 р.	

Посѣвныя и пикировочныя гряды.

Въ теченіе лѣта ограничиться обработкой почвы

площадью 593 кв. саж. × 10 к.	59 р.	30 к.	
Сѣмена яблони и груши	50 р.	— к.	
	109 р.	30 к.	

Декоративный питомникъ

Въ теченіе лѣта ограничиться обработкой почвы

площадью въ 593 кв. с. на глуб. 12 в. × 10 к.	59 р.	30 к.
	59 р.	30 к.

Плодовый питомникъ.

Начать обработку съ весны 1909 года площадью

593 кв. саж. × 10 к.	59 р.	30 к.
1600 шт. дичковъ для посадки	200 р.	— к.
	259 р.	30 к.
8, 9, 10—15 участ. подъ бахчу, сѣмена и работа	50 р.	70 к.
Орошеніе: чанъ и желоба	100 р.	— к.
	150 р.	— к.
Содержаніе садовника	400 р.	— к.
Одного постояннаго работника	240 р.	— к.
На наемъ поден. рабоч.	100 р.	— к.
	740 р.	— к.
Покупка и содержаніе лошади	300 р.	— к.
Садовые инструменты и орудія	100 р.	— к.
Устройство живой изгороди	184 р.	— к.
Общій расходъ за 1909 годъ равенъ	2241 р.	90 к.

Расходъ въ 1910 году.

Плодовый садъ.

Посадка пропавшихъ деревьевъ: 20 шт. × 40 к. .	8 руб.
Матеріалъ для содержанія сада	10 руб.
	18 руб.

Помологическій садъ.

150 шт. плод. дер. по 50 к.	75 р. — к.
150 шт. кольевъ къ нимъ × 15 к. . . .	22 р. 50 к.
Посадка 150 деревьевъ по 5 к.	7 р. 50 к.
	105 р. — к.

Виноградникъ.

Плантажъ 1200 кв. саж. × 15 к.	180 руб.
Стоимость чубуковъ	20 руб.
Посадка чубуковъ	5 руб.
Матеріалъ для содержанія прошлогодняго виноградника	5 руб.
	210 руб

Ягодный садъ.

Обработка почвы плантаж. 300 кв. саж. × 10 к. .	30 руб.
Выписка растеній	15 руб.
Работы по посадкѣ	10 руб.
	55 руб.

Посѣвныя и пикировочныя гряды.

Сѣмена плодовыхъ деревьевъ	30 руб.
Устройство грядъ	15 руб.
	45 руб.

Декоративный питомникъ.

Саженцы	40 руб.
Посадка ихъ	20 руб.
	60 руб.

Плодовый питомникъ.

На участкѣ № 7 окулировка дичковъ.

Черенки для окулировки . . . . . . 30 руб.
Матеріалъ для окулировки . . . . . 20 руб.

80 руб.

На участкѣ № 8 обработка почвы 593 кв. саж. × 10 к. . . . . . . 59 р. 30 к.
Дички . . . . 200 р. — к.

259 р. 30 к.

Содержаніе садовника . . . . . . 400 руб.
Одного постояннаго рабоч. . . . . . 240 руб.
Наемъ поден. рабоч. . . . . . . 100 руб.

740 руб.

Содержаніе лошади . . . . . . 200 руб.
Инструменты . . . . 20 руб

Общій расходъ на 1910 годъ 1792 р. 30 к.

Расходъ на 1911 годъ.

Плодовый садъ.

Матеріалъ для содержанія сада . . . . . 15 руб.

Помологическій садъ.

Посадка 30 проп. дерев. . . . . . 15 руб.
Матеріалъ для сада . . . . . . 15 руб.

30 руб.

Виноградникъ.

Обработка 1200 кв. саж. × 15 к. . . . . . 180 руб.
Чубуки для посадки . . . . . . 20 руб.
Колья для виноградника, посаж. въ 1909 году — 1200 кв. саж. × 10 к. . . . . . . 120 руб.
Матеріалъ для лѣченія и подвязки . . . . 20 руб.

340 руб.

Ягодный садъ.

Обработка почвы 293 кв. саж. . . .	29 р. 30 к.
Выписка растеній	15 р. — к.
Работы по посадкѣ	15 р. — к.
	59 р. 30 к.

Посѣвочныя и пикировочныя гряды

Сѣмена и устройство грядъ	50 руб.

Плодовый питомникъ.

Участокъ № 7 — уходъ за окулировками . .	50 р. — к.
Участокъ № 8 — окулировка	80 р. — к.
Участокъ № 9 — подготовка почвы . . .	59 р. 30 к.
Посадка собственныхъ дичковъ . . .	70 р. — к.
	259 р. 30 к.

Участокъ № 10 – 15, огородъ и бахча, содержатся на доходы предыдущихъ лѣтъ.

Поливка	20 руб.
Содержаніе садовника и рабочихъ	740 руб.
Содержаніе лошади	200 руб.
Общій расходъ на 1911 годъ	1713 р. 60 к.

Расходъ на 1912 годъ.

Содержаніе плодового и помологическаго сада . .	25 руб.

Посѣвныя и пикировочныя гряды.

Сѣмена	50 руб.

Плодовый питомникъ.

Участокъ № 8 — уходъ за окулировкой . . .	50 руб.
Участокъ № 9 — окулировка	80 руб.
Участокъ № 10 — подготовка почвы и посадка собственныхъ дичковъ	70 руб.
	200 руб.

Виноградникъ.

Обработка почвы на 1200 кв. саж. . . .	180 руб.
Выписка чубуковъ	20 руб.
Колья для виноград. пос. въ 1910 г. . . .	120 руб.
Матеріалъ для подвязки и лѣченія . . .	40 руб.
	360 руб.
Содержаніе садовника и рабочихъ	740 руб.
Содержаніе лошади	200 руб.
Садовые инструменты	20 руб.
Поливка	20 руб.
Общій расходъ на 1912 годъ	1615 руб.

Расходъ 1912 года, за исключеніемъ расхода на виноградн., который въ будущемъ не потребуется, именно и будетъ ежегодный расходъ на содержаніе питомника 1255 руб.

Расходъ за 4 года съ 1909—1912 годъ будетъ равенъ 7362 руб. 80 коп. на содержаніе и оборудованіе питомника.

Осенью 1912 года будетъ первый выпускъ для продажи деревьевъ.

Если назначить самую минимальную цѣну дерева—20 коп. за штуку, то валовой доходъ питомника выразится цифрою 2000 руб. только за саженцы; 300 рублей можетъ дать виноградникъ и 100 рублей—кустарники и декоративныя деревья.

Сумма валового дохода равняется 2400 рублей.

Слѣдовательно, питомникъ можетъ давать ежегодный доходъ 1145 рублей.

Представляя настоящимъ докладомъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія организаціонный планъ и смѣту оборудованія и содержанія плодового питомника, Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Разрѣшить устройство плодового питомника на избранномъ ею для этой цѣли собственномъ участкѣ земли, при Лукашевской больницѣ.

2) Принять въ цѣломъ организаціонный планъ питомника.

3) Внести въ смѣту 1909 года 2241 рублей на устройство питомника.

4) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи пособія въ половинномъ размѣрѣ.

66. Объ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ въ Александровскомъ уѣздѣ.

Докладъ завѣдывающаго работами г. Замнгуса.

Голые летучіе пески въ Александровскомъ уѣздѣ, какъ я уже сообщалъ въ предыдущихъ своихъ докладахъ Уѣздному Земскому Собранію, частію укрѣплены, путемъ производства на нихъ шелюговыхъ посадокъ, частію покрылись въ послѣднее время, благодаря охранѣ ихъ отъ потравы скотомъ, густою травянистою растительностью - задернѣли, а посему являются вполнѣ подготовленными для введенія на нихъ ствольныхъ породъ. Въ промежутокъ времени между прошлогоднимъ и настоящимъ Земскими Собраніями посадка шелюги подъ руководствомъ чиновъ Екатеринославской песчаной партіи производилась въ одномъ только Покровскомъ сельскомъ обществѣ на площади 2.5 дес. Посадка производилась отдѣльными небольшими площадками на подворныхъ участкахъ хлыстами подъ плугъ въ борозды, проводимыя параллельно въ разстояніи одной сажени одна отъ другой. Посадка ствольныхъ породъ въ Покровскомъ сельскомъ обществѣ производилась на задернѣлыхъ песчаныхъ участкахъ на площади 5.5 дес. Высажено всего около 6000 шт. саженцевъ обыкновенной вишни.

Въ отчетномъ году Екатеринославская песчаная партія имѣла также возможность впервые приступить къ введенію ствольныхъ породъ на закрѣпленныхъ летучихъ пескахъ и въ Гавриловскомъ сельскомъ обществѣ. Высажено 24000 шт. однолѣтнихъ сѣянцевъ сосны и бѣлой акаціи на площади 3 десят., а именно:

сосны	1.5 дес.
б. акаціи	1.5 „
Всего .	3.0 дес.

Посадка ствольныхъ породъ производилась въ междурядіяхъ шелюги подъ лопату - -мечъ Колесова.

Такимъ образомъ, въ теченіи указаннаго мною промежутка времени, подъ руководствомъ чиновъ Екатеринославской песчаной партіи произведено на летучихъ пескахъ Александровскаго уѣзда, съ цѣлью ихъ закрѣпленія. 2,5 дес. посадокъ шелюги и 8,50 дес. различныхъ ствольныхъ породъ, а всего 11,00 дес.

Посадочный матеріалъ (древесные сѣянцы) для посадки на пескахъ былъ отпущенъ мною безплатно изъ заложеннаго для сей цѣли Покровскаго казеннаго питомника, который, благодаря ассигнованію Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи минувшаго 1907 года нѣкоторой суммы на пріобрѣтеніе различныхъ древесныхъ сѣмянъ, для посѣва въ таковомъ питомникѣ, имѣетъ въ текущемъ году возможность отпускать до 500000 шт. различныхъ древесныхъ сѣянцевъ и до 50000 шт. различныхъ древесныхъ саженцевъ. Изъ породъ особенно хорошо прививающихся на летучихъ пескахъ Александровскаго уѣзда можно отмѣтить бѣлую акацію, кленъ американскій, гледичію, отчасти сосну и различныя косточковыя фруктовыя породы, каковыя главнымъ образомъ и воспитываются въ Покровскомъ казенномъ питомникѣ.

Всѣ посадки шелюги и ствольныхъ породъ осени минувшаго 1907 года и весны текущаго года, за исключеніемъ посадки сосны, которая нѣсколько пострадала отъ весенней засухи, можно считать удачными. Охраняются шелюговыя насажденія и посадки на пескахъ сельскими лѣсными сторожами, дѣятельность которыхъ контролируется введеннымъ для сей цѣли въ уѣздѣ Земскимъ Лѣснымъ надзирателемъ.

Земскій Лѣсной Надзиратель играетъ также видную роль въ дѣлѣ культуры песковъ и своимъ участіемъ въ производствѣ весеннихъ и осеннихъ посадокъ, что создало изъ него вполнѣ опытнаго руководителя, могущаго всегда прійти къ насе-

ленію на помощь и дать тотъ или иной совѣтъ при необходимости, —а по сему честь имѣю покорнѣйше просить уважаемое Земское Собраніе ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ на содержаніе Земскаго Лѣсного Надзирателя въ предстоящемъ 1909 году—-240 руб., и на ремонтъ и пополненіе его обмундированія и на пріобрѣтеніе лѣсокультурныхъ инструментовъ и орудій- 60 руб., а всего—-300 руб.

Желательно было-бы также, чтобы уважаемое Земское Собраніе ассигновало по примѣру прошлаго года и на пріобрѣтеніе различныхъ древесныхъ сѣмянъ для посѣва въ предстоящемъ 1909 году въ Покровскомъ казенномъ питомникѣ 100 рублей.

Заключеніе Управы.

Въ виду важнаго значенія закрѣпленія и облѣсенія песковъ въ уѣздѣ, и, принимая во вниманіе довольно успѣшную дѣятельность чиновъ песчаной партіи въ этомъ направленіи, —Управа проситъ Собраніе ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 240 р. на содержаніе Земскаго лѣсного надзирателя, 60 руб. -на ремонтъ и пополненіе его обмундированія и на пріобрѣтеніе лѣсокультурныхъ инструментовъ и 100 руб. —на пріобрѣтеніе сѣмянъ различныхъ древесныхъ породъ для нуждъ Покровскаго казеннаго питомника, а всего, слѣдовательно, проситъ ассигновать и внести въ смѣту 1909 года 400 руб.

67. Объ открытіи Отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ с. Федоровкѣ.

Федоровскій Волостной Сходъ, приговоромъ своимъ отъ 24 января сего года, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ селѣ Федоровкѣ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что ближайшее отдѣленіе склада находится въ с. Конскіе-Раздоры на разстояніи 16 верстъ отъ нихъ, въ силу чего населенію приходится рѣдко пользоваться услугами его, а тѣмъ болѣе кредитомъ, частнымъ же складчикамъ приходится переплачивать и подвергаться обману.

По мнѣнію Управы, ходатайство это совершенно не заслуживаетъ удовлетворенія, такъ какъ 16 вер. разстояніе до отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ с. Конскіе-Раздоры не является уже столь непреодолимымъ препятствіемъ, чтобы населеніе не могло пользоваться услугами его: въ уѣздѣ на 700 слишкомъ населенныхъ пунктовъ существуетъ всего только 7-мь земскихъ отдѣленій склада, и, надо полагать, громадное большинство населенія находится въ смыслѣ разстоянія, въ гораздо худшихъ условіяхъ, нежели село Федоровка.

Что же касается ссылки на невозможныя условія пользованія услугами частныхъ складчиковъ, то и при существованіи земскаго отдѣленія с.-х. склада въ с. Федоровкѣ каждое данное лицо не будетъ лишено права выбора, какъ не лишено оно и теперь, пріѣзжая, напримѣръ, въ с. Гуляйполе, гдѣ есть и частные склады и земское отдѣленіе.

Кромѣ того, на открытіе отдѣленія потребуется извѣстный кредитъ, примѣрно, около 10 тыс. руб., что при отсутствіи значительныхъ оборотныхъ средствъ въ распоряженіи склада, неминуемо вызвало бы ничѣмъ не оправдываемое сжатіе кредита по всѣмъ остальнымъ отдѣленіямъ.

68. Ходатайства крестьянъ с. Кривой-Рогъ Р. Передерія и Н. Костенко о ссудѣ на расширеніе черепичныхъ заводовъ.

Крестьяне сел. Григорьевки Кр.-Рогъ Родіонъ Ивановичъ Передерій и Никита Степановичъ Костенко обратились въ Управу съ просьбой выдать имъ ссуду въ размѣрѣ 500 руб. каждому на расширеніе имѣющихся у нихъ въ с. Кр.-Рогъ черепичныхъ заводовъ.

Изъ произведеннаго Управою обслѣдованія на мѣстѣ выяснилось, что каждый заводъ производитъ въ годъ около 70 тыс. кирпича и 40 тыс. черепицы-бубновки; какъ кирпичъ, такъ и черепица по качеству вполнѣ удовлетворительны и охотно раскупаются мѣстнымъ населеніемъ и спросъ всегда превышаетъ выработку. На каждомъ изъ заводовъ имѣется: по одной простой печи, на 3 очелка каждая и по 1 прессу для черепицы. Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ спроса на черепицу, заводовладѣльцы Передерій и Костенко желаютъ расширить свое производство: пріобрѣсти еще по одному прессу, приготовить еще по 5 тыс. рамъ для черепицы, сдѣлать для сушки ея новые сараи и расширить старые. Но такое расширеніе каждому заводчику потребуется около 1000 руб., но они ходатайствуютъ только о ссудѣ въ 500 руб. каждому. Передерій и Костенко однажды уже получили ссуду отъ Земства на такое же расширеніе и своевременно и аккуратно ее погасили.

Принимая во вниманіе потребность населенія въ черепицѣ, проистекающую отсюда полную обезпеченность сбыта и кредитоспособность просителей,—Управа проситъ Собраніе ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ Передерію и Костенко изъ страховаго капитала Губернскаго Земства ссуду въ размѣрѣ 500 р. каждому, подъ гарантію Уѣзднаго Земства.

69. О межъуѣздныхъ медицинскихъ участкахъ.

Докладъ Санитарнаго Совѣта.

Шесть лѣтъ тому назадъ Земская Управа съ согласія Уѣзднаго Земскаго Собранія вошла въ соглашеніе съ Бердянскимъ Земствомъ объ организаціи межъуѣздныхъ участковъ. Такое обоюдное соглашеніе двухъ земствъ вызвано было тѣмъ неудобствомъ, что селенія одного уѣзда, географически расположенныя по границѣ его, были недостаточно обезпечены своею врачебною или фельдшерскою помощью, за дальностью разстоянія этихъ селъ отъ этихъ пунктовъ. Да и само населеніе этой соприкасающейся части уѣзда фактически обращалось за медицинской помощью въ ближайшій для нея врачебный участокъ другого уѣзда, что, конечно, ложилось тяжкимъ бременемъ на послѣдній.

Соглашеніе Земствъ состоялось на слѣдующихъ условіяхъ: село Бѣлецкое и Ново-Яковлевка, Бердянскаго уѣзда, были присоединены къ 6-му медицинскому участку, Александровскаго уѣзда, а вмѣсто нихъ с. Преображенка, Александровскаго уѣзда, присоединена была къ Орѣховскому участку, Бердянскаго уѣзда; с.с. Басань и Семеновка, Александровскаго уѣзда, присоединены были къ Петропавловскому участку, Бердянскаго уѣзда; с.с. Бѣлоцерковка и Алексѣевка, Александровскаго уѣзда, присоединены къ Берестоватскому и Поповскому медицинскимъ уч., Бердянскаго уѣзда; хутора же Берестоватскіе, Бердянскаго уѣзда, обслуживались фельдшерскою помощью изъ с. Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда. Но такъ какъ Бердянское Земство приняло на себя обязательство оказывать медицинскую помощь большему количеству населеніе изъ Александровскаго уѣзда, чѣмъ послѣд-

нее—изъ Бердянскаго, то въ видахъ компенсаціи Александровское Земство должно было доплачивать ежегодно Бердянскому Земству по 1800 рублей.

На основахъ такого соглашенія дѣло велось до 1 янв. 1908 года, съ каковаго срока Бердянское Земское Собраніе 1907 г. рѣшило отказаться отъ соглашенія съ Александровскимъ Земствомъ относительно участковъ Петропавловскаго и Берестоватскаго и остаться при межъуѣздныхъ участкахъ Орѣховскомъ и Жеребецкомъ, если согласится Александровское Земство и безъ доплаты, такъ какъ, по мнѣнію Собранія, обслуживанье Жеребецкимъ врачемъ с.с. Бѣлецкаго и Ново-Яковлевки компенсируется обслуживанье Орѣховскимъ врачемъ с. Преображенки. Получивъ отъ Бердянской Управы извѣщеніе (3 ноября № 6487) о такомъ постановленіи Бердянскаго Собранія, Управѣ ничего другого не оставалось, какъ причислить съ 1 января 1908 года с.с. Бѣлоцерковку и Алексѣевку къ 7-му участку, с.с. Басань и Семеновку—къ 4-му уч., Орѣховскій и Жеребецкій межъуѣздные участки оставить до рѣшенія Собранія на прежнихъ основаніяхъ, выдачу доплаты—прекратить и на эту освобожденную ассигновку временно открыть въ с. Алексѣевкѣ самостоятельный фельдшерскій пунктъ. Все это Управой было сдѣлано и для выработки условій соглашенія съ Бердянскимъ Земствомъ относительно Жеребецкаго и Орѣховскаго межъуѣздныхъ участковъ въ г. Бердянскъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, былъ командированъ Членъ Управы І. И. Тарасенко, который и выработалъ всѣ детали этого соглашенія, впослѣдствіи оформленнаго коллегіальными постановленіями обѣихъ Управъ.

Такимъ образомъ, предъ Александровскимъ Земствомъ поставленъ теперь вопросъ или о совершенномъ прекращеніи съ 1-го января 1909 года всякаго соглашенія съ Бердянскимъ Земствомъ относительно межъуѣздныхъ участковъ или продленіи

таковаго только по отношенію къ Орѣховскому и Жеребецкому участкамъ.

Санитарный Совѣтъ высказывается за полное прекращеніе соглашенія съ Бердянскимъ Земствомъ, по слѣдующимъ, весьма вѣскимъ соображеніямъ.

Прежде всего, постановка земскаго медицинскаго дѣла у насъ и въ Бердянскомъ Земствѣ совершенно разнятся одна отъ другой: въ Александровскомъ Земствѣ принята не только амбулаторная, но и стаціонарная система леченія, тогда какъ въ Бердянскомъ уѣздѣ установлена почти исключительно амбулаторная и разъѣздная система.

Далѣе, по мнѣнію Бердянскаго Земства, Жеребецкій и Орѣховскій межъуѣздные участки эквивалентны, чего нѣтъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ населенность с. Бѣлецкаго и Ново-Яковлевки —10013 душъ обоего пола, а с. Преображенки только 5219 душъ обоего пола, что даетъ разницу не въ пользу Александровскаго Земства въ 4794 чел. излишка населенія. Точно также, понятно, не эквивалентны эти участки и по числу больныхъ, причемъ разница эта будетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличиваться не въ пользу Александровскаго Земства. Увеличеніе количества больныхъ въ Жеребецкой врачебной амбулаторіи изъ с.с. Бѣлицкаго и Ново-Яковлевки за послѣдніе годы нагляднѣе всего видно изъ прилагаемой таблички.

Годы.	Число больныхъ изъ Бердянскаго уѣзда въ Жеребецкой амбулаторіи.		Число больныхъ у фельдшера въ с. Бѣлецкомъ, Бердянскаго уѣзда.	
	Первичныхъ	Число сдѣланныхъ ими посѣщеній.	Первичныхъ.	Число сдѣланныхъ ими посѣщеній.
1904 .	1622	2838	4051	6773
1905 .	1857	3192	4441	7700
1906 .	2027	3769	4800	7822
1907 .	2529	3950	5873	8550

Такое увеличеніе числа больныхъ изъ селъ Бердянскаго уѣзда ложится непосильнымъ бременемъ на медицинскій персоналъ Жеребецкаго участка и безъ того обремененнаго работой, такъ какъ населенность Жеребецкаго участка безъ селъ Бердянскаго уѣзда—43000 жителей.

Пропорціонально такому ежегодному увеличенію амбулаторныхъ больныхъ села Бѣлецкаго и Ново-Яковлевки растетъ и расходъ Александровскаго Земства на медикаменты и перевязочные матеріалы: въ 1904 году расходъ выразился въ суммѣ 349 р. 19 к.; въ 1905 году—398 р. 40 к.; въ 1906 году 417 р. 19 к.; въ 1907 г.—уже 484 р. 11 к.

Кромѣ матеріальнаго ущерба, причиняемаго Александровскому Земству Бердянскимъ изъ за присоединенія къ первому с.с Бѣлецкаго и Ново-Яковлевки, есть еще много и другихъ невыгодныхъ сторонъ такого присоединенія, къ числу которыхъ относится, между прочимъ, тѣснота врачебно-амбулаторнаго помѣщенія при Жеребецкомъ пріемномъ покоѣ; чрезмѣрн. величина медицин. участка какъ по размѣрамъ, такъ и по количеству своего населенія; отсутствіе переправы въ весеннее и осеннее время черезъ рѣку Конку, въ силу чего при поѣздкѣ въ с. Бѣлецкое врачу приходится испытывать массу неудобствъ, сопряженныхъ съ потерей здоровья; дальность разстоянія села Ново-Яковлевки (15 верстъ) отъ села Жеребца; переутомленіе медицинскаго персонала 6-го участка изъ за тяжести и безъ того огромной медицинской работы, выпавшей на его долю и проч.

Такимъ образомъ, всѣ данныя говорятъ за отдѣленіе селъ Ново-Яковлевки и Бѣлецкаго отъ Жеребецкаго участка, т. е. другими словами - за полное прекращеніе всякаго соглашенія съ Бердянскимъ Земствомъ относительно межъуѣздныхъ участковъ.

Заключеніе Управы.

Управа совершенно не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Санитарнаго Совѣта о необходимости прекращенія всякаго соглашенія съ Бердянскимъ Земствомъ относительно межъуѣздныхъ участковъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ отъ этого пострадало бы въ равной мѣрѣ населеніе обоихъ смежныхъ уѣздовъ. Поэтому, въ интересахъ страждущаго населенія, она полагаетъ необходимымъ сохранить это соглашеніе хотя бы относительно только двухъ селъ: Бѣлецкаго и Ново-Яковлевки, Бердянскаго уѣзда и двухъ селъ: Преображенки и Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, такъ какъ населеніе этихъ именно селъ тяжелѣе всего почувствовало бы прекращеніе соглашенія: за семь лѣтъ оно привыкло пользоваться полной медицинской и акушерской помощью, находящейся къ тому же въ относительно близкомъ разстояніи отъ нихъ, въ силу чего оставленіе ихъ въ совершенно безпомощномъ состояніи въ данномъ отношеніи не можетъ быть оправдываемо никакими соображеніями, ни матеріальными, ни тѣмъ менѣе нравственнаго свойства.

Поэтому Управа высказывается за осуществленіе соглашенія Земства относительно этихъ двухъ селъ, на основахъ безвозмезднаго оказанія медицинской помощи сосѣдними земствами, ибо работа медицинскаго персонала какъ съ той, такъ и съ другой стороны будетъ эквивалентна.

Такимъ образомъ Управа проситъ Собраніе:

1) Уполномочить Управу войти въ соглашеніе съ Бердянскимъ Земствомъ относительно оказанія медицинской и акушерской помощи въ межъуѣздныхъ участкахъ: Орѣховскомъ—сел. Преображенкѣ, Александровскаго уѣзда; Поповскомъ—с. Алек-

сѣевкѣ, Александровскаго уѣзда; Жеребецкомъ—с. Ново-Яковлевкѣ и Бѣлецкому, Бердянскаго уѣзда.

2) Медицинская и акушерская помощь должна быть оказываема безъ всякихъ доплатъ со стороны вошедшихъ въ соглашеніе Земствъ.

3) Сохранить въ с. Алексѣевкѣ самостоятельный фельдшерскій пунктъ, на что ассигновать 810 рублей, по разсчету: содержаніе фельдшеру—480 р., на наемъ для амбулаторіи приходящей прислуги—60 р. и на оборудованіе пункта обстановкой, антечными принадлежностями и инструментами—270 руб.

70 Ходатайство Гуляйпольскаго сельскаго общества о пособіи на содержаніе общественной богадѣльни.

Гуляйпольское сельское общество, приговоромъ своимъ отъ 11 мая с. г. ходатайствуетъ о пособіи на содержаніе богадѣльни, на которую общество ежегодно расходуетъ 385 руб. 25 коп., призрѣвая 9 стариковъ и старухъ и хрониковъ.

Ходатайство свое общество подкрѣпляетъ слѣдующими соображеніями: „имѣя въ виду земскій пріютъ для неизлѣчимо больныхъ въ с. Цареконстантиновкѣ, содержащійся много лѣтъ за счетъ всего уѣзда, на что мы также несемъ плату наравнѣ съ прочимъ населеніемъ уѣзда, а въ пріютѣ ни одного нашего старика не содержалось и не содержится, а также ежемѣсячнаго 3-хъ рублеваго пособія изъ капитала общественнаго призрѣнія никогда никто не получалъ и не получаетъ, —считаемъ себя въ правѣ вознаградить наше Общество изъ земскихъ суммъ на содержаніе нашей общественной богадѣльни и призрѣніе неимущихъ, а потому постановили: просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу доложить Очередному Земскому Собранію сессіи 1908 года нашу покорную просьбу о вознагражденіи нашихъ бѣдныхъ больныхъ стариковъ и хрониковъ въ Общественной Богодѣльнѣ единовременно за послѣдніе 10 лѣтъ, считая на одного могущаго быть изъ с. Гуляйполя въ Пріютѣ по 5 руб. въ мѣсяцъ, т. е. 60 руб. въ годъ, всего 600 руб. и выдавать ежегодно въ помощь на содержаніе нашей богадѣльни по 60 руб. въ годъ“.

Докладывая настоящее ходатайство Собранію, Управа со своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію его, такъ какъ призрѣніе неспособныхъ къ труду бѣднѣйшихъ членовъ общины лежитъ на обязанности послѣдней.

---

71 Ходатайство о пособіи Механико-Техническаго Училища на приглашеніе учителя гимнастики.

Директоръ Александровскаго средняго Механико-Техническаго Училища обратился въ Управу (отношеніе 5 сентября, № 1482) съ просьбой оказать пособіе училищу на приглашеніе учителя гимнастики изъ состава членовъ чешскаго общества „Соколъ". Свое ходатайство онъ мотивируетъ тѣмъ соображеніемъ, что преподаваніе гимнастики въ отечественныхъ учебныхъ заведеніяхъ поставлено вообще неудовлетворительно, главнымъ образомъ, благодаря отсутствію въ Россіи специалистовъ-учителей, въ силу чего и приходится приглашать таковыхъ изъ заграницы. Такъ какъ лучшимъ въ настоящее время институтомъ для подготовки учителей гимнастики считаются гимнастическія учрежденія чешскаго общества „Соколъ", то предполагается пригласить преподавателя изъ состава членовъ этого общества. Директоръ общества „Соколъ" увѣдомилъ училище, что онъ можетъ рекомендовать для названной цѣли вполнѣ подходящее лицо, которому необходимо дать содержаніе въ 1000 рублей въ годъ и квартиру, а также возмѣстить расходы по поѣздкѣ. Но училище располагаетъ для названной цѣли всего только 750 рублями, почему и возбуждается ходатайство предъ Земствомъ объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 400 рублей, на уплату содержанія учителю въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ 1908 года и всего 1909 года. Ходатайство въ заключеніи подкрѣпляется еще и тѣмъ соображеніемъ, что членъ общества „Соколъ" сможетъ быть полезнымъ и въ дѣлѣ надлежащей постановки гимнастики въ народныхъ школахъ Александровскаго Земства: для этой цѣли учителя названныхъ школъ могутъ быть командированными въ Александ-

ровское Техническое Училище, дабы подъ руководствомъ специалиста-учителя гимнастики ознакомиться съ пріемами последней. Управа поддерживаетъ названное ходатайство и проситъ Собраніе ассигновать въ распоряженіе Александровскаго Техническаго Училища единовременное на 1909 годъ пособіе въ размѣрѣ 400 рублей на предметъ приглашенія учителя гимнастики изъ состава членовъ чешскаго общества „Соколъ“.

---

72. О страхованіи земскихъ учителей.

Вопросъ о страхованіи земскихъ учителей возникъ въ Очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи сессіи 1907 года совершенно случайно (по предложенію гласнаго М. В. Родзянко) попутно съ разсмотрѣніемъ вопроса объ условіяхъ страхованія лицъ медицинскаго персонала, при чемъ Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ разработать этотъ вопросъ, предварительно освѣдомившись о взглядахъ Уѣздныхъ Земствъ на данное начинаніе.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Собранію, Управа, естественно, ничего не можетъ возразить противъ желательности вообще страхованія земскихъ учителей, но она полагаетъ, что страхованіе это должно быть организовано на совершенно другихъ началахъ. Прежде всего, медицинскій персоналъ, по условіямъ своей службы, подвергается весьма часто опасности зараженія, со всѣми проистекающими отсюда послѣдствіями для организма, зачастую роковыми, чего совершенно нельзя сказать относительно учителей, дѣятельность которыхъ протекаетъ въ обстановкѣ, весьма мало отличающейся отъ обычной житейской. Поэтому, если въ первомъ случаѣ, т. е. при потерѣ полной трудоспособности лицомъ медицинскаго персонала, Земство считаетъ себя нравственно обязаннымъ вознаградить пострадавшаго на ея службѣ агента, то во второмъ случаѣ состава такого нравственнаго обязательства со стороны Земства нѣтъ, а можетъ быть только доброе желаніе помочь пострадавшему лицу.

Съ другой же стороны, служебная обстановка земскихъ учителей нисколько не отличается отъ таковой же любого агента Земства, почему нѣтъ достаточныхъ основаній къ установленію

страхованія относительно только данной категоріи лицъ, безъ распространенія послѣдняго на всѣхъ земскихъ служащихъ.

Такимъ образомъ, исходя изъ этихъ двухъ основныхъ положеній, слѣдуетъ признать, что страхованіе должно быть организовано для всѣхъ земскихъ служащихъ на свободныхъ началахъ взаимности, при матеріальной поддержкѣ со стороны Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ. Конечно, такая сложная организація требуетъ предварительнаго тщательнаго изученія и детальной разработки наиболѣе справедливыхъ правилъ и нормъ, въ силу чего страхованіе и не можетъ быть, по всей вѣроятности, осуществлено въ ближайшемъ же будущемъ. Но, придавая организаціи взаимнаго страхованія земскихъ служащихъ весьма важное значеніе, Управа полагала бы просить Губернское Земство взять на себя иниціативу осуществленія страхованія на вышеприведенныхъ началахъ.

---

73. Ходатайство Д. Педакъ о пособіи.

Вдова бывшаго земскаго разсыльнаго Домникія Педакъ проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособія, такъ какъ мужъ ея Н. Педакъ прослужилъ Земству въ качествѣ разсыльного 16 лѣтъ и въ текущемъ году умеръ, оставивъ ее съ малолѣтнимъ сыномъ безъ всякихъ средствъ

Докладывая настоящее ходатайство Собранію, Управа съ своей стороны высказывается за отклоненіе его, такъ какъ просительница получаетъ послѣ смерти мужа эмеритуру, и, кромѣ того, прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано и Управой было выдано Домникіи Педакъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 рублей.

Но, принимая во вниманіе, что за Н. Педакомъ числится непогашенной ссуды 133 р., выданной ему изъ спеціальныхъ средствъ,—Управа полагаетъ справедливымъ списать этотъ долгъ со счетовъ Земства.

74. Ходатайство фельдшера С. Доленко о сложеніи числящагося за нимъ долга по ссудѣ на леченіе.

Земскій фельдшеръ С. Доленко обратился въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи со счетовъ Земства взятой имъ заимообразно ссуды на леченіе.

Въ текущемъ году С. Доленко ходатайствовалъ передъ Управой о 2-хъ мѣсячномъ отпускѣ и пособіи на леченіе болѣзни (туберкулеза) или о выдачѣ заимообразно 120 руб., съ условіемъ ежемѣсячнаго погашенія взятой ссуды. Управа разрѣшила ему просимый отпускъ и выдала ссуду въ размѣрѣ 120 руб., съ условіемъ погашенія ея по 15 руб. ежемѣсячно, при чемъ имъ уже погашено 30 руб. Остальную сумму въ размѣрѣ 90 рублей проситель погасить затрудняется, ссылаясь на дороговизну жизни, почему и ходатайствуетъ о сложеніи числящагося за нимъ долга и о возвратѣ уплаченныхъ имъ 30 рублей.

Принимая во вниманіе долголѣтнюю службу С. Доленко Александровскому Земству, его тяжелую болѣзнь и дѣйствительную трудность, при теперешней дороговизнѣ жизни, уплачивать по 15 руб. въ мѣсяцъ изъ получаемаго имъ относительно скромнаго содержанія,—Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о сложеніи со счетовъ Земства числящагося за нимъ долга въ размѣрѣ 90 рублей.

75. Ходатайство Е. И. Мартовода о пособіи.

Крестьянинъ д. Новоселовки, Бѣлогорьевской волости, Е. И. Мартоводъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія, мотивируя свою просьбу неспособностью къ труду, такъ какъ у него отсутствуетъ лѣвая рука, многосемейностью и проистекающей отсюда бѣдностью.

Семья его состоитъ изъ его самого, жены и 8 человѣкъ дѣтей, при чемъ старшему мальчику всего 15 лѣтъ. Проситель имѣетъ домъ, надѣлъ въ 4 десятины, изъ котораго засѣваетъ $2^1/_2$ десятины.

Управа со своей стороны не можетъ поддержать данное ходатайство предъ Собраніемъ, такъ какъ просителю уже было ассигновано Собраніемъ 1906 года и Управой выдано единовременное пособіе въ размѣрѣ 125 рублей спеціально на ремонтъ его дома.

---

76. Ходатайство Новомосковской Учительской Семинаріи о пособіи.

Директоръ Новомосковской Учительской Семинаріи проситъ Управу (отношеніе 29 августа, № 832) ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи обычнаго пособія въ размѣрѣ 100 рублей на преподаваніе музыки и пѣнія, такъ какъ казной по прежнему на преподаваніе этихъ предметовъ ничего не отпускается.

Управа поддерживаетъ ходатайство Новомосковской Семинаріи и проситъ Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать 100 рублей на преподаваніе пѣнія и музыки въ названномъ училищѣ.

---

77. Ходатайство землевладѣльца Михаила Моисеевича Иваненко.

Чрезмѣрное земское обложеніе пустоши „Половодье“, несоотвѣтствующее ея цѣнности и доходности, въ третій разъ вынуждаетъ меня просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію мою просьбу о переоцѣнкѣ этой пустоши, предоставивъ Управѣ одновременно принять надлежащія мѣры и произвести соотвѣтственныя расходы для усиленія ея доходности.

Причитающееся съ меня ежегодное обложеніе: Уѣздное—въ 5583 р. 52 к., губернское—въ 2003 р. 02 к., дворянское—въ 695 р. 44 к. и государственное—въ 711 р. 86 к. а всего въ размѣрѣ 8993 р. 84 коп. не покрывается пока доходами, получаемыми съ плавень; Земство при этомъ не несетъ никакихъ расходовъ, присущихъ облагаемымъ ею степнымъ угодьямъ, какъ то: на содержаніе школъ, больницъ, ветеринарнаго персонала, земской почты и т. д.

Дороги и паромы, соединяющіе нашъ Мелитопольскій уѣздъ, Таврической губерніи, съ Александровскимъ уѣздомъ, Екатеринославской губерніи, содержатся исключительно на мой счетъ; канализаціонныхъ работъ по осушенію плавень Земство не производитъ и даже изысканій въ этомъ смыслѣ не было сдѣлано.

Отсутствіе всякой лѣсной полицейской стражи и какого либо административнаго надзора за лѣсомъ, растущимъ вдоль Днѣпра на протяженіи 20 верстъ, даетъ возможность всѣмъ и каждому рубить и сплавлять по Днѣпру безвозмездно и безнаказанно массу крупнаго лѣсного матеріала, котораго лично продать я не имѣю права.

Отсутствіе хорошихъ дорогъ значительно сокращаетъ спросъ на сѣнокосы въ плавняхъ. Всѣ эти неблагопріятныя обстоятель-

ства, сокращающія до minimum'а возможную доходность плавень при ея высокомъ обложеніи и вынуждаютъ меня покорнѣйше просить Земское Собраніе:

1. О переоцѣнкѣ плавень соотвѣтственно ихъ стоимости и доходности (относительно стоимости плавень я уже имѣлъ честь представить Уѣздной Земской Управѣ удостовѣреніе Дворянскаго Земельнаго Банка, отказавшагося выдать какую либо ссуду подъ плавни, въ виду ихъ бездоходности - представилъ въ прошломъ году кассовую вымѣтку за 6 лѣтъ);

2. Выбрать комиссію или поручить Управѣ произвести изысканія относительно улучшенія дороги, ведущей изъ Тарасовки чрезъ Жуковщину въ мѣстечко Благовѣщенку. Это единственный трактъ, соединяющій въ этой мѣстности Екатеринославскую губ. съ Таврической.

3. Принять участіе въ расходахъ по содержанію моихъ паромовъ чрезъ рѣку Конку, по которымъ переправляю пока безплатно всѣхъ жителей Екатеринославской губерніи, прибывающихъ въ нашу губернію и обратно, и дороги на Тарасовскую пристань;

4. Поручить Управѣ произвести изысканія по канализаціи и осушенію плавень, хотя бы по углубленію Плетенихи (притокъ Днѣпра и Конки) и, наконецъ,

5. Просить Екатеринославскаго Губернатора назначить для защитной полосы плавень вдоль Днѣпра лѣсную или полицейскую стражу, нынѣ совершенно отсутствующую.

Очень естественно, что все, что Земство сдѣлаетъ для подъема доходности плавень вернется въ земскую кассу посредствомъ обложенія и наоборотъ — полная индеферентность Земства къ матеріальнымъ интересамъ его земельныхъ собственниковъ, уменьшая доходность ихъ владѣній, лишаютъ ихъ возможности быть исправными плательщиками земскихъ налоговъ. О рѣшеніи Земскаго Собранія почтительнѣйше прошу Управу меня вновь увѣдомить.

Заключеніе Управы.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе Собранія, Управа со своей стороны высказываетъ слѣдующія соображенія:

1.—Переоцѣнкой земель въ настоящее время занята Губернская Управа, поэтому Уѣздная Управа полагаетъ, что ходатайство землевладѣльца М. Иваненко въ этой части слѣдуетъ направить въ Губернскую Управу.

2. и 3. Относительно ходатайства объ улучшеніи дороги Тарасовка-Благовѣщенка и паромной переправы чрезъ р. Конку, Управа полагаетъ возможнымъ поручить дорожной комиссіи обслѣдовать часть этой дороги, находящуюся на территоріи Александровскаго уѣзда, а также и паромную чрезъ р. Конку переправу и свои соображенія представить Очередному Земскому Собранію сессіи 1909 года.

4.—Что же касается ходатайства его относительно производства канализаціи и осушенія плавень, то ходатайство это не можетъ быть осуществлено за счетъ средствъ и силами Земства, за отсутствіемъ въ распоряженіи послѣдняго необходимыхъ кредитовъ на производство такого рода работъ въ частныхъ имѣніяхъ. Съ другой же стороны, для названныхъ цѣлей существуетъ меліоративный кредитъ, изъ котораго проситель и можетъ получить необходимую ему долгосрочную ссуду на льготныхъ условіяхъ погашенія. Кромѣ того, извѣстную техническую помощь можетъ оказать Главноуправленіе Земледѣлія и Землеустройства.

5.—Точно также Управа затрудняется ходатайствовать предъ г. Начальникомъ губерніи о назначеніи лѣсной и полицейской стражи для защитной вдоль р. Днѣпра полосы, такъ какъ охрана имущества частныхъ владѣльцевъ лежитъ на обязанности послѣднихъ и имъ предоставлено право учреждать за свой счетъ лѣсную стражу съ правами полицейской.

78. О потребной ассигновки на медикаменты, инструменты, перевязочный матеріалъ и спиртъ на 1909 годъ.

Составилъ по порученію Санитарнаго Совѣта *А. Свѣчниковъ.*

Въ прошломъ году Земское Собраніе, по докладу врачебно-санитарнаго совѣта, ассигновало на 1908 годъ 22048 р. 26 к. на медикаменты, инструменты, спиртъ и перевязочный матеріалъ для всѣхъ участковъ. При составленіи этого доклада врачебно-санитарный совѣтъ руководствовался числомъ приходящихъ больныхъ въ 1906 г. у врачей, у участковыхъ фельдшеровъ и числомъ проведенныхъ дней стаціонарными больными, полагая на каждое посѣщеніе больного у врача—9 коп., у фельдшера—3 коп. и на каждый проведенный день стаціонарнаго больного—$4^1/_2$ к.

На 1909 годъ эта сумма оказывается недостаточной и врачебно-санитарный совѣтъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ ея увеличеніи на 1201 р. 25 коп.

Въ 3-хъ участкахъ ассигнованная сумма на медикаменты подлежитъ даже сокращенію: въ 1-мъ участкѣ—на 359 р. 46 к., въ 3-мъ—на 158 р. 59 к. и въ 7-мъ—на 180 р. 27 к., но за то во всѣхъ остальныхъ 7-ми участкахъ ее необходимо увеличить.

Къ 4-му участку снова присоединены Бассанскій и Семеновскій фельдшерскіе участки, отчего число больныхъ у фельдшеровъ увеличилось на 18245 и хотя у врача уменьшилось на 696 человѣкъ, но ассигновку надлежитъ увеличить на 480 р. 30 к.

Въ 5-мъ участкѣ надлежитъ увеличить на 386 р. 70 к., потому что число приходящихъ больныхъ въ 1907/8 у врачей увеличилось на 1466 человѣкъ, у участковыхъ фельдшеровъ—на 356, а число проведенныхъ дней—на 5424.

Въ 9-мъ участкѣ надлежитъ увеличить на 548 р. 79 к. Участокъ этотъ теперь болѣе или менѣе правильно функціонируетъ; число больныхъ у врача увеличилось на 2673, а у участковыхъ фельдшеровъ —даже на 10133.

Въ остальныхъ 4-хъ участкахъ увеличеніе ассигновки требуется, сравнительно, не большое.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ показано:

Въ первой — 1) сколько было ассигновано денегъ на медикаменты въ 1907 г., 2) слѣдуетъ ассиговать на 1909 г. и 3) на сколько необходимо увеличить (+) или уменьшить (—) ассигнованную сумму.

Во второй таблицѣ подробно показано число больныхъ въ 1906 г. и въ 1907/8, ихъ увеличеніе (+) или уменьшеніе (—), число проведенныхъ стаціонарными больными дней и опять же потребная на каждый участокъ ассигновка.

По этой таблицѣ легко провѣрить правильность составленныхъ смѣтъ.

Таблица 1-я.

	Было ассигнованно.	Слѣдуетъ ассигн.	Разница.
1 участ.	2312 р. 15 к.	1952 р. 69 к.	— 359 р. 46 к.
2 „	2274 „ 18 „	2435 „ 46 „	+ 161 „ 28 „
3 „	2288 „ 11 „	2129 „ 52 „	— 158 „ 59 „
4 „	2054 „ 19 „	2534 „ 49 „	+ 480 „ 30 „
5 „	3193 „ 80 „	3580 „ 50 „	+ 386 „ 70 „
6 „	2517 „ 24 „	2644 „ 71 „	+ 127 „ 47 „
7 „	2299 „ 60 „	2110 „ 33 „	— 189 „ 27 „
8 „	2662 „ 38 „	2784 „ 9 „	+ 121 „ 71 „
9 „	1338 „ 50 „	1887 „ 29 „	+ 548 „ 79 „
10 „	1108 „ 11 „	1190 „ 43 „	+ 82 „ 32 „
	22048 р. 26 к.	23249 р. 51 к.	1201 р. 25 к.

	Число приходящ. больн. въ 1906 г.	Число приходящ. больн. въ 1907/8.	Разница	Число больныхъ у уч. фел. въ 1906 г.	Число больныхъ у уч. фел. въ 1907/8.	Разница
1 уч.	13900	12336	— 1564	20700	15846	— 4854
2 „	17560	19058	+ 1489	14357	15746	+ 1389
3 „	20214	19306	— 908	3743	3758	+ 15
4 „	13678	12981	— 697	20287	38532	+18245
5 „	23802	25268	+ 1466	10238	10594	+ 356
6 „	19740	21256	+ 1516	20788	21284	+ 496
7 „	21814	16710	— 5104	6605	13646	+ 7041
8 „	17093	16194	— 899	35367	41206	+ 5839
9 „	10865	13538	+ 2673	12025	22158	+10133
10 „	9758	10358	+ 600	6892	6564	— 328
	168433	167005	— 1428	151002	189334	+38332

Число проведен. стац. больными дней въ 1906 г.	Число проведен. стац. больными дней въ 1907/8.	Разница	Сколько было ассигновано.	Сколько слѣдуетъ ассигновать	Разница.
8669	7064	— 1605	2312 р. 15 к.	1952 р. 69 к.	—359 р. 46 к.
5827	5508	— 319	2274 18	2435 46	+161 28
8367	6872	— 1495	2288 11	2435 46	+158 59
4768	4670	— 98	2054 19	2534 49	+480 30
16544	21968	+ 5424	3193 80	3580 50	+386 70
2599	2070	— 529	2517 24	2644 71	+127 47
3141	4448	+ 1307	2299 60	2110 33	—189 27
1380	1990	+ 610	2662 38	2784 9	+121 71
0	94	+ 94	1338 50	1887 29	+548 79
514	1362	+ 848	1108 11	1190 43	+ 82 32
51809	56046	+ 4237	22048 26	23249 51	+1201 25

Заключеніе Управы.

Представляя на уваженіе Собранія настоящій докладъ Санитарнаго Совѣта, обстоятельно разработанный на основаніи данныхъ за весь 1907 и первую половину 1908 года,—Управа проситъ Собраніе ассигновать и внести въ смѣту на 1909 годъ на покупку медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ 23249 руб. 51 коп. вмѣсто ассигнованныхъ на 1908 годъ 22048 р. 26 к.

79. Ходатайство Пологовскаго Сельскаго Общества объ открытіи въ селѣ Пологи больницы.

Пологовское Сельское Общество, приговоромъ своимъ отъ 22 іюня № 52, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о постройкѣ больницы въ с. Пологи съ весны будущаго 1909 года, мотивируя свою просьбу тѣмъ соображеніемъ, что оборудованіе врачебнаго участка въ с. Пологи, по выработанному и представляемому на уваженіе Собранія сессіи 1908 года проэкту врачебно-фельдшерской сѣти, поставлено въ 5-ю очередь, что, по мнѣнію общества, осуществится не ранѣе 5—10 лѣтъ. Поэтому общество и ходатайствуетъ о постройкѣ больницы въ 1-ю очередь, съ весны будущаго 1909 года, и, въ случаѣ рѣшенія Собранія начать постройку именно съ этого срока, общество согласно отчудить безвозмездно 2 десятины земли подъ больницу и предоставить безплатно пользоваться пескомъ для постройки.

Докладывая настоящее ходатайство Собранію, Управа со своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію его, такъ какъ открытіе Пологовскаго врачебнаго участка предположено во 2-ю очередь, т. е. въ 1910 году. Съ будущаго же 1909 года въ селѣ Пологи предполагается учредить самостоятельный фельдшерскій пунктъ, что при наличности земской больницы въ 8-ми верстномъ разстояніи, пока вполнѣ устраиваетъ населеніе села Пологи въ отношеніи подачи медицинской помощи.

80. О поѣздкѣ группового ходачества въ Волынскую губернію для осмотра хуторскихъ хозяйствъ.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ Управѣ поручено было организовать групповое ходачество въ Волынскую губернію для осмотра хуторскихъ хозяйствъ.

Всѣ подготовительныя работы Управой были сдѣланы и всѣми Волостными Сходами были произведены выборы ходаковъ, по два отъ каждой волости.

Но осуществить эту поѣздку Управѣ, къ сожалѣнію, не удалось, такъ какъ весною текущаго года было организовано групповое ходачество въ Сибирь для пріисканія земель, годныхъ для переселенія, въ силу чего организовать другое спеціальное ходачество совершенно не представлялось возможнымъ, въ виду ограниченнаго состава Управы. Точно также не удалось организовать ходачество и послѣ окончанія полевыхъ въ уѣздѣ работъ, т. е. въ концѣ августа, ибо къ тому времени скопилась масса неотложной работы для всего наличнаго состава Управы.

Принимая во вниманіе, что названную поѣздку еще возможно осуществить и послѣ очередного Земскаго Собранія или весною 1909 года,—Управа проситъ Собраніе сохранить ассигновку въ 1200 рублей на 1909 годъ.

81. Объ открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Ѳедоровкѣ.

Начальникъ Екатеринославскаго Почтово-Телеграфнаго Округа сообщаетъ Управѣ (отношеніе отъ 10 сентября, № 25901), что Федоровское Сельское Общество, приговоромъ своимъ отъ 22 августа, ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Федоровкѣ почтоваго отдѣленія, изъявляя согласіе на безплатное предоставленіе для отдѣленія и чиновъ на три года помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и обязывается внести единовременно въ казну потребную сумму на первоначальное обзаведеніе отдѣленія почтовыми вещами и мебелью и на канцелярскія надобности въ теченіи трехъ лѣтъ. Перевозку же почтъ отдѣленія, не менѣе 5 разъ въ недѣлю, приговоромъ своимъ просятъ Александровское Земское Собраніе принять на средства Земства.

Вслѣдствіе этого Округъ проситъ сообщить, будетъ ли принята перевозка Федоровскихъ почтъ на средства Земства и въ утвердительномъ случаѣ—до какого ближайшаго учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства или станціи жел. дор. желательно установить перевозку почтъ, сколько разъ въ недѣлю и какихъ именно, т. е. обыкновенныхъ или одноконныхъ?

Находя желательнымъ и необходимымъ открытіе въ селѣ Федоровкѣ казеннаго почтоваго отдѣленія, Управа полагаетъ возможнымъ принять на счетъ Земства подвозку почтъ въ теченіи трехъ лѣтъ отъ ст. Магедово, 5 разъ въ недѣлю, на одной парѣ лошадей. Расходъ же по найму возчика можетъ быть отнесенъ на содержаніе земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ уѣздѣ, благодаря чему надобности въ особой ассигновкѣ и не представляется.

Поэтому Управа проситъ Собраніе уполномочить ее дать почтовому вѣдомству обязательство подвозки почтъ со станціи Магедово, по 5 разъ въ недѣлю, на пароконной подводѣ, втеченіи 1909, 1910 и 1911 годовъ.

82. Объ увеличеніи содержанія бухгалтеру Управы К. А. Константинову.

Бухгалтеръ Земской Управы К. А. Константиновъ служитъ въ означенной должности 9 лѣтъ и всю возлагаемую на него весьма отвѣтственную и серьезную работу выполняетъ всегда добросовѣстно и аккуратно. Въ послѣднее время работа бухгалтеріи Управы стала еще сложнѣе и многообразнѣе, въ силу чего напряженность труда бухгалтера возросла до весьма значительной степени. Поэтому Управа полагала бы справедливымъ со стороны Земства увеличить содержаніе ему съ 1800 рублей до 2000 рублей. Въ этомъ увеличеніи Управа видитъ актъ простой справедливости, тѣмъ болѣе, что жизнь въ городѣ за послѣдніе годы возрасла до крайнихъ предѣловъ и ему приходится воспитывать одновременно пять своихъ дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не пользуясь при томъ никакими пособіями и стипендіями со стороны Земства.

---

83. Ходатайство Екатеринославскаго благотворительнаго общества о пособіи.

Комитетъ Екатеринославскаго благотворительнаго общества проситъ Управу исходатайствовать предъ Собраніемъ о пособіи на 1909 годъ.

Такъ какъ общество не представило отчета о своей дѣятельности, до сихъ поръ пособіемъ со стороны Александровскаго Земства не пользовалось и состояніе земской кассы не дозволяетъ Земству оказывать широкую благотворительность,—Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

---

84. Ходатайство Екатеринославскаго общества попеченія о дѣтяхъ о пособіи.

Правленіе названнаго общества проситъ Управу исходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ пособіе обществу на 1909 годъ.

Въ виду значительности затратъ Земства для тѣхъ же цѣлей, которые преслѣдуетъ и Екатеринославское общество попеченія о дѣтяхъ,--Управа полагаетъ, по примѣру прошлаго года, ассигновать Обществу единовременное на 1909 годъ пособіе въ размѣрѣ 100. руб.

---

85 Ходатайство о стипендіи А. Середѣ.

Докладъ Санитарнаго Совѣта.

Земскій фельдшеръ 10 участка Федоръ Андреевичъ Середа обратился въ Санитарный Совѣтъ съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи его дочери стипендіи по 300 рублей въ годъ до окончанія ею Кіевскихъ женскихъ врачебныхъ курсовъ. Въ своемъ прошеніи фельдшеръ Середа говоритъ, что за одно ученіе ему приходится платить 150 руб. въ годъ, а всѣ расходы въ годъ достигаютъ 500—600 руб., да и то при условіи хроническаго недоѣданія. Въ настоящее время фельдшеру Середѣ 53 года, на земской службѣ онъ находится съ 1874 года, но первые 13 лѣтъ онъ прослужилъ въ Павлоградскомъ Земствѣ, а съ 1887 года и по настоящее время—служитъ въ Александровскомъ Земствѣ, въ селѣ Петровскомъ-Свистуново. Получаетъ онъ 650 руб. жалованья и 200 руб. пенсіи и другихъ какихъ либо доходовъ не имѣетъ. Санитарный Совѣтъ единогласно постановилъ: просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года о назначеніи Александрѣ Середѣ стипендіи по 300 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы она по окончаніи курса наукъ отслужила врачемъ въ Александровскомъ Земствѣ или же возвратила Земству всѣ полученныя ею деньги. Въ случаѣ, если изъ уѣздныхъ средствъ нельзя назначить стипендіи Александрѣ Середѣ, то просить Александровское Уѣздное Земское Собраніе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ей стипендіи на условіи возврата денегъ. При этомъ Санитарный Совѣтъ честь имѣетъ обратить вниманіе Земскаго Собранія, что

въ послѣднее время замѣщеніе врачебныхъ мѣстъ въ Александровскомъ Земствѣ, да вѣроятно и въ другихъ земствахъ, дѣлается все труднѣе и труднѣе и Александра Середа, родившаяся въ этой мѣстности, будетъ болѣе другихъ врачей дорожить мѣстомъ врача въ нашемъ Земствѣ и поэтому является наиболѣе желательной кандидаткой въ земскіе врачи.

Заключеніе Управы.

Управа присоединяется къ ходатайству Санитарнаго Совѣта и со своей стороны проситъ Собраніе ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи дочери фельдшера Александрѣ Середѣ стипендіи въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ до окончаніи ею Кіевскихъ врачебныхъ курсовъ, съ условіемъ возврата ею денегъ впослѣдствіи.

---

86. Причина неявки гласнаго Д. И. Осадчаго на Очередное Собраніе 1907 года.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Собраніемъ было постановлено: запросить гласныхъ Д. И. Осадчаго, В. П. Рубанова и Ф. П. Гаркушевскаго о причинахъ ихъ неявки въ Очередное 1907 г. Собраніе и объясненіе ихъ доложить слѣдующему Очередному Собранію.

Управа запросила всѣхъ поименованныхъ гласныхъ, но отвѣтъ получила только отъ гласнаго Д. И. Осадчаго, который сообщаетъ, что во время сессіи Собранія онъ былъ боленъ и не зналъ, что о невозможности явиться слѣдуетъ увѣдомить г. Предсѣдателя Собранія.

87. ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

Члена Управы І. И. Тарасенко и агронома А. Ф. Логинова по поѣздкѣ группового ходачества въ Уральскую и Тургайскую области.

Вслѣдствіе постановленія Очередного Земского Собранія сессіи 1907 года, Управою было организовано текущимъ лѣтомъ групповое ходачество въ названныя области для осмотра и зачисленія земель, годныхъ для переселенцевъ изъ Александровскаго уѣзда.

Еще осенью 1907 года, дабы не повторить ошибокъ, допущенныхъ другими Земствами при организаціи такого рода ходачествъ, Уѣздная Управа запросила по этому поводу Полтавскую Губернскую и Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управы, но изъ присланнаго матеріала почерпнула очень немного. Одновременно съ тѣмъ Управою было составлено и распубликовано по уѣзду предложеніе всѣмъ желающимъ переселиться записываться въ своихъ Сельскихъ Управленіяхъ и списки эти потомъ прислать въ Управу, съ указаніемъ, куда именно желалъ бы переселиться записавшійся. Такіе списки были представлены къ 1-му февраля 1908 года отъ 64 селъ, съ общимъ числомъ желающихъ переселиться около 14.000 душъ мужскаго пола, при чемъ свыше 8000 душъ или 57% изъявили желаніе переселиться въ Тургайскую область; такимъ образомъ, предстояло организовать ходачество именно въ эту область. Но по полученнымъ Управою свѣдѣніямъ представлялось болѣе цѣлесообразнымъ заблаговременно командировать въ г. Оренбургъ, къ завѣдывающему переселеніемъ въ Уральско-Тургайскомъ районѣ, представителя Земства

дла наведенія лично на мѣстѣ справокъ и полученія необходимыхъ для поѣздки данныхъ. Въ силу этого 4 февраля Управою былъ командированъ туда Членъ Управы I. И. Тарасенко, которому и удалось условно зачислить за Александровскимъ Земствомъ всего 9 участковъ: въ Темирскомъ уѣздѣ—6, въ Уральскомъ—2 и въ Актюбинскомъ—1; кромѣ того, со стороны чиновъ переселенія обѣщано было оказать нашему ходачеству полное содѣйствіе.

По возвращеніи I. И. Тарасенко было приступлено къ организаціи ходаческой партіи: отъ 15,000 записавшихся къ тому времени на переселеніе рѣшено было взять 32 ходока-представителя, по выбору самихъ записавшихся на товарищескомъ ихъ сходѣ; назначить представителями Земства для сопровожденія партіи, осмотра участковъ и послѣдующаго зачисленія ихъ: Члена Управы I. И. Тарасенко и агронома А. Ф. Логинова; партію отправить въ сопровожденіи фельдшера съ аптечкой.

Выѣздъ былъ назначенъ на 15 мая, при чемъ рѣшено было созвать предварительно въ апрѣлѣ всѣхъ ходоковъ въ Управу на совѣщаніе. Далѣе, въ цѣляхъ достиженія большихъ удобствъ и скорости передвиженія, Управою было возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Путей Сообщенія о предоставленіи въ распоряженіе партіи 2-хъ вагоновъ 3-го класса для безпересадочнаго слѣдованія по дешевому тарифу до г. Оренбурга; одновременно съ тѣмъ Управа просила поддержать это ходатайство г. Начальника губерніи и Главноуправленіе Земледѣлія.

Но въ результатѣ многократныхъ просьбъ, представленій, отношеній и телеграммъ—ничего не вышло и просьба Земства была удовлетворена только отчасти: на всю партію ходоковъ и представителей Земства было дано Министерствомъ Путей Сообщенія 3 вагона-теплушки для безпересадочнаго слѣдованія партіи до г. Оренбурга по льготному тарифу. Пришлось довольствовать-

ся и этимъ, такъ какъ и это давало нѣкоторую сумму удобствъ при передвиженіи.

25 апрѣля были созваны въ г. Александровскъ всѣ ходоки и на совѣщаніи съ ними были выяснены всѣ организаціонныя детали и ходоки были ознакомлены съ зачисленными за Земствомъ участками по планамъ, присланныхъ къ тому времени изъ Оренбурга; время выѣзда было назначено на 15 мая.

Къ назначенному сроку все необходимое для путешествія было пріобрѣтено и уложено, а 15 мая, послѣ молебна, обѣда и проводовъ на вокзалѣ всѣмъ составомъ Управы и Предводителемъ Дворянства А. Ф Левшинымъ, ходоки выѣхали въ путь въ сопровожденіи І. И. Тарасенко.

До Харькова партія доѣхала, сравнительно, благополучно и быстро, но сейчасъ же начались различныя мытарства: то желѣзно-дорожная администрація находитъ 3 теплушки слишкомъ просторнымъ и удобнымъ помѣщеніемъ для 36 человѣкъ, и, основываясь на своихъ жел. дорожныхъ циркулярахъ, по которымъ обязательная емкость теплушки—30 чел., намѣревается отнять одну теплушку и помѣстить всю партію въ 2 теплушки. Хотя, послѣ предъявленія телеграммы Министерства Путей Сообщенія о предоставленіи партіи 3 теплушекъ для пересадочнаго слѣдованія до г. Оренбурга, такое намѣреніе и оставляется, но за то выдумывается новая прижимка: одна изъ теплушекъ объявляется „больной“ и предлагается выселиться изъ нее; опять начинаются пререканія относительно подачи взамѣнъ ея „здоровой“ теплушки, послѣ чего, понятно, производится переселеніе въ поданную здоровую. Далѣе, съ Центральнаго Харьковскаго вокзала передача вагоновъ на Харьково-Балашевскій вокзалъ производилась почти полтора сутокъ и это—при разстояніи всего въ 12 верстъ: почти все это время администрація занималась такъ называемымъ „составленіемъ“ спеціальнаго переселенческаго поѣзда: вагоны возили

по разнымъ путямъ и разъѣздамъ, бросали на запасныхъ путяхъ и потомъ внезапно тащили въ другое какое либо мѣсто, при чемъ паровозъ производилъ всѣ эти маневры внезапными толчками, безъ предупредительныхъ свистковъ, какъ бы нарочно выбирая моментъ, когда публика менѣе всего выжидаетъ этого, въ силу чего люди сталкиваются другъ съ другомъ, сонные падаютъ съ наръ, ушибленныя дѣти поднимаютъ плачъ и крикъ, а пострадавшіе взрослые—поднимаютъ ругань съ низшими жел. дорожными агентами движенія. Въ довершеніе всего, на Харьково-Балашевскомъ вокзалѣ (частная дорога) не захотѣли выдать Члену Управы І. И. Тарасенко билета 4-го класса, а любезно предложили ѣхать съ партіей въ видѣ „зайца“: только послѣ многочисленныхъ запросовъ и телеграммъ Управленію дороги, было разрѣшено дать просимый билетъ.

Послѣ такихъ мытарствъ, ходоки въ достаточной степени обтерпѣлись и въ дальнѣйшемъ пути перестали уже возмущаться и нервничать.

Въ Пензѣ ходоки были оставлены и представители Земства, съѣхавшись въ Самарѣ, поѣхали въ Оренбургъ. На совѣтѣ съ чинами переселенія, для осмотра участковъ былъ избранъ слѣдующій маршрутъ: вся партія высаживается въ Актюбинскѣ, осматриваетъ участокъ, потомъ продвигается по жел. дорогѣ до станціи Джурунъ, гдѣ осмотритъ всѣ 6 участковъ и продвинется въ г. Темиръ, тамъ купитъ лошадей—и по проэктировкамъ текущаго года въ Темирскомъ, Лбищенскомъ и Уральскомъ уѣздѣ доѣдетъ до своихъ участковъ, осмотритъ ихъ и возвратится въ Оренбургъ, а оттуда чрезъ Орскъ—въ Кустанайскій уѣздъ для осмотра участковъ и новой нарѣзки, откуда обратно въ Оренбургъ и—домой.

Поэтому, по прибытіи ходоковъ въ г. Оренбургъ, выгрузки произведено не было, а вся партія продвинулась въ Актюбинскъ:

но здѣсь же была выяснена вся не цѣлесообразность проэкта, такъ какъ ѣхать всей партіи осматривать одинъ участокъ за 100 верстъ не было смысла. почему, въ видахъ экономіи времени и силъ, было рѣшено раздѣлиться въ двѣ партіи: одна, меньшая, съ представителями Земства должна была ѣхать осматривать участокъ, а другая, большая, должна была продвинуться по желѣзной дорогѣ до ст. Джурунъ, высадиться тамъ и попытаться за это время осмотрѣть хотя бы 2 -4 участка изъ 6-ти зачисленныхъ Такъ и было сдѣлано: для поѣздки наняты были 4 подводы и партія рано утромъ двинулась въ путь, а другая партія ходоковъ поѣхала на ст. Джурунъ. По пріѣздѣ на участокъ произведенъ былъ осмотръ его верхомъ на лошадяхъ и въ результатѣ осмотра участокъ былъ признанъ для заселенія совершенно негоднымъ: почти сплошной солонецъ, подсолонокъ, много хряща, расположенъ на горѣ, растительный покровъ — скудный или почти совершенно отсутствуетъ и проч.

По возвращеніи обратно въ г. Актюбинскъ, партія по ж. дор. доѣхала до ст. Джурунъ, гдѣ и произошло соединеніе съ ранѣе прибывшей партіей, которая успѣла за эти три дня осмотрѣть 4 участка, расположенные по близости: отъ 6 до 20 верстъ отъ станціи. Участки ходоками были единогласно признаны совершенно негодными для переселенія: почти сплошной солонецъ и хрящъ, мѣстами на поверхность выклинивается глина и материнская порода, растительности почти никакой и пр. По опредѣленію мѣстныхъ агрономовъ и Джурунскаго опытнаго поля, почвы района классифицируются, какъ почвы полупустыни.

Поэтому, не теряя напрасно времени, наскоро было осмотрѣно Джурунское опытное поле, находящееся въ двухъ верстахъ отъ станціи, гдѣ тоже ничего не найдено отраднаго, послѣ чего партія отправилась по желѣзной дорогѣ до ст. Илецкая-Защита, гдѣ живетъ подрайонный, завѣдывающій водвореніемъ переселен-

цевъ въ Уральскомъ уѣздѣ. Здѣсь, по совѣту подрайоннаго Н. Г Роопа и при его личномъ участіи было пріобрѣтено 10 лошадей съ повозками и необходимымъ инвентаремъ. Здѣсь же, кстати, будетъ умѣстно сказать, что вообще Н. Г. Роопъ оказалъ партіи всевозможное содѣйствіе на дѣлѣ, а не на словахъ, за что нельзя не выразить ему искренней признательности.

По закупкѣ всего необходимаго на дорогу, партія выѣхала изъ г. Илецкая-Защита, и, придерживаясь лѣваго берега рѣки Илека, проѣхала Линевскій базаръ и продвинулась до Чиликскаскаго базара, гдѣ предполагалось взять проводникомъ стражника Александрова, который и долженъ былъ довести партію и сдать ее стражнику Панову, подъ надзоромъ котораго находятся участки, зачисленные за Земствомъ. Но стражника этого дома застать не удалось, почему и нанятъ былъ проводникомъ татаринъ, который и довелъ (110 в.) партію до ближайшаго къ участкамъ аула, гдѣ оказался въ гостяхъ и стражникъ: аульный старшина выдавалъ свою дочь замужъ и поэтому случаю выставлялось угощеніе, устраивались скачки и проч. Стражникъ обѣщалъ оказать партіи всяческое содѣйствіе, но на утро исчезъ и болѣе во всю дорогу не пришлось воспользоваться услугами ни одного стражника: всѣ стражники считали какъ бы своею обязанностью какъ можно тщательнѣе стараться не попадаться партіи на глаза. Благодаря любезному содѣйствію ауальнаго старшины и аксакала (слово ак-сакалъ въ буквальномъ переводѣ значитъ „бѣлая борода", т. е. почтенный, старый человѣкъ) партія добралась до р. Утвы иля Чингирлау и расположилась здѣсь станомъ въ 7—10 верстахъ отъ границы участка № 33. При опредѣленіи межъ своихъ участковъ тоже представилось не мало затрудненій: проводника нѣтъ, киргизы ничего не знаютъ, а если и знаютъ, то или не говорятъ или не умѣютъ толкомъ объясниться по русски, толмача-переводчика нѣтъ (впослѣдствіе научились объясняться по

киргизски, для чего оказалось достаточнымъ наборъ въ 60 словъ и соотвѣтствующіе вразумительные и дополнительные жесты), карты и планы составлены съ ошибками, концевъ и другихъ межевыхъ знаковъ не оказалось, линіи тригонометрической съемки идутъ по курганамъ-могиламъ, на которыхъ тріангуляціонные пункты въ натурѣ не обозначены, при чемъ линіи тянутся на 10—28 верстъ и на на такомъ разстояніи безъ бинокля (а его то взять и позабыли) видѣть маленькіе межевые знаки совершенно невозможно, названіе могилъ и кургановъ зачастую перепутаны и проч. Но все же, хотя и съ большими трудностями и затратой времени, границы участковъ были опредѣлены и самые участки тщательно осмотрѣны втеченіе 5 дней, при чемъ партія сначала продвинулась на участокъ Курмамбайскій № 33, а потомъ расположилась станомъ на уч. Карагандинскомъ № 32, по осмотрѣ каковыхъ участковъ переѣхала на участокъ Чингирлаусскій № 34, гдѣ и расположилась станомъ на берегу р. Утвы.

Благодаря отчасти перенесеннымъ мытарствамъ, отчасти разочарованію, что приходится видѣть не то, что ходоки въ глубинѣ души ожидали видѣть, а, главнымъ образомъ, благодаря тоскѣ по родинѣ и приближенію времени уборки травы и хлѣба,— ходоки начали еще на первомъ участкѣ проявлять вялость и безучастность при осмотрѣ земли и начали заговаривать о возвращеніи домой. Чингирлаусскій же № 34 участокъ, не смотря на многократныя предложенія взять лошадей и ѣхать, никто осматривать не пожелалъ, за исключеніемъ 3-хъ ходоковъ, съ которыми представители Земства и осмотрѣли этотъ участокъ, а также и участокъ № 35. Въ виду такой пассивности ходоковъ и ясно выраженнаго желанія ѣхать домой, рѣшено было отправить ихъ на 6 подводахъ въ г. Уральскъ, гдѣ и посадить на поѣздъ. Такъ какъ всѣ ходоки единогласно просили представителей съѣздить еще въ Кустанайскій уѣздъ, что совѣтовали сдѣлать и чины

переселенія, то въ принципѣ была рѣшена поѣздка въ прославленный Кустанайскій уѣздъ, почему и было предложено ходокамъ, не желаетъ ли кто нибудь изъ нихъ ѣхать туда съ представителями? Такихъ желающихъ оказалось 4 человѣка, изъ числа которыхъ два наиболѣе надежныхъ были отправлены съ партіей въ г. Уральскъ (100 в.) для продажи лошадей и повозокъ, при чемъ они должны были потомъ сѣсть на поѣздъ, доѣхать до ст. Покровской и пароходомъ подняться до Самары, а потомъ пріѣхать въ Оренбургъ куда къ тому времени должны прибыть и представители на 4-хъ подводахъ, въ сопровожденіи двухъ остальныхъ ходоковъ и фельдшера съ аптечкой. Все было выполнено такъ, какъ было проэктировано и ходоки всѣ съѣхались въ г. Оренбургѣ.

Здѣсь начались переговоры съ чинами переселенія относительно участковъ: такъ какъ представители рѣшили отказаться отъ 7-ми участковъ изъ 9-ти ранѣе обѣщанныхъ и взять только два изъ нихъ — Карагандинскій № 32-й и Курмамбайскій № 33 — то они просили дать имъ взамѣнъ участки № 34-й Чингирлаусскій и № 35-й Улусайскій, что и было дано. Кромѣ того, они просили дать имъ недостающія доли до 4099 въ Кустанайскомъ уѣздѣ, но тамъ свободныхъ долей оказалось только около 900, которыя и были предложены къ осмотру и выбору въ 5-ти участкахъ: №№ 107, 108, 109, 110 и 111-й. Представителямъ ничего другого не оставалось дѣлать, какъ согласиться на такое предложеніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ пришлось бы ограничиться 4-мя участками въ одномъ только Уральскомъ уѣздѣ. Дѣло въ томъ, что ко дню нашего пріѣзда въ Переселенческое Управленіе въ г. Оренбургъ съѣхались представители: Аккерманскаго Земства, Бендерскаго, Верхнеднѣпровскаго и Агентъ Полтавскаго Земства, въ силу чего конкуренція достигла крайняго предѣла и большаго получить совершенно не представлялось возможнымъ.

Такимъ образомъ, предстояло ѣхать въ Кустанайскій уѣздъ для осмотра и выбора 900 долей изъ 5-ти участковъ, при чемъ чинами переселенія было обѣщано дать участки изъ проэкта нарѣзки 1908 года, которые поэтому предстояло тоже осмотрѣть.

Черезъ три дня партія выѣхала изъ г. Оренбурга, и, держась тракта по лѣвому берегу рѣки Урала, съ нѣкоторыми мытарствами доѣхала на 5-й день до города Орска (300 верстъ), гдѣ отъ подрайоннаго г. Доброхотова были получены указанія, какъ проѣхать на участки. Давъ два дня отдохнуть лошадямъ, партія продвинулась до поселка Адамовскаго (110 верстъ), и, взявъ тамъ казеннаго стражника, отправилась на участки. Попутно были осмотрѣны участки №№ 116, 115, 114, 113, 112, и, наконецъ, №№ 107, 108, 109, 110 и 111. Благодаря пріобрѣтенному опыту, при опредѣленіи границъ участковъ здѣсь уже оріентироваться было нѣсколько легче, хотя стражникъ, по незнанію, иногда сбивался: пришлось, въ заключеніе, показать участки стражнику, а не обратно. Здѣсь наши лошади, сдѣлавъ около 1200 верстъ, окончательно пристали и намъ пришлось нанимать киргизскихъ лошадей для осмотра этихъ участковъ.

На обратномъ пути были осмотрѣны проэкты новыхъ двухъ участковъ, а по прибытіи въ поселокъ Адамовскій—осмотрѣны были проэкты 4-хъ участковъ около хутора Анпховскаго. Отдохнувши, партія отправилась обратнымъ путемъ черезъ городъ Орскъ, но уже въ г. Актюбинскъ, гдѣ лошади, повозки и инвентарь были проданы, послѣ чего партія по желѣзной дорогѣ доѣхала до города Оренбурга. По пріѣздѣ, въ мѣстномъ Уральско-Тургайскомъ Переселенческомъ Управленіи было окончательно рѣшено и оформлено, что Земство оставляетъ за собой въ условномъ зачисленіи слѣдующіе участки: №№ 32, 33, 34 и 35 въ Уральскомъ уѣздѣ и №№ 107 и 110 - въ Кустанайскомъ уѣздѣ, всего же около 3300 долей или около 58600 десятинъ (участки еще

окончательно не обмежеваны). По договору, условное зачисленіе оставлено дѣйствительнымъ до 1 октября 1908 года, до каковаго срока Земство должно организовать ходаческія партіи крестьянъ-переселенцевъ и фактически зачислить доли за опредѣленными семьями послѣднихъ. Кромѣ того, представителями подано заявленіе на предоставленіе въ условное зачисленіе двухъ участковъ въ Кустанайскомъ уѣздѣ изъ проэктовъ нарѣзки 1908 года.

По окончаніи оффиціальныхъ переговоровъ, партія отправилась черезъ городъ Самару, затѣмъ по рѣкѣ Волгѣ до города Царицына пароходомъ, а далѣе —по желѣзной дорогѣ и возвратилась домой 20 іюля. Всего въ пути партія была 66 дней, съ 15 мая по 20 іюля, и за все время по желѣзной дорогѣ сдѣлано 4000 верстъ, а на лошадяхъ по степямъ—около 2000 верстъ, а всего—около 6000 верстъ.

Географическія, топографическія, почвенныя, климатическія, экономическія и бытовыя условія участковъ слѣдующія.

Уральскій уѣздъ.

По оффиціальному описанію производителей работъ и гидротехниковъ условія участковъ слѣдующія.

Участокъ № 32-й Карагандинскій. Въ участкѣ земли: удобной—8386,4 десятины, неудобной—3279,4 десятины, церковно-школьной —120 десятинъ, а всего 11758,8 десятины. Запроэктировано 793 доли.

Рельефъ мѣстности участка представляетъ изъ себя склонъ отъ границъ къ центральной части, гдѣ беретъ начало изъ множества родниковъ рѣчка Джаксы-Караганда. Почвенный покровъ прирѣчной котловины сложенъ, главнымъ образомъ, солонцеватыми каштановыми суглинками и мергелистыми глинами съ галькой — представляетъ изъ себя хорошій выгонъ, съ запасомъ сухой растительной массы въ 28—30 —35 пудовъ съ каз. десятины. Осталь-

ное пространство участка по возвышенымъ плато и пологимъ склонамъ сложено темнокаштановыми мощными плодородными суглинками, близко подходящими къ каштановому чернозему. Запасъ растительной массы—45—50 пудовъ съ казенной десятины. Сѣютъ 3—4 раза на одномъ мѣстѣ, главнымъ образомъ, пшеницу, средній урожай которой—40—45 пудовъ съ каз. десятины.

Поселокъ участка предположено расположить у верховья рѣчки Джаксы-Караганды, у группы зимовокъ, гдѣ производились гидротехническія изысканія.

Участокъ № 33-й Курмамбайскій. Въ участкѣ земли: удобной—14207,4 дес., неудобной—6028,6 дес., церковно-школьной—120 десятинъ, а всего 20356,0 десятины. Запроэктированъ на 1175 долей.

Рельефъ мѣстности представляетъ изъ себя склоны, пологіе съ восточной и западной стороны участка къ центральной его части, по которой въ меридіальномъ направленіи проходитъ оврагъ Курмамбай-сай съ отрогами. Почвенный покровъ этой пониженной центральной части сложенъ изъ мергилистыхъ и частью каштановыхъ солонцеватыхъ, свѣтлыхъ суглинковъ незначительной мощности, столбачатослоистой структуры. Эта широкая полоса съ обильнымъ воднымъ источникомъ является прекраснымъ естественнымъ выпасомъ, съ запасомъ сухой растительной массы въ 25—30 пудовъ съ казенной десятины.

Все остальное пространство участка къ границамъ его на востокъ и на западъ выстлано черноземовиднымъ темнокаштановымъ плодороднымъ суглинкомъ, съ запасомъ ковыльнаго покрова въ 48—50 пудовъ съ казенной десятины. Сѣютъ здѣсь по 3—4 раза на одномъ мѣстѣ, и, главнымъ образомъ, пшеницу.

Поселокъ участка предположено разбить въ верховьяхъ Курмамбая при сліяніи его съ Индылай-саемъ и Самрбай-саемъ, гдѣ производились гидротехническія изысканія.

Гидротехническія изысканія при р. Курмамбаѣ. При этой рѣчкѣ обслѣдовано два пункта: одинъ выше того мѣста, гдѣ сливаются всѣ составляющіе ее овраги (см. зимовки Дюсюна и пр.) и другой верстъ на десять пониже, около урочища Карасу (такъ называется большой плесъ въ рѣкѣ Курмамбаѣ).

1) Несмотря на то, что самая рѣчка Курмамбай не имѣетъ проточной воды и имѣющіеся на днѣ ея плесы сильно засолены, что внѣшній видъ поверхности земли носитъ явный солонцеватый характеръ, существованіе, однако, рядомъ съ сильно засоленой водой (до 3000 4000 mmr. хлора на литръ) довольно прѣсноводныхъ кудуковъ (150—200 милиграмъ) съ обильной водой говоритъ о томъ, что засоленость почвы и подпочвы здѣсь не есть общее явленіе и что по бѣдности р. Курмамбая проточной водой нельзя сказать, чтобы вся мѣстность была лишена воды. Еще на самыхъ верховьяхъ одного изъ овраговъ на урочищѣ Косъчыгынѣ (чыгынъ-срубъ) и восточнѣе его на Тенали, т. е. на водораздѣлѣ между р. р. Курмамбаемъ и Чидерты, имѣется нѣсколько кудуковъ, обдѣланныхъ срубами, съ прекрасной водой, уровень которой въ нихъ стоитъ довольно высоко (въ нѣкоторыхъ кудукахъ нѣсколько вершковъ отъ поверхности земли). Здѣсь весной стоитъ много ауловъ съ громадными стадами и табунами. Другой оврагъ, Самаръ-бай сай, также не лишенъ воды—на немъ стоитъ хуторъ, около котораго вырыто также нѣсколько кудуковъ. Вообще верховья рѣки Курмамбая даютъ впечатлѣніе о значительной многоводности прорѣзываемаго ими пространства, которое представляетъ собою слабо пересѣченную мѣстность съ общимъ скатомъ къ сѣверу, къ рѣкѣ Чингирлау. Попадаются здѣсь однако и второстепенные обратные уклоны и даже котловины, благодаря чему вода отъ таянія снѣга не вся и не сразу скатывается съ поверхности земли, а проникая въ значительной степени въ землю, образуетъ богатые запасы воды. Засоленость подпочвы отъ

верховьевъ и до мѣста сліянія овражковъ весьма слаба, ибо скважины №№ 2, 3, 4, 5, 6, и 7 дали прѣсную воду. Тѣ же скважины, которыя заданы поближе къ рѣкѣ Курмамбаю, обнаружили сильную засоленость подпочвы, а отсюда и воды. Тоже обнаружено и въ скважинѣ № 2, давшей въ верхнемъ горизонтѣ воду съ содержаніемъ хлора до 2500 милиграммъ на литръ, но такого слабаго притока, что по достиженіи второй прѣсной воды (150 мил.) смѣсь имѣла не болѣе 350 милиграммъ на литръ. Такъ какъ верхняго горизонта не обнаружено въ первыхъ скважинахъ, его нѣтъ и въ кудукахъ, гдѣ вода содержитъ также 150 милиграмъ хлора на литръ, надо полагать, что подпочва засолена совершенно неравномѣрно. Областью наибольшаго засоленія является западная часть изслѣдованной площади (см. скв. №№ 9, 10, 11 и 12). Изъ всего этого вытекаетъ необходимость расположить поселокъ въ восточной части этой площади. Кстати, надо сказать, что скв. № 1, заданная въ логу Таръ-кусѣ и болѣе близкая къ этой части площади дала совершенно прѣсную воду, свободную отъ хлора. (Самое заданіе этой скважины въ срединѣ лога Таръ-кусъ имѣло цѣлью выяснить, между прочимъ, водоносность этого лога; такъ какъ скважина дала незначительный притокъ воды, то дальнѣйшее продолженіе работъ на Таръ-кусѣ брошено). Такимъ образомъ, чѣмъ восточнѣе будетъ расположенъ поселокъ, тѣмъ лучше подземная вода и тѣмъ скуднѣе ея запасы. Крайнимъ западнымъ предѣломъ развитія поселка надо считать рѣку Курмамбай, такъ какъ хотя скваж. №№ 9 и 10 дали солоноватую воду (375 и 587 милиграммъ хлора), которая не годна для питья людямъ, но скважины эти могутъ доставлять до 2000 ведеръ воды для скота (при устройствѣ зумфовъ). Вообще, рядъ колодцевъ, построенныхъ на протяженіи свыше трехъ верстъ, отъ скв. № 3 до скв. № 10, можетъ дать свыше 15000 ведеръ, изъ которыхъ достаточно большое количество прѣсной воды можетъ быть добыто въ восточной части этого ряда. Найденное

количество воды достаточно для образованія поселка въ 200 дворовъ (600 душъ муж. пола).

На урочищѣ Косъ-гичинѣ изыскательныхъ работъ не производила, во избѣжаніе непроизводительной траты труда и времени, а ограничился лишь осмотромъ, результатомъ котораго является полная увѣренность въ томъ, что если бы могла возникнуть мысль объ образованіи здѣсь небольшого поселка душъ въ 300, то она не встрѣтила бы затрудненій въ вопросѣ объ обезпеченіи его водой.

2) Переходя къ другому мѣсту изслѣдованія при р. Курмамбаѣ, около урочища Карасу, то я думаю, что прилагаемые при семъ схема расположенія скважинъ и буровые журналы съ приведенными въ нихъ результатами анализовъ воды облегчаютъ мнѣ задачу дальнѣйшаго описанія. Семью скважинами я пересѣкъ слабо выраженную долину рѣки Курмамбая поперекъ на ширину болѣе 2-хъ верстъ. Всѣ скважины дали совершенно негодную для питья воду, нѣкоторыя изъ нихъ съ содержаніемъ хлора до 20000 милиграммъ на литръ. Переводя для примѣра это количество хлора на соотвѣтствующее количество хлористаго натра, получимъ 1, 7 зол. соли на стаканъ воды. Вода въ самой рѣкѣ здѣсь значительно солонѣе, чѣмъ въ верховьяхъ, и скотина не охотно пьетъ ее. Только въ весеній разливъ, когда рѣчная вода разбавляется снѣговой, она становится годной для питья скоту. Сильная засоленость воды эксплоатируется киргизами только тѣмъ, что они ѣздятъ сюда на „воды“ для леченія отъ разныхъ, больше всего накожныхъ болѣзней. Въ купанье киргизы вносятъ и религіозный элементъ, сопровождая его обычными жертвоприношеніями. Вода до того солена, что купающійся выходя изъ воды, черезъ нѣкоторое время буквально сѣдѣетъ отъ оставшихся на немъ по испареніи воды кристалловъ соли. О причинѣ засолености надо сказать, что едва-ли она могла

скрываться въ засоленности тѣхъ песчанныхъ породъ, въ которыхъ вода обнаружена — слишкомъ великъ процентъ засоленности для этого (3,7%) и слишкомъ водопроницаемы пески, чтобы процесъ выщелачиванія ихъ не могъ происходить быстрѣе. Скорѣе надо полагать, что эти песчанные слои не засолены вовсе. Это подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что на лѣвомъ берегу рѣки Курмамбая, саженяхъ въ ста отъ берега, находится два кудука съ прѣсной водой. Среди окружающей засоленности воды, существованіе такихъ кудуковъ очень интересно. Съ цѣлью выясненія причины такого явленія мною заложена была скважина № 23 въ двухъ-трехъ саженяхъ отъ одного изъ кудуковъ, при чемъ подтвердилось, что, дѣйствительно, въ изслѣдуемомъ мѣстѣ существуетъ весьма слабый водоносный горизонтъ въ видѣ небольшого потока, тянущагося вдоль слабо выраженнаго на поверхности земли ложка. Анализъ воды какъ изъ этой скважины, такъ и изъ кудука, далъ всего только 33 милиграма хлора на литръ. Но съ углубленіемъ скважины еще на 0,5 саж. вода стала все болѣе и болѣе засоляться. Между верхнимъ прѣснымъ горизонтомъ и нижнимъ соленымъ не существуетъ непроницаемаго слоя и вода постепенно переходитъ всѣ градаціи засоленности. На мѣстѣ колодца находится много обвалившихся копаней. Очевидно, киргизы, получивъ прѣсную воду въ весьма ограниченномъ количествѣ, пожелали дальнѣйшимъ углубленіемъ колодца вскрыть помощнѣе водоносный горизонтъ, но видя, что вода съ углубленіемъ колодца портится, засыпали его и вскрыли другой, не болѣе слѣдуемой глубины. Въ настоящее время такой колодезь не можетъ дать болѣе 30 ведеръ воды въ сутки. Такъ, напр., колодезь № 1 у скв. № 23 обслуживалъ мой станъ, доставляя до 15 ведеръ воды въ сутки, при чемъ замѣчено, что по вычерпываніи этого количества необходимо не менѣе 10 часовъ, чтобы убыль пополнялась. Съ цѣлью уяснить себѣ картину дальнѣйшаго залеганія породъ, одна изъ скважинъ, № 13, заданная въ самомъ тальвегѣ рѣки,

доведена до глубины 9 саж. и такъ какъ устье ея расположено минимумъ на 3 с. ниже устьевъ другихъ скважинъ и она не обнаружила другихъ водоносныхъ горизонтовъ, то относительно всей мѣстности можно съ увѣренностью сказать, что на глубинѣ болѣе 12 саж. нѣтъ другой воды, кромѣ найденной соленой. Если принять во вниманіе, что самый характеръ мѣстности не позволяетъ дѣлать какія нибудь сооруженія для водоснабженія, ибо рѣка Курмамбай съ вертикально-обрывистыми берегами совершенно негодна для устройства запруды (кстати, не возможно устройство и водослива), то прихожу къ заключенію, что устройство здѣсь поселка совершенно невозможно.

Участокъ № 34-й Чингираусскій 2-й. Въ участкѣ числится земли: удобной—7236,5 десятины, неудобной—3371,7 дес., церковно-школьной—120 десятинъ, а всего—10728,2 десятины. Участокъ запроэктированъ на 598 долей.

Участокъ расположенъ при рѣкѣ Чингирлау или Утвѣ, западнѣе устья рѣкъ Джаксы-Караганды и Курмамбая, граничивъ съ запада съ участкомъ Улусайскимъ № 35 и съ юга—Карагандинскимъ № 32-й.

Рельефъ мѣстности представляетъ изъ себя пологій равнинный склонъ отъ возвышенности Козганъ-Обы. По центральной части участка проходитъ долинная котловина Кинъ сай съ черноземовиднымъ мощнымъ темнокаштановымъ суглинкомъ, которымъ выстланы и окружающіе перевалы. Приближаясь къ рѣкѣ Утвѣ, суглинки становятся менѣе мощными, свѣтлыми, съ солонцеватыми орфологическими признаками и пестрымъ растительнымъ покровомъ (пятнистымъ). Запасъ сухой растительной массы на пахатныхъ урочищахъ—45—50 пудовъ съ казенной десятины - понижается по мѣрѣ приближенія къ рѣкѣ Утвѣ до 25—30 пуд.

Сѣютъ здѣсь 4 года, при чемъ два три раза пшеницу. Залежъ оставляютъ на 8—10 лѣтъ.

Поселокъ предположено расположить у р. Утвы, у Баянъ Сагызыкъ-мулы, гдѣ въ 1908 году произведены будутъ гидротехрическія изысканія для поселковыхъ колодцевъ.

Участокъ № 35-й Улусайскій. Въ участкѣ земли: удобной—2563,4 десят., неудобной—1530,2 десят., церковно-школьной - 120 дес., а всего 4213,6 десятины. Запроэктированъ на 211 долей.

Участокъ расположенъ при рѣкѣ Улу-саѣ по его правому берегу, примыкая съ южной стороны къ Казганъ-Оба. Вдоль р. Улу сая и частью Батерякъ-сая идутъ не широкой полосой солонцеватыя пестрыя почвы выгоннаго характера, которыя получаютъ болѣе широкое распространеніе у сѣверной части участка. Запасъ растительной массы здѣсь 25 32 пуда съ казенной десятины. Остальная часть участка, примыкающая къ участку № 34 Чингирлаусскому, сложена плодородными темно-каштановыми суглинками черноземнаго типа значительной мощностью въ 12—14 вершковъ гор. А.—А. Сѣютъ здѣсь просо, пшеницу и овесъ три четыре раза на одномъ мѣстѣ и оставляютъ въ залежь на 8—10 лѣтъ. Среднiй урожай проса 65—70 пудовъ съ казенной десятины, а пшеницы 40 45 пуд. съ казен. десятины. Ковыльные степные сѣнокосы и залежные даютъ укосъ 45—50 пудовъ съ казенной десятины.

Поселокъ участка предположено расположить вдоль рѣки Улу-сая при устьѣ Батерякъ-сая, гдѣ были произведены гидротехническія изысканія, давшія весьма хорошіе результаты.

Кустанайскій уѣздъ.

№ 107—Аксаутскій. Всего земли: удобной - 3803,6 дес., неудобной -948,4 дес., а всего -4752 дес. Запроэктированъ на 360 долей.

Слегка волнистая степь. Почва—каштановые суглинки, мощностью 6—7 вершковъ. Подпочва - желтая и свѣтло-желтая глина.

Почвы эти выдерживаютъ не болѣе 3-хъ урожаевъ пшеницы подрядъ, при производительности не болѣе 70 пудовъ съ 1-й каз. десятины. Солонцеватыя почвы расположены узкою полосою по берегамъ овраговъ и рѣки Шартанды.

Водою участокъ обезпеченъ вполнѣ изъ рѣки Шартанды.

Но подробное изысканіе гидротехниковъ въ августѣ сего года дало совершенно другіе результаты относительно „полной обезпеченности" участка водою. Гидротехникъ А. И. Богомоловъ доноситъ Управѣ отъ 25 августа, что: „изысканіе 107 участка не дало благопріятныхъ результатовъ. Какъ открытыя воды, такъ и грунтовыя оказались съ содержаніемъ Cl отъ 0,7 до 3,0 грамма въ одномъ литрѣ воды. Возможно устройство небольшого пруда близъ плеса Аксуата изъ лимана, содержащаго въ настоящее время небольшое количество прѣсной воды. Для этого достаточно соединить сосѣднюю ложбину, по которой протекаетъ весною снѣговая вода, съ упомянутымъ лиманомъ, предварительно вычистивъ и углубивъ его. О разрѣшеніи устройства пруда написалъ въ Оренбургъ, если таковой будетъ устроенъ, то тогда можно считать поселокъ вполнѣ обезпеченнымъ въ водномъ отношеніи, такъ какъ плесъ Аксуатъ можетъ служить для водопоя скота, для котораго, по заявленію киргизъ, очень полезна вода этого плеса (Ак-су-атъ значитъ „бѣлая вода для лошадей)", а для питья жителей — вода пруда, при условіи хорошаго надсмотра за нимъ и охраненія его отъ загрязненія, для чего желательно поселить здѣсь наиболѣе сознательный элементъ".

Такимъ образомъ, участокъ № 107 Аксуатскій можетъ еще и не пройти къ Комиссіи, о чемъ и предупреждаетъ мѣстное Переселенческое Управленіе.

№ 110-й Кусаканскій. Всего земли: удобной 5837,7 дес., неудобной — 985,3 дес., а всего 6823,0 дес. Запроэктированъ на 528 долей.

Ровная, въ центральной части слегка волнистая степь. Почвы — темно-каштановый суглинокъ. По правому берегу рѣки Табантасая узкою полосою тянутся каменисто-солонцеватые суглинки. Производительность лучшихъ почвъ — 80—100 пудовъ пшеницы съ 1-й каз. десятины. Выдерживаютъ посѣвъ въ продолженіи 3—4 лѣтъ.

Открытыхъ водъ мало: нѣсколько небольшихъ озеръ и сравнительно большое озеро Кусаканъ-Куль, около котораго и предполагается устроить поселокъ; по донесенію того же гидротехника А. Н. Богомолова вода оказалась хорошаго качества и съ большимъ притокомъ, при чемъ залегаетъ на глубинѣ отъ 4-хъ до 8-ми саженъ; здѣсь уже приступлено къ устройству за счетъ казны большого общественнаго колодца.

Такимъ образомъ, изъ вышепреведенныхъ оффиціальныхъ описаній, а равно изъ вынесенныхъ представителями впечатлѣній и наблюденій можно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы.

Въ Уральскомъ уѣздѣ земли по качеству лучше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ Уральской области и приближаются мѣстами къ черноземо-виднымъ суглинкамъ; чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ почва становится суглинистѣе и солонцеватѣе и въ Темировскомъ уѣздѣ переходитъ уже въ почву полупустыни.

Въ частности, зачисленные представителями участки въ Уральскомъ уѣздѣ слѣдуетъ признать по качеству земли средними, могущими давать урожай въ 50—100 и болѣе пудовъ, какъ это имѣло мѣсто, напримѣръ, въ текущемъ году: съ весны до 15 мая шли дожди и всходы пшеницы и проса были хорошіе, послѣ же 15 мая не было дождей совершенно и только 15 іюня выпалъ небольшой дождикъ, едва смочившій землю и все же, несмотря на это, урожай по цѣлинѣ получился въ 50—120 пудовъ пшеницы и до 200 пудовъ проса съ одной каз. десятины. Что же касается имѣющихся на участкахъ солонцовъ и подсолонковъ, то

прежде всего такія почвы въ удобную землю, (12 десят.) не зачитываются, а даются въ видѣ прибавки, преміи, доходящей мѣстами, напр., на участкѣ № 34—до 8 дес. на душу. Во всякомъ случаѣ, при надѣлѣ 17—20 десятинъ на одну мужскую душу, а на средній составъ семьи—въ 80 десятинъ,—жить можно, а при хозяйственной предпріимчивости—даже и очень недурно, во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ въ Александровскомъ уѣздѣ, гдѣ земельная тѣснота съ каждымъ годомъ сказывается все болѣе и болѣе. Только не слѣдуетъ первоначально увлекаться однимъ земледѣліемъ, а для устойчивости хозяйства необходимо вести послѣднее по двумъ направленіямъ: распахивать лучшія, долинныя земли, а на остальной землѣ вести скотоводство. Тогда при урожаѣ—можно прибавить скота, а при неурожаѣ—продать излишки послѣдняго. Такое хозяйство, по видѣннымъ нами примѣрамъ обладаетъ весьма большой, почти несокрушимой устойчивостью и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе прогрессируетъ. Конечно, съ теченіемъ времени въ распашку будутъ вводиться все новыя и новыя земли, которыя отъ правильной обработки будутъ только улучшаться, такъ какъ богатство здѣшнихъ земель относительно огромное: по имѣющимся даннымъ и видѣннымъ нами примѣрамъ подсолонки отъ распашки, даже въ теченіи 2—4 лѣтъ, начинаютъ давать удовлетворительные урожаи, а при достаточной влажности—даже весьма хорошіе; травостой же на подсолонкахъ—почти всегда хорошъ. Да первоначально нецѣлесообразно и вообще сильно распахивать свой участокъ, такъ какъ благодаря совершенному отсутствію русскихъ переселенцевъ въ уѣздѣ, обилію земель у киргизовъ, не ведущихъ земледѣлія въ большихъ размѣрахъ,—есть пока всегда возможность нанять самую лучшую долинную землю не дороже 50 коп.—1 рубля за десятину. Такъ и поступаютъ нѣкоторые новоселы: свой участокъ бросаютъ подъ выпасъ и сѣнокосъ, а арендуютъ землю для посѣва у знакомыхъ киргизъ за 10—20—30 и болѣе верстъ отъ поселка. Конечно съ теченіемъ

времени аренда неминуемо поднимется до 5—10 р. за цѣлинную землю (мѣстами уже и поднялась), то тогда наступитъ время и для постепенной распашки своей общинной земли.

Относительно орошенія слѣдуетъ замѣтить, что всѣ участки водой обезпечены вполнѣ: Чингирлаусскій № 34-й—примыкаетъ къ относительно большой и не пересыхающей степной рѣчкѣ Утвѣ-Чингирлау, № 35-й Улусайскій—къ рѣчкѣ Улу-сай; на № 32-мъ Карагандинскомъ—расположены прекрасные родники, образующіе на участкѣ ручей съ обширными плесами, поросшими камышемъ и изобильными рыбой; нѣсколько меньше другихъ обезпеченъ водою участокъ № 33-й Курмамбайскій, гдѣ нѣтъ живой воды а придется рыть колодцы.

Кромѣ того, на всѣхъ участкахъ вполнѣ возможно сдѣлать достаточное количество ставковъ и запрудъ, благодаря чему не только не будетъ ощущаться недостатка въ водѣ, но она будетъ даже въ изобиліи.

Климатъ. Климатъ Уральскаго уѣзда—континентальный, жаркій и относительно сухой лѣтомъ, холодный и морозный- зимою. Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи разница съ Александровскимъ уѣздомъ, въ сущности, не велика: посѣвъ хлѣбовъ начинается въ одно время или на три пять дней позже, точно также и уборка. Благодаря обилію тепла и свѣта, здѣсь возможно культивировать: пшеницу, овесъ, ячмень, просо, кукурузу, баштанъ, всю огородину и разводить сады; возможно, что будетъ вызрѣвать и виноградъ грубыхъ сортовъ. Вообще большой разницы въ климатическомъ отношеніи съ Александровскимъ уѣздомъ не наблюдается: только зима тамъ ровнѣе, со снѣгомъ и метелями, слѣдовательно, здоровѣе, тогда какъ въ Александровскомъ уѣздѣ не зима, а какая то сплошная слякоть и атмосферное недоразумѣніе.

Относительно экономическихъ и бытовыхъ условій слѣдуетъ сказать, что въ Уральскомъ уѣздѣ русскихъ переселенцевъ пока

еще нѣтъ и они только что начинаютъ осѣдать и образовывать первичныя поселенія; нѣтъ даже уѣзднаго города Главный контингентъ составляютъ киргизы, которые представляютъ изъ себя весьма удовлетворительный элементъ, какъ сосѣди. если, конечно. съ ними обращаться дружелюбно, по человѣчески: тогда они всегда охотно помогаютъ и выручаютъ изъ нужды новоселовъ и всегда готовы, въ предѣлахъ возможности, оказать имъ всяческое содѣйствіе и услугу. Какъ уже сказано, въ уѣздѣ нѣтъ еще крупныхъ бытовыхъ центровъ и всѣ такъ называемые базары—села ютятся по рѣкѣ Илеку и Уралу. Такимъ образомъ, купля—продажа предметовъ хозяйственной необходимости, а равно живого и мертваго инвентаря производится теперь въ г. Уральскѣ—100 вер., въ г. Иликѣ—50 -75 вер., Карачиганакскомъ базарѣ—селѣ—40—65 вер., на Бурлинскомъ базарѣ—35 50 вер. Что же касается пріобрѣтенія строительныхъ древесныхъ матеріаловъ, то таковые можно пріобрѣтать въ г. Илекѣ, по цѣнамъ на 20—30% дешевле нашихъ; если же проявить нѣкоторую хозяйственную предпріимчивость и группѣ хозяевъ поѣхать въ Оренбургъ (120 вер. отъ г. Илека), закупить тамъ партію лѣса и спустить его раннею весною водою по рѣкѣ Уралу, то лѣсной матеріалъ обойдется тогда, приблизительно, въ 2—3 раза дешевле, чѣмъ въ Александровскомъ уѣздѣ.

Слѣдовательно, новоселамъ предстоитъ въ будущемъ большая коллективная работа по улучшенію условій своей хозяйственно-общественной жизни: образовать села, центры съ базарами и ярмарками, построить церкви, больницы, школы, мосты на переѣздахъ и проч. Но вся эта работа, какъ намъ приходилось видѣть, совершается замѣчательно быстро при наличности дружныхъ и согласныхъ усилій со стороны новоселовъ: напримѣръ, 6 лѣтъ тому назадъ осѣло въ Актюбинскомъ уѣздѣ. въ степи, 30 хозяевъ-самовольцевъ изъ Херсонской губерніи, а теперь на этомъ мѣстѣ

уже свыше 400 прекрасныхъ, по одному обязательному для всѣхъ шаблону выстроенныхъ домовъ, крытыхъ зачастую желѣзомъ, базары. молитвенный домъ. школа. волость и проч. культурныя учрежденія: поселокъ „Херсонскій“ —можетъ сойти даже за захудалый уѣздный городокъ центральной Россіи.

На участкахъ же Александровскаго Земства задачи эти значительно облегчаются тѣмъ обстоятельствомъ, что новоселы — изъ одного уѣзда. всѣ 4 участка расположены по сосѣдству, смежно другъ съ другомъ, при чемъ чрезъ самый большой изъ нихъ, № 33-й Курмамбайскій, проходитъ трактовая дорога Джембетинскій базаръ —Илекъ и участокъ расположенъ какъ разъ посрединѣ, въ 75 вер. отъ обоихъ центровъ. Поэтому, сейчасъ же послѣ образованія поселка здѣсь откроется базаръ, а впослѣдствіи - ярмарка. На этомъ же участкѣ предположено казною выстроить районную больницу и открыть почтовое отдѣленіе: само собою понятно, что на № 33 будетъ Волостное Правленіе для всѣхъ 4 селъ Александровскаго уѣзда.

Въ особенности же экономическія условія значительно измѣнятся къ лучшему съ проведеніемъ проэктируемой желѣзной дороги черезъ или около участковъ изъ г. Уральска на Орскъ и Кустанай.

Все сказанное относительно земель и условій въ Уральскомъ уѣздѣ полностью можетъ быть отнесено и къ Кустанайскому уѣзду, съ той только оговоркой. что почвенныя условія здѣсь лучше и земли въ общемъ плодороднѣе, но зато климатъ суровѣе и холоднѣе: посѣвъ и уборка хлѣбовъ начинается уже на одну - двѣ недѣли позднѣе, чѣмъ въ Уральскомъ уѣздѣ; кукуруза и баштанъ иногда не вызрѣваютъ, зима продолжается 6 —7 мѣсяцевъ, очень снѣжная, съ буранами и метелями, при чемъ иногда заноситъ жителей снѣгомъ такъ, что они вынуждены прорывать временныя тунели подъ снѣгомъ къ скотнымъ дворамъ и для сношенія другъ съ другомъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что земельный фондъ въ Кустанайскомъ, Актюбинскомъ и отчасти Уральскомъ уѣздѣ начинаетъ исчерпываться, въ силу чего въ запроектировку приходится вводить земли, не всегда отвѣчающія необходимымъ для того условіямъ. Но и такая нарѣзка чрезъ два-три года, какъ намъ говорили, должна совершенно прекратиться.

Остается пока неиспользованнымъ фондъ въ Тургайскомъ, Темирскомъ, Лбищенскомъ и Гурьевскомъ уѣздахъ, но земли тамъ по почвеннымъ и прочимъ условіямъ совершенно непригодны, по нашему мнѣнію, для переселенцевъ.

РАСХОДЪ

по поѣздкѣ въ Сибирь.

1.	Предварительная поѣздка въ г. Оренбургъ I. И. Тарасенко	286 р.	87 к.
2.	Поѣздка его же на Совѣщаніе въ г. Екатеринославъ	46 „	24 „
3.	Передвиженіе по желѣзнымъ дорогамъ	724 „	06 „
4.	Пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря	1339 „	47 „
5.	Продовольствіе	580 „	31 „
6.	Суточныя и подъемныя представителямъ Земства, фельдшеру и ходокомъ	1191 „	65 „
7.	Содержаніе лошадей и обоза	73 „	37 „
8.	Почтовые и другіе расходы того же характера	22 „	23 „
9.	Передвиженіе подводами и перевозка имущества	145 „	63 „
10.	Жалованье Варавкѣ съ 1 мая по 1 авг.	105 „	— „
11.	Медикаменты	48 „	07 „
12.	Непредвидѣнные расходы	43 „	30 „
13.	Прочіе расходы	84 „	— „
	Итого	4690 р.	20 к.

ПРИХОДЪ.

1. Выручено отъ продажи живого и мертваго инвентаря . . . . 619 р. 86 к.
2. Получено изъ Азовско-Донского Банка въ г. Оренбургѣ процентовъ по текущему счету за 1000 рублей . . . . 3 р. 80 к.

Итого 723 р. 66 к.

Такимъ образомъ, израсходовано по поѣздкѣ въ Сибирь 3966 р. 54 к. Если же отсюда исключить предварительныя поѣздки I. И. Тарасенко въ г. Екатеринославъ и Оренбургъ въ суммѣ 333 рубля 11 коп. и остатокъ инвентаря (палатка и проч. около 100 руб.), то собственно поѣздка ходаческой партіи въ Уральско-Тургайскій районъ обошлась въ 3533 руб.

По возвращеніи изъ поѣздки, тотчасъ же было распубликовано по уѣзду объявленіе, что въ распоряженіи Управы до 1-го октября сего года находится 6 участковъ: въ Уральскомъ уѣздѣ 4 и въ Кустанайскомъ—2, общей площадью около 58500 десятинъ или на 3574 долей. Желающіе осмотрѣть эти участки, могутъ взять чрезъ Управу у г.г. мѣстныхъ Земскихъ Начальниковъ проходныя свидѣтельства и льготный тарифъ. Въ объявленіи указанъ былъ точный маршрутъ слѣдованія на участки.

На это объявленіе откликнулась такая масса желающихъ, что черезъ три недѣли выдача партіонныхъ ходаческихъ свидѣтельствъ была прекращена и начали выдаваться только единоличныя свидѣтельства. Всего за это время побывало на участкахъ свыше 600 ходоковъ. Партіямъ ходоковъ на руки выдавались свѣтописные планы участковъ, въ силу чего они безъ труда могли оріентироваться на мѣстѣ. По возвращеніи ходоковъ началось зачисленіе на участки и къ 20 сентября вся компанія была прекращена: на нѣкоторые участки подписка превысила въ

3—5 разъ емкость его, почему многимъ крестьянамъ въ зачисленіи было отказано.

Благодаря послѣднему обстоятельству, съ 20 сентября началась новая компанія—запись кандидатовъ на могущія освободиться мѣста на участкахъ.

На всѣхъ 5 участкахъ зачислено слѣдующее количество домохозяевъ и долей изъ поименованныхъ ниже селъ:

Цареконстантиновская волость.

1. с. Цареконстантиновка .	192	домохозяина	1026	долей
2. с. Гайчулъ	65		340	
3. с. Бѣльманка	46		248	
4. с. Алексѣевка	16		78	
Итого по волости	319		1692	

Ивановская

5. с. Ивановка	71	274

Вознесенская.

6. с. Ново-Гупаловка	38	163
7. с. Вознесенка	15	65
Итого по волости	53	228

Григорьевская Кривой-Рогъ.

8. с. Григовьевка Кривой-Рогъ	45	202

Бѣлоцерковская.

9. с. Благовѣщенка	20	95
10. с. Бѣлоцерковка	12	61
Итого по волости	32	156

Коско-Раздорская.

11. с. Басань . . .	17	домохозяина	97 долей
12. с. Семеновка . .	6		26
13. с. Гусарка . . .	1		6
Итого по волости	24		129

Успеновская.

14. д. Ново-Григорьевка .	14		57
15. с. Успеновка . .	6		20
16. д. Павловка . .	1		3
Итого по волости	21		80

Мало-Михайловская.

17. с. Копани . . .	16		69
18. д. Ново-Николаевка .	7		27
Итого по волости	23		96

Петровско-Строгоновская.

19. д. Степная . . .	19		102

Покровская.

20. с. Покровское . .	17		71

Больше-Михайловская.

21. х. Подгавриловскій .	8		46
22. с. Больше-Михайловка .	3		11
Итого по волости	11		57

Гавриловская.

23. с. Васильевка	7	домохозяевъ	32	долей
24. с. Гавриловка	5		29	
Итого по волости	12		61	

Гуляйпольская.

25. с. Гуляйполе	8	30
26. с. Воздвиженка	2	7
Итого по волости	10	37

Григорьевская на Конкѣ.

27. с. Мало-Екатериновка	8	29
28. с. Григорьевка	1	3
Итого по волости	9	32

Андреевская.

29. с. Андреевка	2	9
30. д. Павло-Кичкассъ	1	5
Итого по волости	3	14

Камышевахская.

31. д. Новоселевка	1	7

Натальевская.

32. д. Ивано-Анновка	1	6

Федоровская.

33. с. Федоровка	1	6

Туркеновская.

34. с. Туркеновка	1		4	
Всего по уѣзду	673	домозяевъ	3254	долей

На участокъ же № 107 Аксуатскій въ 369 долей зачисленій еще пока не производится, впредь до рѣшенія Комиссіи.

Переселенческая компанія текущаго года вполнѣ убѣдила Управу какъ въ наличности огромнаго желанія среди крестьянъ къ переселенію въ Сибирь, такъ и въ правильности выбраннаго ею пути для удовлетворенія этой потребности. Благодаря именно ходачеству была осмотрѣна и изслѣдована цѣлая область и въ результатѣ выбраны были самые подходящіе для населенія Александровскаго уѣзда участки, одной сплошной группой, въ здоровомъ климатѣ, почти въ Европейской Россіи и проч.

Далѣе, ходоки, а съ ними и населеніе, не разбрасывались, а все свое вниманіе сосредоточили на этихъ выбранныхъ участкахъ, ходоки шли осматривать опредѣленные районы, по извѣстному маршруту, считая участки какъ бы „своей землею" и пр. Въ силу этого ходакамъ не приходилось разбредаться по цѣлой необъятной Сибири въ зачастую безполезныхъ поискахъ „землицы", бѣдствовать въ пути, лежать по цѣлымъ недѣлямъ подъ заборомъ у „переселеннаго", ожидая своей участи, просить, кланяться, унижаться и проч.

Слѣдовательно, благодаря тому, что дѣло пріисканія и зачисленія земли было взято въ руки Земства —въ результатѣ затраты народнаго труда, капитала и времени были сведены до минимума.

Но, взявъ въ свои руки организацію пріисканія и зачисленія земель для переселенцевъ, Земство взяло тѣмъ самымъ на себя обязательство продолжать это мѣропріятіе и въ послѣдующіе годы: такъ понимаетъ это населеніе, которое обращается съ постоянной и настоятельной просьбой и на будущее время пріискать

имъ участки, такъ какъ множество ихъ осталось совершенно неудовлетворительными по тѣмъ или инымъ причинамъ: назначенъ короткій срокъ для осмотра и зачисленія, поздно узнали изъ объявленія, не попали по жребію и проч. Такимъ образомъ. Земству предстоитъ и на будущій годъ организовать ходаческую партію для той же цѣли, что и въ текущемъ году: нѣкоторые подготовительныя работы въ этомъ направленіи Управою уже сдѣланы и есть надежда получить нѣсколько тысячъ долей въ одномъ районѣ. Весьма возможно. что за полученіемъ ихъ необходимо будетъ съѣздить представителямъ Земствъ въ С.-Петербургъ въ Главное Переселенческое Управленіе, такъ какъ при личныхъ переговорахъ на мѣстѣ гораздо легче достигнуть результатовъ, чѣмъ благодаря простой переписки. Но Управа полагаетъ формировать партію въ будущемъ году въ гораздо меньшемъ составѣ участниковъ, не болѣе 5 - 7, такъ какъ опытъ текущаго года показалъ всѣ неудобства и безполезность организаціи большого ходачества: громоздкость передвиженія по степямъ и затруднительность достать продовольствіе для большой партіи и проч. Къ тому же это и безполезно, такъ какъ впослѣдствіи все равно возвратившимся ходокамъ односельчане неповѣрятъ, а поѣдутъ лично осматривать участки: въ текущемъ году такихъ ходоковъ-переселенцевъ ѣздило на участки, какъ уже сказано, свыше 600 человѣкъ.

Въ заключеніе Управа находитъ необходимымъ оговориться, что она теперешнюю компанію считаетъ далеко еще не законченной и полагаетъ желательнымъ для Земства продолжить свои заботы относительно переселенцевъ нѣсколько далѣе, чѣмъ простое пріисканіе и зачисленіе за ними земли. Заботы эти прежде всего должны выразиться въ снабженіи за счетъ Земства новоселовъ конной мельницей, такъ какъ ближайшія вѣтряныя мельницы находятся на Бурлинскомъ базарѣ, въ 40 50 верстахъ отъ участковъ, почему на первое время, до постройки собственныхъ вѣтряковъ, конная мельница принесла бы имъ громадную пользу.

Но самое главное Управа усматриваетъ въ необходимости разбивки участковъ: если сейчасъ въ уѣздѣ назрѣваетъ потребность въ размежеваніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель на хуторскіе отрубные участки, то было бы непростительной ошибкой со стороны Земства не осуществить это мѣропріятіе хотя бы на группѣ изъ 4-хъ участковъ въ Уральскомъ уѣздѣ. Дѣло въ томъ, что участокъ № 33 имѣетъ свыше 20000 десятинъ въ одномъ кускѣ и черезъ два--три года на немъ будетъ образовано село въ 400 дворовъ---прямая экономическая и хозяйственная необходимость разбить этотъ участокъ на 4 -5 частей; точно также и участки № 32-й и 34-й, размѣрами въ 11—12 т. десятинъ, необходимо было бы тоже разбить на части; участокъ же № 35 —вполнѣ удобно разбить прямо на отруба.

Поэтому Управа полагала бы необходимымъ съ весны 1909 года приступить къ разбивкѣ 4-хъ участковъ въ Уральскомъ уѣздѣ на 8—10, а то и болѣе частей, о чемъ настоятельно ходатайствуютъ и переселенцы-крестьяне. Что же касается потребныхъ на этотъ предметъ средствъ, то Управа полагаетъ достаточнымъ пригласить на 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ землемѣра и пріобрѣсти необходимые инструменты, на что потребуется открыть Управѣ соотвѣтствующій кредитъ.

Но одному землемѣру врядъ ли удастся втеченіе лѣта осуществить необходимую разбивку участковъ, почему Управа полагаетъ цѣлесообразнымъ возбудить ходатайство предъ Главноуправленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ откомандированіи для этой цѣли одного землемѣра изъ имѣющагося въ его распоряженіи кадра ихъ. Конечно, для составленія на мѣстѣ предварительнаго плана работъ необходимо командировать на Уральскіе участки представителя Управы.

Полагая все вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа проситъ сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1) Внести въ смѣту 1909 года на покрытіе произведеннаго Управою расхода по организаціи ходачества въ Уральско-Тургайскій районъ лѣтомъ 1908 г. -- всего 3966 р. 54 к.

2) Открыть Управѣ кредитъ до 3000 тыс. руб. на организацію ходачества въ Сибирь въ 1909 году въ составѣ: представителя Земства и 5 —7 ходоковъ для пріисканія и зачисленія земель, годныхъ для переселенцевъ изъ Александровскаго уѣзда.

3) Открыть Управѣ кредитъ до 600 руб. на пріобрѣтеніе для новоселовъ въ Уральскомъ уѣздѣ конной мельницы.

4) Открыть Управѣ кредитъ до 1500 р. на приглашеніе землемѣра и пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ для разбивки Уральскихъ участковъ на хутора, а если окажется возможнымъ, то и на отруба.

5) Просить Главноуправленіе Землеустройства и Земледѣлія откомандировать съ весны 1909 года для этой же цѣли своего землемѣра или оказать возможную матеріальную помощь на приглашеніе таковаго.

6) Для выработки плана размежеванія и разбивки участковъ командировать на мѣсто представителя Управы.

7) Открыть кредитъ до 500 руб. на поѣздку Представителей Земства въ Главное Переселенческое Управленіе въ Петербургѣ, если надобность въ такой поѣздкѣ будетъ вызываться обстоятельствами дѣла.

---

88. Областная переселенческая организація.

Какъ извѣстно, Полтавское, Черниговское, Харьковское, Екатеринославское, Кіевское и Херсонское Губернскія Земства образовали Областную Земскую Переселенческую Организацію для распредѣленія, зачисленія и водворенія переселенцевъ на отводимыхъ для этой цѣли казенныхъ земляхъ въ Сибири.

Переселенческое Бюро Областной Организаціи находится въ городѣ Полтавѣ, при Губернской Земской Управѣ, агенты же Областной Организаціи находятся въ: Енисейской губерніи, Амурской, Семирѣченской, Акмолинской, Тургайской и Уральской областяхъ. Расходъ на всю организацію опредѣленъ въ 56300 р., изъ которыхъ на долю Екатеринославской губерніи падаетъ 4000 рублей. Соотвѣтственно цифрѣ этого взноса на совѣщаніи 29 іюля Представителей (по два отъ каждаго Губернскаго Земства) Областной Организаціи въ г. Полтавѣ дано было Екатеринославской губерніи изъ 42500 долей, предоставленныхъ Областной Организаціи Главнымъ переселенческимъ Управленіемъ, всего только 4630 долей, въ областяхъ:

Тургайской	1650	долей
Акмолинской	550	„
Семипалатинской	550	„
Томской	550	„
Амурской	850	„
Забайкальской	270	„
Приморской	210	„
а всего	4630	„

Для распредѣленія этихъ долей Губернскою Управою были созваны 4-го и 12-го августа Совѣщанія изъ представителей

Уѣздныхъ Земствъ и Землеустроительныхъ Комиссій, при чемъ за основаніе при распредѣленіи взято было количество имѣющихся на лицо заявленій крестьянъ, желающихъ переселиться. Такъ какъ отъ Александровскаго Земства на это распредѣлительное Совѣщаніе было представлено 15510 заявленій, то ему пропорціонально досталось большое количество долей, а именно—980 или 21% отъ общаго числа ихъ. Доли Александровскаго Земства находятся въ слѣдующихъ областяхъ:

Амурской	250	долей
Забайкальской	150	„
Томской	150	„
Акмолинской	150	„
Семипалатинской	150	„
Приморской	130	„
а всего	980	„

Въ Тургайской и Уральской областяхъ Александровское Земство отъ долей отказалось, такъ какъ Представителями Земства І. И. Тарасенко и агрономомъ А. Ф. Логиновымъ самостоятельно взято тамъ для уѣзда 3600 долей. Для осмотра и зачисленія этихъ долей на Совѣщаніи рѣшено было отправить 6-ть партій ходоковъ, по два ходока отъ каждаго уѣзда въ партію, подъ руководствомъ спеціальныхъ агентовъ, при чемъ партіи эти формировались слѣдующими Управами:

Александровской—въ Амурскую область.
Славяносербской—въ Забайкальскую область.
Бахмутской въ Семипалатинскую область и Томскую губернію.
Екатеринославской—въ Приморскую область.
Новомосковской—въ Уральскую и Тургайскую обл.
Верхнеднѣпровской—въ Акмолинскую область.

Александровская Уѣздная Земская Управа отправила ходоковъ съ партіями въ наиболѣе интересныя для нея мѣста: Алтайскій округъ, Семипалатинскую и Акмолинскую области; партіи выѣхали 1 сентября въ сопровожденіи агентовъ и теперь находятся въ пути.

Что же касается формированія партіи въ Амурскую область, то она была составлена въ числѣ 7 ходоковъ отъ 4-хъ уѣздовъ и отправлена подъ руководствомъ агронома М. Н. Смирнова; партія выѣхала 20 августа въ г. Благовѣщенскъ, для осмотра земель по долинамъ рѣкъ Зеи и Буреи. Такъ какъ партія поѣхала обыкновенной пассажирской, а не ходаческой скоростью, то 6 сентября она была уже на мѣстѣ и къ 10—15 октября возможно ожидать ея возвращенія.

Вскорѣ послѣ отправленія партій, Главное Переселенческое Управленіе предоставило Екатеринославской губерніи еще 2000 долей въ областяхъ: Тургайской—500 д., Семипалатинской—500 д. и Приморской—1000 долей.

Руководствуясь тѣмъ же разсчетомъ, Совѣщаніе представителей Земствъ и Землеустроительныхъ Комиссій 9 сентября предоставило Александровскому Земству изъ этого количества 356 долей, въ областяхъ:

Приморской	213	долей
Семипалатинской	143	„
всего	356	„

Для осмотра и зачисленія этихъ долей организованнымъ и находящимся въ пути партіямъ ходоковъ были посланы по телеграфу соотвѣтствующія указанія.

Обращаясь теперь къ разсмотрѣнію вопроса о тѣхъ удобствахъ и преимуществахъ, какія даетъ Областная Переселенческая Организація для своихъ участниковъ, Управѣ приходится

констатировать на первыхъ порахъ полную неосвѣдомленность организаціи не только о тѣхъ участкахъ, въ коихъ даны каждому Земству доли, но даже и областяхъ, куда направляются переселенцы. Все дѣлалось на спѣхъ, недостаточно продумано и осмотрительно. Партіи поѣхали безъ точнаго маршрута, безъ предварительнаго, хотя бы въ общихъ чертахъ ознакомленія съ той мѣстностью, куда они ѣдутъ. Довольно общія указанія получились въ этомъ отношеніи только послѣ отправки партій ходоковъ: поэтому вдогонку полетѣли телеграммы, указанія, разъясненія и проч. Но эти данныя на повѣрку оказываются отрывочными и неточными: въ Амурскую, Приморскую области и Нерченскій округъ—указаній совсѣмъ нѣтъ; маршрутъ въ Семипалатинскую: Омскъ, пароходомъ по Оби до Павлодара—и только. Гдѣ даны доли, въ какихъ участкахъ - ничего неизвѣстно! Нѣсколько точнѣе указаны мѣстности: въ Томской губерніи—Кулундинская степь; въ Акмолинской области - участки въ Атбасарскомъ уѣздѣ. Только относительно одного Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, есть вполнѣ точныя указанія: 3-й подрайонъ, участокъ Тогобочный, 275 долей для всей Екатеринославской губерніи.

Противъ такой несолидной и нехозяйственной постановки ходаческаго и переселенческкго дѣла Управа не можетъ не протестовать, почему и высказывается за выходъ Александровскаго Земства не только изъ состава Областной Переселенческой Организаціи, но даже и изъ состава Екатеринославской Губернской Земской Организаціи, если таковая была бы учреждена: она полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ и продуктивнымъ дѣйствовать въ данномъ дѣлѣ совершенно самостоятельно и независимо отъ какой бы то нибыло объединяющей организаціи.

Опытъ самостоятельнаго выступленія Александровскаго Земства въ этомъ направленіи уже былъ произведенъ въ текущемъ году и, какъ извѣстно, съ весьма большимъ положительнымъ успѣхомъ: представителями Земства было взято 3600 долей (58500 дес.) только для нуждъ своего уѣзда и въ мѣстности

по всѣмъ условіямъ вполнѣ отвѣчающей запросамъ переселенцевъ. Точно также съ весьма хорошимъ результатомъ дѣйствуетъ и организація Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.

При Областной же Переселенческой Организаціи вся Екатеринославская губернія получила только не многимъ болѣе, нежели Александровское Земство -4000 долей, да и то въ разныхъ мѣстахъ.

Опасаться Александровскому Земству конкуренціи другихъ Земствъ и Организацій, по нашему мнѣнію, нѣтъ основаній, такъ какъ при существованіи самой обостренной конкуренціи на мѣстахъ зачисленія, все же представителямъ нашего Земства, какъ уже сказано выше, удалось закрѣпить за уѣздомъ 6-ть участковъ на 3600 долей.

Высказываясь за самостоятельность Уѣздныхъ организацій, Управа полагаетъ, что дѣятельность послѣднихъ была бы еще болѣе обширной и полезной, если бы они могли располагать большими, чѣмъ теперь средствами, на основаніи чего она и считаетъ цѣлесообразнымъ отпускаемыя нынѣ Губернскимъ Земствомъ средства на Областную Организацію и ходачества, передать въ распоряженіе тѣхъ Земствъ, которыя уже осуществили таковую организацію самостоятельно, напримѣръ: Александровское, Верхнеднѣпровское и Бахмутское.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о нижеслѣдующемъ:

1. Выйти изъ состава Областной Переселенческой Организаціи и вести переселенческое дѣло самостоятельно.

2. Просить Губернское Земство тоже выйти изъ состава Областной Организаціи.

3. Ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособія до 3000 руб. каждому Уѣздному Земству, самостоятельно осуществившему у себя переселенческую организацію.

89. ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

о грязелеченіи больныхъ—ревматиковъ Александровскаго уѣзда въ Ногайской грязелечебницѣ.

Составилъ врачъ *В. Кудрявцевъ.*

Грязелеченіе, какъ одинъ изъ обширныхъ отдѣловъ въ отрасли бальнеологіи общественной медицины, съ открытіемъ въ химіи радія и его элементовъ, съ ихъ замѣчательно цѣлебными на больной организмъ свойствами, съ изобрѣтеніемъ приборовъ для опредѣленія радіоактивности въ минеральныхъ источникахъ, водахъ и грязяхъ,—встало на новую научную почву и является предметомъ изученія не только заграничныхъ, извѣстныхъ въ этой области ученыхъ, но и нашихъ русскихъ, доказывающихъ, что грязелеченіе, какъ дѣйствительный терапевтическій агентъ на сложный больной организмъ, должно быть доступно не только состоятельному классу всего нашего обширнаго Государства, но и для бѣднѣйшихъ слоевъ его. Всѣ же озера и лиманы, которыхъ насчитывается до двухъ сотъ въ южной полосѣ Россіи, по побережьямъ Азовскаго, Чернаго и Каспійскаго морей, съ ихъ цѣлебными водами и грязями, должны быть достояніемъ Русскаго Государства съ его общественными учрежденіями, земствами, городскими самоуправленіями для того, чтобы такія грязелечебницы, выстроенныя общественными учрежденіями на новыхъ озерахъ, съ ихъ неизсякаемою цѣлебною грязью, были-бы доступны не только состоятельному, зажиточному классу людей, но и всему бѣднѣйшему страждущему населенію, не только одного уѣзда или какой-нибудь губерніи, но и всей обширной матушки Руси.

Какъ образецъ общественной грязелечебницы, существующей у насъ, въ Россіи, по заслуженному вполнѣ праву, считается Сакская грязелечебница, принадлежащая Таврическому Губернскому Земству, выстроенная нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ на объединенныя средства Губернскаго и уѣздныхъ земствъ Таврической губерніи. Эта извѣстная грязелечебница, по устройству и постановкѣ дѣла въ ней, пользуется непоколебимой славой не только у насъ въ Россіи, но и заграницею. Тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ замѣтить, что Сакская грязелечебница, при всѣхъ ея совершенствахъ и ежегодныхъ расширеніяхъ, не можетъ удовлетворять того огромнаго наплыва больныхъ (около 1600 человѣкъ за одинъ сезонъ), какой замѣчается въ ней съ каждымъ годомъ, при томъ большая часть больныхъ—люди матеріально обезпеченные. Въ земскомъ баракѣ—пансіонѣ при Сакской грязелечебницѣ только 70 мѣстъ (30 для женщинъ и 40 для мужчинъ) для бѣдныхъ крестьянъ Таврической губерн.; крестьяне же другихъ губерній въ Сакской грязелечебницѣ не пользуются правомъ удешевленной жизни и леченія на равнѣ съ крестьянами Таврич. губ., живущими въ пансіонѣ за 60 руб. каждый въ теченіи всего курса леченія (24 дня), а съ нихъ взимается плата 85 руб. за курсъ леченія, наравнѣ съ частными больными, живущими не въ номерахъ, а въ земскомъ пансіонѣ. Если къ тому же упомянуть, что большинство заболѣваній въ костной и нервной системѣ человѣка поддается излеченію только отъ продолжительнаго примѣненія грязелеченія, т. е., не при 24-хъ дневномъ курсѣ леченія, какой вообще установленъ въ Сакахъ, а при двойной его продолжительности, то станетъ яснымъ, что стоимость леченія такихъ больныхъ еще удорожится и тѣмъ болѣе будетъ не подъ силу матеріально не обезпеченнымъ больнымъ.

Въ текущемъ году Земская Управа, по постановленію

прошлаго Очередного Земскаго Собранія, сдѣлала первый опытъ въ дѣлѣ грязелеченія больныхъ-ревматиковъ, обывателей Александровскаго уѣзда. Чтобы удешевить стоимость леченія каждаго больного-ревматика и въ тоже самое время не уменьшать числа больныхъ, посылаемыхъ въ грязелечебницу, въ предѣлахъ ассигнуемой на этотъ предметъ суммы (2000 руб.), Земская Управа, по докладу врача Кудрявцева, осмотрѣвшаго Бердянскую, Сакскую, Мойнакскую и Ногайскую грязелечебницы, и заключенію по этому поводу Санитарнаго Совѣта,—остановилось на Ногайской грязелечебницѣ (на берегу Азовскаго моря, въ 40 вер. отъ Бердянска), какъ болѣе подходящей для земскихъ больныхъ по ея условіямъ и постановкѣ дѣла. Въ ней, правда, далеко нѣтъ роскоши первоклассной грязелечебницы, какой считается грязелечебница въ Сакахъ, съ ея чуднымъ паркомъ, фонтанами, прудами, горками и бесѣдками на нихъ въ греческомъ стилѣ, на что затрачены огромныя средства и что вмѣстѣ съ тѣмъ повышаетъ стоимость леченія каждаго больного, но за то въ ней, какъ въ скромной грязелечебницѣ, есть все, что необходимо для правильнаго леченія.

Изъ хозяйственнаго и медицинскаго отчетовъ Ногайской грязелечебницы (д-ра Винклера) о ходѣ и результатахъ леченія больныхъ-ревматиковъ, обывателей Александровскаго уѣзда, и по отзывамъ участковыхъ врачей о состояніи больныхъ, вернувшихся послѣ грязелеченія домой, а также и по впечатлѣніямъ самихъ больныхъ, можно признать, что первый опытъ Александровскаго Земства въ отправкѣ для грязелеченія своихъ 16 больныхъ-ревматиковъ въ Ногайскую грязелечебницу, изъ которыхъ большая часть были тяжко больные, съ затяжными формами заболѣванія,—является вполнѣ удавшимся.

Изъ 16 чел. больныхъ, обывателей Александровскаго уѣзда, отправленныхъ въ Ногайскъ, 10 человѣкъ были съ хроническимъ

суставнымъ ревматизмомъ, въ томъ числѣ трое страдали кромѣ того воспаленіемъ сѣдалищнаго нерва; одна была съ туберкулезнымъ воспаленіемъ колѣннаго сустава; 1—съ неврастеніей и невралгіей; 2—съ пораженіемъ спинного мозга, боковыхъ его столбовъ, въ поясничной области.

Надо замѣтить, что изъ цѣлаго ряда самыхъ разнообразныхъ заболѣваній, нѣкоторые изъ нихъ поддаются излѣченію только послѣ неоднократнаго примѣненія грязелеченія въ теченіи нѣсколькихъ сезоновъ, идущихъ подрядъ одинъ за другимъ; такъ и въ данномъ случаѣ, по отношенію къ нашимъ больнымъ, изъ всѣхъ 16 больныхъ, только 6 больнымъ, какъ болѣе тяжкимъ по характеру ихъ заболѣваній, слѣдуетъ повторить грязелеченіе и въ слѣдующій сезонъ.

Что же касается до постановки дѣла въ Ногайской грязелечебницѣ, то она, имѣя все необходимое для правильнаго леченія, вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ бальнеологіи, и по минимальной стоимости леченія въ ней, сравнительно съ другими грязелечебницами, какъ напр., Бердянской и Мойнакской, съ ихъ высокими цѣнами за меньшій курсъ леченія (это относится и къ Сакской грязелечебницѣ) и съ болѣе низкой постановкою въ нихъ дѣла грязелеченія (кромѣ, конечно, Сакской грязелечебницы), Ногайская грязелечебница д-ра Винклера является самой подходящей для земскихъ больныхъ, и на ней то слѣдовало бы остановиться и на будущее время при отправкѣ своихъ больныхъ-ревматиковъ для соотвѣтствующаго леченія грязями.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о завѣдующемъ Ногайской грязелечебницей, д-рѣ Ю. Л. Винклерѣ, который, будучи всецѣло преданъ своему дѣлу и поставивъ дѣло въ ней на правильную научную почву, окружилъ заботою и вниманіемъ нашихъ земскихъ больныхъ и вообще вполнѣ добросовѣстно выполнилъ возложенный на него трудъ по грязелеченію больныхъ.

Такъ какъ грязелеченіе, какъ леченіе комбинированное, имѣющее въ своей основѣ одновременно и химическіе и физическіе принципы, съ переработкою за послѣднее время отдѣла бальнеологіи, стало завоевывать себѣ права гражданства, то оно и должно быть поставлено на болѣе широкую почву и въ то же время должно быть доступно всѣмъ классамъ населенія.

Поэтому, было бы крайне желательно продолжать и на будущее время удачно произведенный опытъ Александровскаго Земства по отправкѣ больныхъ ревматиковъ на прежнихъ основаніяхъ въ Ногайскую грязелечебницу (д-ра Винклера), которая, примѣнивъ къ нашимъ больнымъ всѣ необходимые и соотвѣтствующіе методы леченія грязями, принесла имъ несомнѣнную пользу; ассигновку же въ 2000 руб. по этой статьѣ расходовъ на первое время необходимо оставить прежней, вмѣстѣ съ существующимъ остаткомъ, такъ какъ есть основаніе думать, что число больныхъ-ревматиковъ, нуждающихся въ грязелеченіи, въ слѣдующій сезонъ 1909 годъ, увеличится, сравнительно съ числомъ уже лечившихся больныхъ.

Заключеніе Управы.

Принимая во вниманіе, что опытъ посылки ревматиковъ на грязелеченіе въ текущемъ году оказался довольно удачнымъ и посланные больные получили, въ общемъ, облегченіе своимъ страданіямъ, — Управа считаетъ необходимымъ и желательнымъ произвести повторную посылку 6-ти ревматиковъ, уже лечившихся въ текущимъ году и организовать посылку новой партіи ревматиковъ для первичнаго курортнаго леченія.

Такъ какъ передвиженіе, леченіе и пр. 16 ревматиковъ въ текущемъ году обошлось въ 1278 руб. 61 коп., а на сезонъ будущаго года предполагается послать 6 повторныхъ ревматиковъ и не менѣе 15 первичныхъ, то Управа проситъ Собраніе сохранить для этой цѣли ассигновку въ прежнемъ размѣрѣ 2000 р.

90. ОТЧЕТЪ

книжнаго магазина Александровскаго Земства съ 19—22 Іюня 1907 г. по день учета 16—19 Іюня 1908 г.

Касса.

На 19—22 Іюня 1907 г. было наличными деньгами	107	р. 61	к.
За отчетное время поступило	34188	„ 03	„
Итого	34295	р. 64	к.
Въ теченіи отчетнаго времени израсходовано	34267	„ 92	„
Ко дню учета (16—19 Іюня 1908 г.) по книгамъ магазина должно быть наличными деньгами	27	„ 72	„

Товаръ.

На 19—22 Іюня 1907 г. числилось товара на	24506	„ 80	„
За отчетное время поступило на	31651	„ 99	„
Итого	56158	р. 79	к.
Въ теченіи отчетнаго времени продано на	33236	„ 55	„
Ко дню учета (16—19 Іюня 1908 г.) по книгамъ магазина товара должно быть на	22922	„ 24	„

Заборщики.

На 19—22 Іюня 1907 г. состояло долговъ за разными лицами и учрежденіями	10660	„ 80	„

Исключено со счетовъ, согласно постановленія Земскаго Собранія 1907 г., по безнадежности — 1456 р. 06 к.

Итого . 9204 р. 74 к.

Въ теченіи отчетнаго времени дано въ кредитъ на 24685 „ 22 „

Итого . . 33889 р. 96 к.

За отчетное время получено долговъ . . 25431 „ 17 „

Ко дню учета (16—19 Іюня 1908 г.) долговъ за разными лицами и учрежденіями должно быть . . . . 8458 „ 79 „

Слѣдовательно, активъ 31408 р. 75 к.

Къ 19—22 Іюня 1907 г. состояло долга:

1. Овражковому капиталу . . . . . . 10075 „ 85 „
2. Уѣздному сбору за помѣщеніе 2494 р. 45 к.

   Этотъ долгъ уменьшенъ, согласно постановленію Земскаго Собранія 1907 г. . . на 1133 „ 17 „

   Итого . . . 1361 р. 28 к.

   За отчетное время увеличился на 200 „ — „

   Итого . . . . 1561 „ 28 „
3. Земской Управѣ авансовъ для оборота . 9304 „ 97 „

   За отчетное время этотъ долгъ не измѣнился.
4. Фирмамъ и другимъ лицамъ 8421 р. 79 к.

   За отчетное время пріобрѣтено въ кредитъ . . . . . на 30530 „ 87 „

   Итого . . 38952 р. 66 к.

Въ теченіи отчетнаго времени
оплачено . . . . . . 30652 р. 23 к.
Ко дню отчета 1908 г. остается долга . 8300 р. 43 к.
5. 10% отчисленіе съ продажныхъ цѣнъ товара 2292 „ 22 „

Слѣдовательно, пассивъ 31534 р. 75 к.

По книгамъ магазина пассивъ превышаетъ активъ на 126 р.

Учетъ магазина произведенъ былъ 16—19 Іюня 1908 г., при чемъ оказалось:

Активъ.

1. Наличность кассы . . . . 27 р. 72 к.
2. Товаръ по продажной стоимости . на 23741 „ 98 „
3. Долговъ магазину . . . . . 8458 „ 79 „

Итого . 32228 р. 49 к.

Пассивъ.

1. Долги а) фирмамъ и др. лицамъ . . 7280 р. 61 к.
б) Управѣ авансы . . . 9304 „ 97 „
в) оврашковому капиталу . . 10075 „ 85 „
г) Земскому сбору за помѣщеніе . 1561 „ 28 „
2. 10% скидка съ продажныхъ цѣнъ на оставшійся товаръ съ 23741 р. 98 к. . . 2374 „ 20 „
3. Предположено къ исключенію:
а) товара браку . . . . на 211 „ 50 „
б) понижена оцѣнка товара . на 368 „ 13 „
в) безнадежныхъ долговъ . на 501 „ 93 „

Итого . 31678 р. 47 к.

При учетѣ оказалось, что активъ превысилъ пассивъ на 550 р. 02 к.

Сравнивъ данныя книгъ за отчетное время съ результатами, оказавшимися при учетѣ магазина, получимъ:

Активъ.	На 16 Іюня 1908 г. по книгамъ магазина		16 Іюня 1908 года оказалось при учетѣ		Результаты. Прибыло		Убыло	
Касса	27	72	27	72	—	—	—	—
Товаръ по прод. стоим.	22922	24	23741	28	819	74	—	—
Долги за заборщиками	8458	79	8458	79	—	—	—	—
Превышеніе пассива надъ активомъ	126		—	—	—	—	126	—
	31534	75	32228	49				
Пассивъ.								
Долги:								
1) фирм. и др. лицамъ	8300	43	7280	61	1019	82	—	—
2) Управѣ (авансы)	9304	97	9304	97	—	—	—	—
3) Овражк. капиталу	10075	85	10075	85	—	—	—	—
4) Зем. сбору за помѣщ.	1561	28	1561	28	—	—		—
10% скид. съ пр. цѣнъ	2292	22	2374	20	—	—	81	98
Товара браку	—	—	211	50	—	—	211	50
Понижена оцѣнка	—	—	368	13	—		368	13
Безнадежн. долговъ		—	501	93	—		501	93
Превышеніе актива надъ пассивомъ	—	—	550	02	—	—	—	—
	31534	75	32228	49	1839	56	1289	54

Слѣдовательно, общая прибыль магазина за отчетное время выразилась въ суммѣ 550 р. 02 к.

За отчетное время особенное вниманіе магазина было обращено на взысканіе долговъ прежнихъ лѣтъ и на своевременную заготовку и высылку товара народнымъ школамъ уѣзда, какъ главному покупателю. Для первой цѣли магазинъ и Управа неоднократно обращались съ просьбой объ уплатѣ къ г.г. Земскимъ Начальникамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ, ѣздилъ въ уѣздъ и завѣдывающій магазиномъ для разсчета и выясненія долговыхъ отношеній; получились такіе результаты: изъ долговъ прежнихъ лѣтъ, означенныхъ въ отчетѣ прошлаго года въ суммѣ 9204 р. 74 к., получено 5292 р. 73 к.; осталось получить еще 3912 р. 01 к.

91. О приглашеніи помощника для техника, завѣдующаго оцѣнкой недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

За послѣдніе три года строительная дѣятельность въ городѣ Александровскѣ и уѣздѣ развилась въ особенно сильной степени: возникла и возникаетъ масса новыхъ построекъ, заводовъ и паровыхъ мельницъ, въ особенности же въ поселкахъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

Для правильной регистраціи вновь возникающихъ и существующихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, настоятельно необходимо завести оцѣночныя книги по новымъ формамъ, установленнымъ для города Александровска, т. е. надлежитъ для поселковъ Чаплино, Просяная, Гайчулъ, Ново-Алексѣевка и проч. составить специальные оцѣночные планы съ распредѣленіемъ на кварталы и дворовые №№, сдѣлать подробную опись съ указаніемъ матеріала и размѣровъ построекъ и пр. Естественно, черезъ 1--2 года необходимо дѣлать повѣрку и вытекающія изъ нея измѣненія и дополненія въ оцѣночныхъ книгахъ.

Но для приведенія оцѣночнаго дѣла въ надлежащій видъ, необходима наличность специальныхъ силъ, коими Управа въ данный моментъ не располагаетъ: при существованіи одного техника по оцѣнкѣ совершенно затруднительно урегулировать это дѣло въ возможно скоромъ времени: такъ, напр., заведеніе оцѣночныхъ книгъ по поселку Пологи потребовало отъ него и специально приглашеннаго временнаго техника трехмѣсячной усидчивой и постоянной работы на мѣстѣ.

Благодаря невозможности своевременно произвести нужную оцѣнку или переоцѣнку, нѣкоторая часть имуществъ отъ обложенія въ каждой данный годъ ускользаетъ и попадаетъ только

на слѣдующій годъ, благодаря чему Земство лишается извѣстной части дохода съ такого рода имуществъ.

Поэтому Управа находитъ настоятельно необходимымъ пригласить для техника, завѣдующаго оцѣнкой, помощника и надѣется, что благодаря этому все дѣло оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ упорядочится въ значительной степени и что расходъ на приглашеніе помощника въ нѣсколько разъ покроется привлеченіемъ къ оцѣнкѣ ускользающихъ отъ обложенія имуществъ.

Поэтому Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей пригласить помощника техника по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ съ содержаніемъ въ 300 рублей въ годъ и суточными въ размѣрѣ 1 руб. во время разъѣздовъ.

Отношеніе Екатеринославскаго Губернатора. По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію. Сентября 9 дня 1908 г. № 2344.

Александровской Уѣздной Земской Управѣ.

За министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ меня, что имъ разрѣшенъ на основаніи ст. 66 Пол. о зем. учр. созывъ очередного Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія на 2 Октября сего года.

Объ этомъ увѣдомляю уѣздную земскую управу вслѣдствіе представленія ея отъ 23 Августа сего года за № 7125.

Губернаторъ *Клингенбергъ.*

За Секретаря *Симоловскій.*

Перечень вопросовъ,

подлежащихъ обсужденію XLII очередной сессіи Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1. Выборъ секретарей Собранія.
2. Докладъ ревизіонной комиссіи.
3. Краткій проэктъ смѣты на 1909 годъ.
4. Поступленія недоимокъ и земскихъ сборовъ въ 1908 году (рукопись).

Медицина и санитарія.

25 Измѣненіе правилъ выдачи страхового вознагражденія лицамъ земскаго медицинскаго персонала въ Екатеринославск. губерніи (стр. 174).

26. Борьба съ эпидеміями (стр. 180).

27. О больницѣ въ с. Пологи (стр. 249).

28. Потребная на 1909 годъ ассигновка на медикаменты, инструменты, перевязочной матеріалъ и спиртъ (стр. 244).

Ветеринарія.

29. Перерасходъ въ 1907 году на медикаменты и инструменты (стр. 44).

30. Гуляйпольская скотолечебница (рукопись).

31. Оборудованіе ветерин амбулаторій (рукопись).

32. Оборудованіе 5-го ветеринарн. участ. (рукопись).

33. „ 6-го „ „ „

34. Ассигнованіе суммы по пріему больныхъ животныхъ на самостоятельныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ (стр. 40).

35. Открытіе фельдшерскаго пункта въ с. Павловкѣ (рукопись).

36. Открытіе фельдшерскаго пункта въ с. Заливномъ (рукопись).

37. Второй фельдшеръ при Александровской скотолечебницѣ (стр. 42.)

38. Оборудованіе случнаго пункта при Пологовской скотолечебницѣ (стр. 85).

Сельско-хозяйств. и экономическіе вопросы.

39. Групповое ходачество въ Сибирь (стр. 257).

40. „ „ въ Волынскую губ. (стр. 250).

41. Областная переселенческая организація (стр. 289).

42. Укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ въ Александровскомъ уѣздѣ (стр. 222).

43. Отчетъ о показательныхъ поляхъ (рукопись).
44. О пріобрѣтеніи ржи для продажи ея населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ (стр. 160).
45. Заготовка кормовыхъ средствъ (рукопись).
46. Участковая агрономія (стр. 161).
47. Содѣйствіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ (стр. 190).
48. Текущая сельско-хозяйств. статистика (стр. 169).
49. Агентура въ Америкѣ (стр. 194).
50. Инструкторъ землеустройства (стр. 192).
51. Отчетъ о садоводствѣ въ уѣздѣ (стр. 199).
52. Устройство плодоваго питомника (стр. 209).
53. Школа садовыхъ рабочихъ (стр. 1).
54. Открытіе отдѣленія сельско-хозяйствен. склада въ с. Федоровкѣ (стр. 225).
55. Отчетъ о выставкѣ животноводства (стр. 7).
56. Изданіе обязательныхъ правилъ о воспрещеніи перекупокъ предметовъ первой необходимости на базарахъ ранѣе опредѣленнаго времени (стр. 49).
57. Ярмарки и базары (рукопись).
58. Овражковая повинность (стр. 158).

Финансы и имущества.

59. Гарантированная ссуда погорѣльцамъ с. Святодуховки (рукопись).
60. Ходатайство Шредера о сложеніи недоимки (рукопись).
61. Недоимка съ паровой мельницы Нафталина (рукопись).
62. Керамика (рукопись).
63. Реорганизація устава эмеритальной кассы (рукопись).
64. Ходатайство Ковтуновой о зачетѣ по эмеритурѣ (стр. 47).
65. Ходатайство Стояновскаго (рукопись).

66. Ходатайства о сложеніи недоимокъ (рукопись).
67. Увеличеніе содержанія бухгалтеру Управы (стр. 252).
68. О пятилѣтнихъ доплатахъ служащимъ (стр. 84).
69. Ходатайства о доплатахъ (рукопись).
69а. Ходатайство учителя Гавриленко (рукоп.)
70. Ходатайство города объ отсрочкѣ уплаты ссуды изъ школьнаго фонда (стр. 148).
71. Ходатайство Федоровскаго сельскаго общества о сложеніи овражковой недоимки (стр. 157).
72 Ограбленіе земской почты (стр. 197).
73. Ходатайство товарищества крестьянъ с. Воскресенки о ссудѣ на оборудованіе черепичнаго завода (стр. 155).
74. Ходатайство о томъ же Передерія и Костенко (стр. 226).

Почты, этапы и пути сообщенія.

75. Земскія почтовыя станціи (рукопись).
76. Открытіе въ с. Федоровкѣ почтоваго отдѣленія (стр. 251).
77. Ходатайства этапо-содержателей Плетния и Вербы о прибавкѣ содержанія (рукопись).
78. Ходатайство Каблука о томъ же (рукопись).
79. Открытіе новаго этапа въ д. Новоселкѣ (рукопись).
80. Ходатайства разсыльныхъ о прибавкѣ содержанія (рукопись).
81. Прибавка содержанія сторожу Управы (рукопись).

Пособія и благотворительность.

82. Пожертвованіе на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко (стр. 38).
83. Ходатайство Екатеринославскаго Общества попеченія о дѣтяхъ о пособіи (рукопись).
84. Тоже—исправительныхъ земледѣльческихъ колоній (стр. 32)

85. Тоже—попеченія о подкидышахъ (рукопись).

86. Тоже—взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатер. Епархіи. (рукопись).

87. Тоже учащимся въ Екатеринославской фельдшерской школѣ (рукопись).

88. Тоже—спасательной станціи на р. Днѣпрѣ (рукопись).

89. Тоже—вспомоществованія учащимъ и учившимъ (рукопись).

90. Тоже—Екатеринославскаго благотворительнаго общества (стр. 253).

91. Ходатайство Гуляйпольскаго сельскаго общества о пособіи на содержаніе богадѣльни (стр. 233).

92. Ходатайство консультаціоннаго бюро о пособіи (стр. 49).

93. Ходатайство г-ра Доленко (стр. 239).

94. Ходатайство учителя Сокола (стр. 47).

95. Ходатайство служащаго въ книжномъ магазинѣ Мохначева (рукопись).

96. Ходатайство врача Лукашевича (рукопись).

97. Ходатайство Мартовода (стр. 240).

98. Ходатайство Педака (стр. 238).

99. Ходатайство о пріобрѣтеніи протеза. (стр. 141).

100. Ходатайство Агрызковой (стр. 154).

101. Ходатайства 14 лицъ о пособіяхъ изъ капитала общественнаго призрѣнія (рукопись).

Народное образованіе.

102. Школьная сѣть (рукопись).

103. Педагогическіе курсы при 6-тикласси. городскомъ училищѣ (рукопись).

104. Учительскій институтъ въ г. Екатеринославѣ (стр. 7).

105. Объ открытіи въ г. Александровскѣ классической прогимназіи (стр. 26).

106. Раціональное письмо (стр. 11).
107. Открытіе библіотеки-читальни въ с. Преображенкѣ (стр. 37).
108. О помѣщеніи портрета П. П. Иваницкаго въ Гуляйпольской библіотекѣ его имени (стр. 37).
109. Субсидія Губернскаго Земства уѣзднымъ Земствамъ на открытіе среднихъ учебныхъ заведеній (ств. 35).
110. О передачѣ въ вѣдѣніе казны зданія общежитія при Алекс. среднемъ механико-техническомъ училищѣ (стр. 34).
111. О принятіи содержанія инспектора народныхъ училищъ на счетъ казны (рукопись).
112. Пособіе 6-ти классному училищу на постройку зданій (рукопись).
113. Объ увеличеніи размѣра стипендій въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ (стр. 144).
114. Объ увеличеніи пособія тому же училищу (стр. 145).
115. Ходатайства Херсонской учительской семинаріи о пособіи (стр. 153).
116. Ходатайство о пособіи механико-техническому училищу на приглашеніе учителя гимнастики (стр. 234).
117. Ходатайство Новомосковской учительской семинаріи о пособіи (стр. 240).
118. Пособіе школѣ глухонѣмыхъ (рукопись).
119. Ходатайство города о пособіи на расширеніе низшей ремесленной школы (стр. 29).
120. Ходатайство о пособіи женскому сельско-хозяйственному институту (стр. 33).
121. Пособіе школамъ грамоты (рукопись).
122. Отчетъ о книжномъ магазинѣ (стр. 299).
123. Объ увеличеніи содержанія А. Г. Андоньеву (стр. 149).
124. Объ увеличеніи содержанія Н. Лысенко (стр. 150).
125. О вознагражденіи А. Буца за веденіе вечернихъ занятій (стр. 151).

126. Ходатайство Училищнаго Совѣта о выдачѣ доплаты за пятилѣтнюю службу учителю Салимовскому (стр. 152).
127. Увеличеніе содержанія учителямъ народ. школъ (стр. 146).
128. Ходатайства сельскихъ обществъ о принятіи содержанія учителей на счетъ Земства (рукопись).
129. О пріобрѣтеніи усадьбы бывшей Н. Н. Мазаракія для школы (рукопись).
130. О дарѣ 3-хъ дес. земли Н. Н. Рудемъ подъ народную школу (рукопись).
131. О сохраненіи годового оклада содержанія учителю Борейко (рукопись).
132. Тоже учительницѣ Сидоренко (рукопись).
133. О пособіи на леченіе учителю Морозу (рукопись).
134. Пособіе библіотекѣ при Министерскомъ Пологовскомъ 2-х-классн. училищѣ (рукопись).
135. Ходатайства о стипендіяхъ 26-хъ земскихъ служащихъ (рукопись).
136. Ходатайства 64-хъ просителей о стипендіяхъ (рукопись).
137. Учрежденіе стипендіи для школы глухонѣмыхъ (рукопись).
138. Учрежденіе стипендіи для Каменскаго с.-хозяйственнаго училища (стр. 30).
139. Ходатайство А. Середы о стипендіи (стр. 254).
140. Ходатайство Чижевской о возстановленіи стипендіи (рукоп.)
141. Ходатайство П. Хитрикъ о назначеніи стипендіи (рукоп.)
142. Ходатайство А. Буца о перечисленіи стипендіи (рукопись).
143. Ходатайство Данилено о назначеніи стипендіи (рукопись).
144. Ходатайство Темировскаго сельскаго общества о принятіи содержанія школы всецѣло на счетъ Земства (рукопись).

Разные вопросы.

145. О переустройствѣ печей въ зданіи Управы (рукопись).

146. Учрежденіе должности разъѣзднаго печника (рукопись).
147. О приглашеніи помощника технику-оцѣнщику недвижм. имуществъ (стр. 303).
148. О телефонной сѣти (рукопись).
149. Портретъ Графа И. В. Канкрина (стр. 39).
150. Ходатайства землевладѣльца М. М. Иваненко (стр. 241.)
151. Причины неявки гласныхъ на Собраніе 1907 г. (стр. 256).
152. О страхованіи земскихъ учителей (стр. 236).
153. Протоколъ Дорожной Комиссіи (рукопись).
154. Ходатайство Троицкаго о вознагражденіи за убитую лошадь во время нападенія на Гуляйпольскаго почталіона (рукопись).

Выборы.

155. Помощника завѣдующаго 7-мъ военно-конскимъ участкомъ.
156. Трехъ членовъ въ городскую оцѣночн. Комиссію.
157. Двухъ членовъ выставочнаго комитета.

---

158. Отчетъ Управы за 1907 годъ.
159. Смѣта расходовъ.
160. Смѣта доходовъ.
161. Раскладка уѣзднаго Земскаго сбора.
162. Раскладка натуральной дорожной повинности.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію 43 очередной сессіи Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

163. Объ избраніи Члена Александровской Уѣздной Земской Управы.

164. Ходатайство техника Г. А. Чернышева о назначеніи ему содержанія изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

165. Ходатайство Василія [illegible]ника о сложеніи съ него долга въ 500 рублей.

166. Ходатайство крестьянъ Михайловскаго (Левшино) общества о принятіи на счетъ Земства отопленія и освѣщенія школы.

167. Ходатайство Успеновскаго сельскаго общества объ открытіи въ с. Успеновкѣ ярмарки.

168. Отчетъ Педагогическаго Совѣта Корфовской школы.

169. Объ организаціи гидротехническихъ изысканій въ уѣздѣ.

170. Ходатайство Новоселовскаго Сельскаго Общества о передачѣ школы въ вѣдѣніе Земства.

171. Выборы Попечителей школъ.

172. Ходатайство учителя Ширки о стипендіи.

173. Тоже—Луки Панчика.

174. Тоже—Михаила Крячка.

92. ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

о поступленіи земскихъ сборовъ и недоимокъ въ 1908 г.

На 1-е января 1908 года недоимокъ окладного сбора числилось безъ пени:

За землей г. Александровска	255 р. 64 к.
„ „ сельскихъ обществъ	5180 „ 67 „
„ „ евреевъ колонистовъ	9002 „ 60 „
„ „ частныхъ владѣльцевъ	40019 „ 76 „
за казной въ возвратъ недоимокъ, сложенныхъ по манифесту	22083 „ 94 „

за недвижимыми имуществами въ уѣздѣ . .	98503 „ 47 „	
(изъ нихъ за „Керамикой" 45371 р. 10 к., за Ауэ—1012 р. 89 к., за Саксаганскимъ—4519 р. 87 к., за Нафталиномъ—1922 р. 45 коп.		
за недвижимыми имуществами въ г. Александровскѣ	24604 „ 75 „	
а всего . .	199650 „ 73 „	

На 1-е января 1908 года Управа должна была банкамъ по спеціальному текущему счету 1600 рублей 64 коп. и частнымъ лицамъ по векселямъ 64200 рублей.

Понятно, что при такой громадной недоимкѣ (почти 200 тысячъ) для выполненія смѣтныхъ расходовъ въ 575 тысячъ въ теченіе перваго полугодія, до наступленія срока платежей земскихъ сборовъ, Управѣ необходимо было прибѣгать вновь къ займамъ. Прежде всего, конечно, были сдѣланы позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ, имѣющихся въ распоряженіи Управы (изъ оборотнаго—82405 р., изъ овражковаго—97726 р. и изъ другихъ капиталовъ, а всего на 236061 руб.), а затѣмъ кредитоваться въ банкахъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, а также брать и подъ векселя у частныхъ лицъ. Когда были свободныя деньги, Управа немедленно погашала долги въ банкахъ; что же касается долговъ частнымъ лицамъ, то въ виду того, что всѣ они срочные, то Управа не всегда имѣла возможность погасить ихъ, имѣя даже у себя временно свободную наличность.

Въ первое полугодіе поступленій было очень мало и только со второго полугодія начались значительныя поступленія оклада этого года и недоимокъ.

Ниже приводятся свѣдѣнія о поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ 1 января по 30 сентября 1908 года.

Наименованіе землевладѣній.	Причиталось.				Поступило.				Оставалось.			
	Недоимокъ къ 1 января 1908 г.		Оклада 1808 г		Недоимокъ къ 1 января 1909 г.		Оклада 1908 г.		Недоимокъ къ 1 января 1909 г.		Оклада 1908 г.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Земля крестьянъ .	5180	67	187037	96	4240	67	115377	11	940	—	71660	85
Возвр. отъ казны .	22083	94	—	—	4827	—	—	—	17256	94	—	—
Земля частновлад. .	40019	76	237529	43	25239	40	110877	46	14780	36	126651	97
Колонист. евреевъ .	9002	60	7288	05	2380	93	—	—	6621	67	7288	05
г. Александровскъ .	255	64	609	42	255	64	—	—	—	—	609	42
Удѣльн. Вѣдомства .	—	—	1847	09	—	—	923	55	—	—	923	54
Нѣмцевъ менонит. .	—	—	742	30	—	—	742	30	—	—	—	—
Управл. Гос. Имущ.	—	—	7010	07	—	—	613	90	—	—	6396	17
Запас. участковъ находящ. въ Екатер. и Таврич. губ. .	—	—	4256	75	—	—	—	—	—	—	4256	75
Недв. имущ. въ уѣз.	98503	47	61945	97	14091	50	19002	41	84411	97	42943	56
Недв. имущ. въ гор.	24604	65	30529	05	5920	70	7644	—	18683	95	22885	05
Итого .	199650	73	538796	09	56955	84	255180	73	142694	89	283615	36
Всего .	738,446 руб. 82 коп.				312,136 руб. 57 коп.				426,310 руб. 25 коп.			

Изъ этихъ таблицъ видно, что всего къ 1 января 1909 г. подлежитъ къ поступленію въ кассу Управы болѣе 426 тысячъ рублей, долговъ же у уѣзднаго сбора на 1 октября, кромѣ долга своимъ капиталамъ, числится банкамъ около 400 р. процентовъ по текущимъ спеціальнымъ счетамъ и частнымъ лицамъ 68 тысячъ рублей. Долги эти, по всей вѣроятности, легко будетъ уплатить Управѣ по наступленіи сроковъ уплаты, такъ какъ, сравнительно, хорошій урожай этого года и высокія цѣны на хлѣбъ даютъ надежду на исправное поступленіе платежей въ текущемъ полугодіи.

93. О пріобрѣтеніи двухъ палатокъ для больницъ.

Докладъ Санитарнаго Совѣта.

При многихъ земскихъ больницахъ не имѣется лѣтнихъ бараковъ, нужда же въ нихъ крайне настоятельна; на самомъ дѣлѣ, въ лѣтнее время и во время ремонта нѣтъ возможности удержать больныхъ въ обычной обстановкѣ: ихъ передвигаютъ вмѣстѣ съ инвентаремъ изъ палаты въ палату, имъ нѣтъ покоя и уютности за стукомъ, шумомъ рабочихъ, они часто подвергаются разнымъ заболѣваніямъ вслѣдствіе сквозняковъ и другихъ причинъ. Такое состояніе иногда продолжается отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ, при чемъ пріемъ больныхъ въ больницы не можетъ совершаться по штату, за закрытіемъ нѣкоторыхъ палатъ, вслѣдствіе ремонта ихъ.

Разрѣшить этотъ вопросъ можно лишь устройствомъ при каждой больницѣ лѣтняго барака; но для этого необходимо имѣть значительное пространство земли и время; значительно скорѣе и

легче урегулировать это дѣло—завести палатки типа Краснаго Креста, состоящія изъ двойной крыши и парусино-су...нныхъ стѣнокъ, вмѣстимостью на 18—20 человѣкъ, цѣною до 450 рублей каждая. Такая палатка имѣется въ Земствѣ и ее пришлось использовать во время разлива Днѣпра, когда тифозный баракъ въ домѣ Чижевскаго былъ затопленъ; функціонировала она вполнѣ исправно. Такъ какъ по своей дешевизнѣ и удобству палатки являются наиболѣе удобными сооруженіями, то желательно имѣть ихъ во всѣхъ больницахъ, пріобрѣтая ихъ ежегодно по двѣ палатки.

Заключеніе Управы.

Управа поддерживаетъ ходатайство Санитарнаго Совѣта и проситъ Собраніе разрѣшить ей пріобрѣсти двѣ такія палатки, на каковой предметъ и испрашиваетъ ассигновку въ 1000 р.

Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы. Сентября 9 дня 1908 г. № 11024.

94. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское Ветеринарное Совѣщаніе созыва 1907 года, заслушавъ вопросъ „о стерилизаціи инструментовъ и перевязочныхъ средствъ“, являющійся однимъ изъ главныхъ условій для правильнаго производства операцій и быстраго и благопріятнаго заживленія ранъ на животныхъ, а также вопросъ „объ устройствѣ аптечной обстановки въ амбулаторіяхъ“ въ цѣляхъ болѣе правильной постановки ветеринарно-врачебнаго дѣла въ губерніи,

постановило: ходатайствовать о снабженіи каждой благоустроенной амбулаторіи надежнымъ стерилизаторомъ, а именно —Пашиновымъ котломъ. Но такъ какъ стоимость котла не дешева, а именно не менѣе 175 рублей, то совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы на первое время было пріобрѣтено хотя бы по одному котлу на уѣздъ, при чемъ въ этомъ котлѣ возможно стерилизировать, въ закрытыхъ пакетахъ, перевязочныя средства и для другихъ амбулаторій уѣзда и затѣмъ разослать ихъ въ эти амбулаторіи, а для второго вопроса рѣшено ходатайствовать объ оборудованіи каждой ветеринарной аптеки слѣдующими необходимыми предметами: 1) шкафомъ буфетнымъ, размѣромъ не менѣе $2^1/_2$ арш. ширины и 3 арш. вышины, верхняя половина котораго должна состоять изъ трехъ частей—средины съ полками и боковъ—со шкафиками для ядовитыхъ и болѣе дорогихъ лекарствъ и нижней части, болѣе широкой по глубинѣ, состоящей изъ отдѣльныхъ выдвижныхъ ящиковъ. Стоимость этого шкафа, приблизительно, 50 - 60 рублей. 2) Стойкой—столомъ длиною $2^1/_2$—3 арш., шириною $1^1/_4$ арш. и вышиною 1 арш. 2 вершка. Бока этой стойки должны быть глубокіе и въ ней въ верхней части устроены ящики, а въ нижней—полки. Стоимость такой стойки—рублей 20. 3) шкафомъ—комодомъ съ полками, размѣромъ 1 арш. 10 вершковъ вышины, 1 арш. 8 вершковъ ширины и 12 вершковъ глубины, цѣною приблизительно 15 рублей, 4) письменнымъ столомъ, цѣною 8—10 руб., и, наконецъ, умывальникомъ, двумя—тремя табуретами, скамьей, ведрами, лоханями, полотенцами и проч., стоимостью не дороже 20 рублей. Все оборудованіе аптеки, по приблизительному разсчету, должно обойтись не дороже 125 р.

Соглашаясь съ постановленіемъ губернскаго ветеринарнаго совѣщанія и признавая необходимой потребностью пріобрѣтеніе указанныхъ выше принадлежностей, Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную не отказать присоединиться къ

ея мнѣнію и доложить этотъ вопросъ съ благопріятнымъ заключеніемъ Уѣздному Земскому Собранію съ просьбой открыть необходимый кредитъ для указанной цѣли и о постановленіи его сообщить Губернской Земской Управѣ.

Заключеніе Управы.

Докладывая настоящее ходатайство Губернской Управы Земскому Собранію, Управа доводитъ до свѣдѣнія послѣдняго, что въ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ Александровскаго уѣзда существующія аптеки оборудованы согласно схемы, принятой послѣднимъ Губернскимъ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ. Исключеніе составляетъ только 1-й участокъ, гдѣ вмѣсто рекомендуемаго буфетнаго шкафа имѣется шкафъ меньшихъ размѣровъ, но за то имѣется еще кромѣ того два шкафа, изъ которыхъ одинъ служитъ спеціально для храненія инструментовъ; кромѣ того, въ 1-мъ участкѣ нѣтъ въ аптекѣ стойки для приготовленія лекарствъ, а замѣняетъ ее обыкновенный столъ: стойка можетъ быть оборудована безъ спеціальной ассигновки изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе скотолечебницъ.

Что же касается оборудованія 6-го ветеринарнаго участка, а въ частности, оборудованія аптеки при немъ, то относительно этого вносится въ Собраніе особый докладъ.

Въ будущемъ 1909 году въ нашемъ уѣздѣ будутъ открыты еще 2 новыхъ ветеринарныхъ участка: въ с. Жеребцѣ и Гавриловкѣ, для оборудованія коихъ аптечной обстановкой необходимо внести въ смѣту по 125 руб. на каждый, а всего— 250 руб., и кромѣ того, на пріобрѣтеніе самыхъ необходимыхъ

на первое время инструментовъ по 100 р. на каждый — 200 р.; всего же, слѣдовательно, необходимо ассигновать 450 руб.

Что же касается вопроса о стерилизаціи инструментовъ и перевязочныхъ средствъ, то Управа, признавая необходимой потребностью пріобрѣтеніе Пашиноваго котла въ будущемъ для каждой амбулаторіи, полагаетъ пріобрѣтать ихъ постепенно и на первое время полагаетъ необходимымъ пріобрѣсти 2 такихъ котла, а не 1, какъ это рекомендуется Губернской Управой, такъ какъ при наличности 8 амбулаторій въ уѣздѣ и громадности территоріи послѣдняго, производить стерилизацію однимъ котломъ было бы крайне затруднительно, да это заняло бы очень много времени у участковаго ветеринарнаго врача. Одинъ изъ нихъ слѣдуетъ помѣстить при Александровской скотолечебницѣ, а другой — при Гуляйпольской, при чемъ первый обслуживалъ бы: свой участокъ, 5-й и 7-й, а второй — остальные участки.

Но самое пріобрѣтеніе этихъ двухъ котловъ Управа полагала бы произвести за счетъ средствъ Губернскаго Земства, такъ какъ Уѣздное Земство и безъ того расходуетъ на ветеринарную часть въ уѣздѣ весьма солидныя средства.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Ассигновать на оборудованіе аптечной обстановкой 7-го и 8-го ветеринарнаго уч. — 250 руб. и на пріобрѣтеніе инструментовъ для тѣхъ же участковъ — 200 руб., а всего просить внести по § 8 въ смѣту 1909 года — 450 руб.

2) Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о пріобрѣтеніи 2-хъ стерилизаторовъ для существующихъ въ Александровскомъ уѣздѣ двухъ бактеріологическихъ кабинетовъ: въ 1-мъ и 2-мъ участкѣ.

---

95. Объ оборудованіи Ново-Николаевскаго ветеринарнаго пункта.

По порученію Ветеринарнаго Совѣщанія составилъ *Алякринскій.*

Въ Іюньскомъ засѣданіи ветеринарный врачъ 5-го участка, Александровскаго уѣзда, сдѣлалъ нижеслѣдующее заявленіе.

„Въ Августѣ 1907 г. въ селѣ Ново-Николаевкѣ открытъ ветеринарно-врачебный участокъ. Уже вскорѣ стало ясно насколько удачно выбрано село Ново-Николаевка. Изъ ежемѣсячныхъ отчетовъ моихъ видно, что съ сентября мѣсяца до декабря количество принятыхъ больныхъ всегда было отъ ста до двухсотъ и болѣе въ мѣсяцъ. Это въ осенніе мѣсяцы, когда въ нашей мѣстности дороги такъ портятся, что сообщеніе по нимъ совершается съ трудомъ. Очевидно, что у населенія сильна была потребность въ ветеринарной помощи. До открытія ветеринарно-врачебнаго участка эта потребность удовлетворялась съ большимъ трудомъ. Третій участокъ, изъ котораго выдѣленъ былъ главнымъ образомъ 5-й участокъ, былъ слишкомъ великъ, медикаментовъ, вѣроятно, было не слишкомъ много, такъ какъ у фельдшера, завѣдывавшаго этимъ участкомъ, часто ничего, кромѣ креолина не было. Однако, вслѣдствіе нужды въ леченіи большая часть крестьянъ соглашалась покупать лекарства по рецепту фельдшера въ мѣстной аптекѣ, такъ что и тогда количество больныхъ достигало 1500 ежегодно. Это при существованіи разъѣздной системы. Въ настоящее время Уѣздной Земской Управой установлены часы пріема больныхъ животныхъ и это сильно помогло развитію дѣла Теперь крестьяне ведутъ скотъ безъ опа-

сенія не застать насъ дома, и, конечно, количество больныхъ животныхъ въ 5-мъ участкѣ почти достигаетъ такого же количества, какъ и въ другихъ участкахъ.

Именно, въ настоящемъ году было амбулаторныхъ больныхъ 1855 головъ. Это при существованіи амбулаторіи около года.

Съ теченіемъ времени оно должна повыситься, такъ какъ во многихъ мѣстахъ участка не знаютъ о существованіи правилъ амбулаторнаго пріема и по привычкѣ дожидаются появленія ветеринарнаго фельдшера съ коробкомъ лекарствъ, поваломъ, лещедками и прочими аттрибутами. Но въ силу назрѣвшей потребности населенія въ ветеринарно-врачебной помощи, дѣло леченія будетъ развиваться. Единственнымъ препятствіемъ къ этому служитъ отсутствіе стаціонарнаго леченія. Въ такомъ леченіи потребность также сильна. Вѣдь, къ намъ ведутъ больныхъ животныхъ и съ хроническими болѣзнями и съ такими, которыя въ силу мѣстныхъ условій должны лечиться стаціонарно. Я укажу нѣсколько примѣровъ.

24 декабря 1907 года, въ амбулаторію былъ приведенъ жеребецъ Григорія Георгіевича Аксютина, больной „сибирской язвой". Положеніе его найдено опаснымъ, вслѣдствіе чего предложено оставить его въ с. Ново-Николаевкѣ. 24 и 25 декабря онъ лечился, и вечеромъ 25-го былъ признанъ здоровымъ. Это былъ первый, такъ сказать, стаціонарный паціентъ. Съ теченіемъ времени случаи такого леченія стали повторяться. 15-го марта въ ветеринарную амбулаторію была приведена кобыла Аарона Тиссена съ навареніемъ матки, которая тоже была оставлена въ с. Ново-Николаевкѣ на постояломъ дворѣ и ежедневно приводилась для промыванія. Она оставалась до 21 марта. Помѣщеніе этой кобылы на постояломъ дворѣ было допущено въ случаѣ крайности. Вообще же помѣщеніе больныхъ на постояломъ дворѣ я считаю опаснымъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи. Кро-

мѣ этихъ было еще пять случаевъ. Всѣ лошади принадлежали землевладѣльцамъ (братьямъ Аксютинымъ и И. Д. Цурналу и одна колонисту кол. Сергѣевки). У нихъ были люди для ухода за больными животными. Но что дѣлать крестьянину съ опасно больной лошадью? Вѣдь, крестьянинъ часто ни самъ не имѣетъ возможности остаться при больномъ, ни нанять для ухода человѣка.

Выслушавъ изложенное, Ветеринарное Совѣщаніе постановило: ходатайствовать объ устройствѣ въ с. Ново-Николаевкѣ ветеринарной лечебницы на арендныхъ условіяхъ и просить Земское Собраніе ассигновать для этого необходимыя средства въ размѣрѣ 660 руб., считая въ этомъ числѣ: 240 руб. на наемъ служителя при лечебницѣ, 200 рублей на наемъ помѣщенія для лечебницы и 220 р. на отопленіе, освѣщеніе, очистку двора и пріобрѣтеніе комиссаріатскихъ принадлежностей.

Заключеніе Управы.

Полагая вышеизложенное ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія на уваженіе Собранія, Управа со своей стороны поддерживаетъ его полностью, такъ какъ по установившемуся въ Александровскомъ Земствѣ порядку каждый вновь открывающійся ветеринарно-врачебный пунктъ оборудуется согласно разъ навсегда установившемуся плану, т. е. снабжается скотолечебницей, съ 2—4 денниками для стаціонарныхъ больныхъ и манежомъ, а равно и квартирой для ветеринарнаго врача. Подобное оборудованіе ветеринарнаго пункта въ с. Ново-Николаевкѣ крайне необходимо еще и потому, что въ этомъ селѣ совершенно невозможно найти сколько нибудь подходящую квартиру для ветеринарнаго врача. Поэтому Управа полагаетъ настоятельно необходи-

мымъ подыскать такого предпринимателя, который согласился бы выстроить въ этомъ селѣ требуемыя помѣщенія съ тѣмъ, чтобы сдать ихъ потомъ въ долгосрочную аренду Земству, какъ это уже имѣло мѣсто относительно пунктовъ въ с. Покровскомъ и Пологи.

На основаніи этого Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о разрѣшеніи войти въ соглашеніе съ такого рода предпринимателемъ и объ ассигнованіи на аренду и содержаніе ветеринарно-врачебнаго пункта въ с. Ново-Николаевкѣ 660 рублей, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1909 года.

95. Объ орудованіи 6-го ветеринарнаго участка.

По порученію Ветеринарнаго Совѣщанія составилъ *М. Симоновъ*.

Быстрый ростъ и ежегодно прогрессирующее развитіе въ ширь и въ глубь ветеринарно-лечебнаго дѣла въ Александровскомъ уѣздѣ, наглядно сказавшееся внушительной цифрой принятыхъ амбулаторно-больныхъ животныхъ, достигшей за послѣдній годъ почти 40 тысячъ головъ, убѣдительнѣе всего показываетъ, что ветеринарія въ уѣздѣ завоевала симпатіи и довѣріе населенія — съ одной стороны, а съ другой—свидѣльствуетъ, что Александровское Земство въ этомъ отношеніи вступило на вѣрный путь, на путь правильно и своевременно понятой назрѣвшей народной нужды. Это послѣднее обстоятельство, т. е. своевременно и цѣлесообразное разрѣшеніе данной проблемы, ея планомѣрное проведеніе въ жизнь и заключаетъ въ себѣ, главнымъ образомъ, залогъ дальнѣйшаго успѣха въ развитіи, и, быть можетъ, въ

недалекомъ будущемъ пышнаго расцвѣта близкаго намъ дѣла въ этомъ уѣздѣ. Если мы примемъ еще во вниманіе, что Александровское Земство приступило къ осуществленію плана раціональнаго улучшенія животноводства въ уѣздѣ устройствомъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ при скотолечебницахъ—то это, другая не менѣе существенная сторона ветеринарной дѣятельности въ связи широкой организаціей ветеринарно-лечебной помощи населенію, несомнѣно, еще болѣе сблизитъ врача съ нимъ (населеніемъ), укрѣпитъ въ глазахъ послѣдняго его авторитетъ, и, такимъ образомъ, создастъ то моральное единеніе между тѣмъ и другимъ, которое будетъ служить сильнѣйшимъ импульсомъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго прогресса мѣстной ветеринаріи. Но приступая къ дальнѣйшему расширенію сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ, къ оборудованію вновь открываемыхъ пунктовъ, я полагаю необходимымъ въ первую очередь начать сооруженіе скотолечебницы въ наиболѣе глухой и отдаленной части уѣзда, гдѣ въ то же время весьма чувствительно ощущается недостатокъ въ раціональной организаціи ветеринарно-врачебной помощи и гдѣ при наличныхъ условіяхъ, за отсутствіемъ сносныхъ помѣщеній, хотя бы кое-какъ приспособленныхъ для требуемой цѣли, почти нѣтъ возможности удовлетворить въ этомъ отношеніи запросамъ мѣстнаго населенія. При этомъ должно принять во вниманіе и нельзя, конечно, игнорировать и потребности самаго культурнаго работника, каковымъ въ данномъ случаѣ является ветеринарный врачъ, который, безъ сомнѣнія, при наличности необходимаго минимума культурныхъ условій болѣе продуктивно используетъ свои спеціальныя познанія въ интересахъ того дѣла, которому онъ призванъ служить. Вотъ почему, въ силу только что приведенныхъ соображеній, имѣю честь предложить на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ объ орудованіи 6-го ветеринарнаго участка и со своей стороны вношу предложеніе, какъ наиболѣе отвѣчающее

реальной потребности даннаго момента, приступить къ сооруженію скотолечебницы съ будущаго 1909 года именно въ селеніи Цареконстантиновкѣ. Вѣдь въ другихъ пунктахъ уѣзда, какъ Александровскъ, Гуляйполе, Покровское и Пологи уже существуютъ скотолечебницы, болѣе или менѣе хорошо оборудованныя, такъ или иначе удовлетворяющія извѣстнымъ нуждамъ окружающаго населенія. Такъ что приступить здѣсь сейчасъ къ новымъ сооруженіямъ, мнѣ кажется, нѣтъ особой необходимости. Цареконстантиновка же въ этомъ отношеніи находится въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ: здѣсь положительно не найдется ни одного зданія, которое можно было бы приспособить подъ скотолечебницу и въ то же время послѣдняя весьма необходима. Само по себѣ село Цареконстантиновка представляетъ значительно населенный пунктъ, второй послѣ Жеребца въ уѣздѣ по числу крестьянскихъ дворовъ, съ населеніемъ до 10000 человѣкъ и является, такъ сказать, бытовымъ центромъ этого крайняго Юго-Восточнаго угла уѣзда. Здѣсь сосредоточены и почтовое отдѣленіе и земская больница, въ четырехъ верстахъ-станція желѣзной дороги, гдѣ производится погрузка скота. Существуютъ значительные базары и скотскія ярмарки. Скотское населеніе достигаетъ до 3000 головъ лошадей, 4216—рогатаго скота и свыше 7000 мелкаго (овецъ и свиней), а всего— до 15000. Слѣдовательно, по количеству скота село Цареконстантиновка едва ли уступаетъ другимъ пунктамъ уѣзда. Такъ, напримѣръ, въ сосѣднемъ 4-мъ участкѣ, въ с. Пологахъ, гдѣ весьма успѣшно функціонируетъ скотолечебница, скота числится всего 8249, чуть ли не вдвое менѣе Цареконстантиновки. По общему количеству животныхъ 6 участокъ въ настоящее время уступаетъ остальнымъ, но при дальнѣйшемъ (съ 1909 года) расширеніи сѣти ветеринарно-врачебныхъ пунктовъ, количество скота будетъ, приблизительно, равно во всѣхъ участкахъ. Для сравнительнаго обозрѣнія приведу цифры скотскаго населенія за 1907 годъ.

1	участокъ	109838	животныхъ.
2	"	66768	"
3	"	91574	"
4	"	70502	"
5	"	81056	"
6	"	63000	"

При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что окружающія Цареконстантиновку селенія, на разстояніи 8—9 верстъ, какъ то: Гусарка (4487 головъ скота), Бѣльманка (5153 гол.) и Гайчулъ (6008 жив.) также будутъ доставлять сюда паціентовъ, что въ дѣйствительности и наблюдалось мною ежедневно.

Такимъ образомъ, Цареконстантиновской скотолечебницѣ прійдется обслуживать прилегающую къ ней территорію съ скотскимъ населеніемъ 31000 головъ, и, слѣдовательно, я полагаю сооруженіе ея въ ближайшемъ будущемъ соотвѣтствовало бы вполнѣ назрѣвшей потребности въ ней населенія. И, дѣйствительно, существующій здѣсь фельдшерскій пункъ, при всемъ, такъ сказать, несовершенствѣ и недостаточности его оборудованія, весьма успѣшно работаетъ: количество принятыхъ больныхъ животныхъ за послѣдній годъ достигло свыше 3500 головъ, причемъ ветеринарный фельдшеръ зачастую принужденъ оставлять пунктъ, вслѣдствіе служебныхъ выѣздовъ. При постройкѣ же здѣсь скотолечебницы, обезпеченной медикаментами и инструментами, при постоянномъ присутствіи ветеринарнаго персонала, пріемъ больныхъ, безъ сомнѣнія, возраститъ и въ первый же годъ достигнетъ не менѣе 5500 головъ. Насколько вообще въ этомъ участкѣ велика потребность въ раціональной ветеринарно-врачебной помощи и насколько само населеніе къ этому сознательно относится—краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ с. Федоровкѣ былъ учрежденъ по иниціативѣ самихъ крестьянъ

(по приговору Федоровскаго Волостного Схода отъ 9 сентября 1907 года года). При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что и въ настоящее время крестьяне этого села изъявляютъ готовность предоставить отъ общества помѣщеніе подъ амбулаторію и квартиру для фельдшера и соорудить нужную для аптеки обстановку (т. е. шкапъ, столъ и проч.). Что же касается, наконецъ, способа оборудованія 6-го участка, то таковое въ настоящее время всего удобнѣе осуществить, какъ и въ прочихъ участкахъ, на арендныхъ условіяхъ. Для этой цѣли въ с. Цареконстантиновкѣ найдется предприниматель для постройки необходимыхъ зданій, а также имѣются весьма удобныя и подходящія по величинѣ площади и центральному положенію участки земли. Оборудованіе пункта будетъ производиться, конечно, постепенно: прежде всего, понятно, необходимо оборудовать скотолечебницу, а затѣмъ—квартиру для врача, фельдшера и т. д. Самую же постройку лечебницы, квартиръ для персонала, и, наконецъ, помѣщенія подъ случной пунктъ строить по проэкту, предложенному ветеринарнымъ врачемъ Шадринымъ одобренному и принятому Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Очередной сессіи 1906 года (см. жур. Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія за 1906 годъ). Въ упомянутомъ проэктѣ, конечно, возможны и желательны при постройкѣ нѣкоторыя измѣненія въ деталяхъ, примѣнительно къ обстоятельствамъ и мѣстнымъ условіямъ. Такъ—въ проэктѣ скотолечебницы входъ въ манежъ необходимо сдѣлать не съ улицы, а пристроить къ нему сѣни. Затѣмъ цѣлесообразно имѣть въ манежѣ хотя одну печь для отопленія во время пріема паціентовъ въ холодное время зимой.

Заключеніе Управы.

По установившемуся въ Александровскомъ Земствѣ порядку,

каждый вновь открывающійся ветеринарно-врачебный пунктъ оборудуется согласно разъ навсегда установленному плану, т. е. снабжается скотолечебницей на 2—4 денника для стаціонаровъ и манежемъ, а равно и квартирой для ветеринарнаго врача.

Точно также Управа полагаетъ необходимымъ оборудовать и 6 ветеринарный пунктъ, но здѣсь она находитъ болѣе цѣлесообразнымъ произвести это оборудованіе не черезъ посредство контрагента—предпринимателя, а за счетъ средствъ Земства, такъ какъ въ селѣ Цареконстантиновкѣ, благодаря массовому переселенію крестьянъ въ Сибирь освобождается около 200 усадебныхъ мѣстъ, изъ числа коихъ и можно будетъ пріобрѣсти усадьбу, наиболѣе отвѣчающую потребностямъ ветеринарнаго пункта.

Что же касается цѣнности такого рода усадьбы, то на основаніи поступившихъ предложеній Управа предполагаетъ, что таковую возможно будетъ пріобрѣсти не дороже 2000 рублей, а съ производствомъ необходимаго ремонта и приспособленій—первоначальное оборудованіе пункта обойдется не дороже 3000 рублей.

Принимая во вниманіе, что Губернское Земство приходитъ на помощь Уѣздному Земству въ $^2/_3$ стоимости построекъ скотолечебницъ и квартиръ для ветеринарныхъ фельдшеровъ и пріобрѣтаетъ всецѣло за свои средства необходимую площадь земли,—Управа полагаетъ, что изъ 3000 рублей первоначальныхъ затратъ на покупку усадьбы съ находящимися на ней постройками и приспособленіе ихъ для нуждъ пункта, $^2/_3$ этихъ расходовъ, по справедливости, должны быть приняты Губернскимъ Земствомъ на свой счетъ, а $^1/_3$ или 1000 руб.—на средства Уѣзднаго Земства.

Полагая на уваженіе Собранія вышеизложенное свое мнѣніе, Управа проситъ:

1. Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пріобрѣтеніи усадьбы въ с. Цареконстантиновкѣ для ветеринарнаго пункта, для каковой цѣли и просить ассигновать $^2/_3$ стоимости или 2000 рублей.

2.—Ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту, 1000 рублей изъ средствъ Уѣзднаго Земства на пріобрѣтеніе этой усадьбы и послѣдующее приспособленіе зданій.

97. Объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ сел. Павловкѣ.

Павловскій Волостной Сходъ, приговоромъ своимъ отъ 26 іюня сего года ходатайствуетъ предъ Управой о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ с. Павловку, при чемъ ходатайство это подкрѣпляется тѣмъ соображеніемъ, что с. Павловка отстоитъ отъ ветеринарно-врачебнаго пункта въ с. Ново-Николаевкѣ на разстояніи 22 верстъ, благодаря чему пользованіе ветеринарно-врачебной помощью сильно затрудняется, въ особенности же во время весенней и осенней распутицы и разливовъ рѣки Терсы. Поэтому населенію приходится иногда пользоваться помощью ветеринарнаго фельдшера въ с. Васильевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, но послѣдній затрудняется давать населенію лекарства и вообще часто оказывать помощь.

Вопросъ этотъ былъ предметомъ обсужденія на Ветеринарномъ Совѣщаніи 4-го іюня сего года и послѣднее не признало возможнымъ рекомендовать учрежденіе фельдшерскаго пункта для одного лишь маленькаго и пограничнаго села, тѣмъ болѣе, что с. Павловку можетъ вполнѣ обслуживать Васильевскій, Павлоградскаго уѣзда ветеринарный фельдшеръ. Исходя изъ этихъ

соображеній, Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую Управу съ просьбой вмѣнить въ обязанность Васильевскому фельдшеру оказывать пособіе паціентамъ изъ с. Павловки, при чемъ стоимость лакарства, считая по 10 коп. на паціента, будетъ Управой возмѣщена Губернскому или Павлоградскому Земству, по принадлежности. Губернская Управа отвѣтила, что съ ея стороны препятствій къ этому не встрѣчается и что ею уже сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе названному фельдшеру; что же касается уплаты стоимости лекарствъ, то объ этомъ надлежитъ условиться съ Павлоградскимъ Земствомъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Управа проситъ Собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Ходатайство Павловскаго Волостного Схода отклонить.

2) Уполномочить ее войти въ переговоры съ Павлоградскимъ Уѣзднымъ Земствомъ относительно оплаты стоимости лекарствъ, считая по 10 коп. на паціента.

98. Объ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Заливномъ.

По порученію Ветеринарнаго Совѣщанія
составилъ *Алякринскій.*

На іюльскомъ Ветеринарномъ Совѣщаніи ветеринарный врачъ Н. М. Алякринскій сдѣлалъ заявленіе о крайней необходимости учрежденія ветеринарно-фельдшерскаго пункта для Заливянской волости, гдѣ гнѣздятся очаги сапа, съ мѣстожительствомъ его въ с. Заливномъ, о чемъ уже принципіально высказалось въ положительномъ смыслѣ одно изъ предыдущихъ Ветеринарныхъ Со-

вѣщаній и Земское Собраніе, но практическое осуществленіе этого вопроса было оставлено до выработки нормальной сѣти ветеринарно-врачебныхъ участковъ. Теперь же эта сѣть выработана и практически осуществляется и нѣтъ основанія не учреждать пункта въ селѣ Заливномъ.

Совѣщаніе, на основаніи высказанныхъ мнѣній, постановило: „учрежденіе ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Заливномъ признать крайне необходимымъ и войти по этому вопросу съ ходатайствомъ въ Очередное Земское Собраніе; мотивированный докладъ объ учрежденіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ селѣ Заливномъ поручить составить Н. М. Алякринскому“.

По поводу учрежденія ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с Заливномъ я представляю слѣдующее соображеніе. Послѣ Михайловской (Лукашево) волости это—первая въ участкѣ по занимаемому ею пространству и густотѣ населенія. Я не могу привести цифръ, показывающихъ размѣры той и другой, но о пространствѣ Заливянской волости можно судить такимъ образомъ. Если принять село Ново-Николаевку за центръ, то до деревни Любицкой - окраина Заливянской волости —23 версты, до с. Павловки—22 версты, до кол. Николаевки № 11—21 вер., нѣкоторые хутора лежатъ подъ селомъ Копани—24 версты; по направленію къ Михайловкѣ (Лукашево) граница ея отстоитъ отъ с. Ново-Николаевки не далѣе 10—12 верстъ, а къ селу Павловкѣ—15 верстъ (кол. Нечаевка).

Что же касается количества населенныхъ мѣстъ, то она также занимаетъ второе мѣсто: ихъ всего 143. Цыфра эта мало бы говорила, если бы и скотское населеніе ея не было также велико. Если сравнить количество ея скотского населенія съ таковымъ же Михайловки (Лукашево) волости, то послѣдняя превышаетъ населеніе Заливянской волости не многимъ: въ Лукашевской волости лошадей—6244, а рогатаго скота—7737 гол.

Въ Заливянской волости лошадей -5106, а рогатаго скота—5196 головъ, т. е. лошадей меньше на 1138, а рогатаго скота—на 2541 гол. Количество населенныхъ мѣстъ въ М. Лукашевской волости—201, а въ Заливянской—143, т. е. на 58 больше. Если сравнить количество скота съ количествомъ населенныхъ мѣстъ, то найдемъ, что въ Михайловской (Лукашево) волости приходится на одно населенное мѣсто 31.05 лошадь, а рогатаго скота -38.04 головы, въ Заливянской же волости 35.0 головы лошадей и рогатаго скота—36.3.

Такимъ образомъ видно, что по густотѣ конскаго населенія Заливянская волость превосходитъ Михайловскую, что само собою понятно, такъ какъ преобладающимъ населеніемъ Заливянской волости являются нѣмцы-колонисты, работающіе преимущественно на лошадяхъ, въ Михайловской же волости преобладающее населеніе русское.

Теперь я подхожу къ послѣдней части моей задачи: выяснить вредъ относительной густоты конскаго населенія.

Заливянскую волость населяютъ преимущественно нѣмцы. Въ ней изъ 23 селеній—11 колоній, и, кромѣ того, много экономій, какъ нѣмцевъ-лютеранъ, такъ и нѣмцевъ-менонитовъ. У нѣмцевъ лошадей гораздо больше, чѣмъ у русскихъ. Такъ, въ русскихъ селеніяхъ Заливянской волости—768 головъ, а въ нѣмецкихъ колоніяхъ—2927 головъ. Количество лошадей въ нѣмецкихъ колоніяхъ на 1 дворъ самое меньше равняется—6, а самое большее—15 головъ, а у отдѣльныхъ владѣльцевъ—доходитъ до 30 и даже 40 лошадей.

Принимая во вниманіе небольшіе размѣры нѣмецкихъ конюшенъ, легко объяснить легкость зараженія животныхъ и распространенія между ними заразныхъ болѣзней, главнымъ образомъ, сапа. Кромѣ скученности лошадей въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, на развитіе сапа вліяетъ убѣжденіе нѣмцевъ о не грозномъ харак-

терѣ этой болѣзни. Вслѣдствіе такого взгляда больная сапомъ лошадь по долгу остается въ общихъ помѣщеніяхъ и тамъ заражаетъ своихъ сосѣдей и т. д. Коновалы, практикующіе въ большомъ количествѣ въ колоніяхъ и отдаленность мѣстожительства ветеринарнаго персонала,—также играютъ не послѣднюю роль въ распространеніи этой болѣзни.

Нѣмцы, какъ трудящійся народъ, привыкли дорожить временемъ, вслѣдствіе чего количество больныхъ животныхъ, приводимыхъ изъ колоній, значительно меньше, чѣмъ изъ другихъ мѣстъ, а больныхъ въ нихъ врядъ-ли меньше: это показываетъ количество обращеній въ нѣмецкихъ колоніяхъ во время нашихъ случайныхъ проѣздовъ. Это показываетъ, что изъ-за привычки къ разъѣздной системѣ они не хотятъ обращаться за ветеринарной помощью къ ветеринарному персоналу, живущему притомъ на довольно далекомъ разстояніи отъ нихъ. Въ теченіи нынѣшняго года изъ дальнихъ нѣмецкихъ колоній было обращеній: изъ колоніи Павловки -3, изъ колоніи Николаевки № 11—ни одного, что позволяетъ вывести заключеніе, что эта колонія нами будетъ обслуживаться въ весьма незначительной степени и только довольно хорошо будутъ обслуживаться ближайшія колоніи.

Будетъ ли практиковаться прежняя разъѣздная система или другая какая либо, -все равно, количество обращеній изъ колоній за ветеринарной помощью будетъ больше и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ оказываться больше и сапныхъ лошадей. Количество ихъ въ 1907 году съ августа по декабрь мѣсяцъ было всего 16, изъ нихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ - 6, т. е. почти половина. Въ настоящемъ же году до сентября мѣсяца убито сапныхъ и подозрительныхъ 72 головы, изъ нихъ на нѣмецкія колоніи приходится 35 лошадей, т. е. почти половина.

Изъ всего вышеизложеннаго можно вывести заключеніе, что для болѣе успѣшной борьбы съ сапомъ въ Заливянской волости

и для болѣе доступной ветеринарной помощи необходимо назначить ветеринарнаго фельдшера для Заливянской волости съ мѣстожительствомъ его въ с. Заливномъ. Учрежденіе такого пункта необходимо по слѣдующимъ соображеніямъ: эта волость обширна, съ большимъ и довольно скученнымъ скотскимъ населеніемъ, разбросана и окраины ея отстоятъ далеко отъ с. Н.-Николаевки.

На основаніи этого Ветеринарное Совѣщаніе ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о возбужденіи просьбы передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Заливномъ.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ раздѣляетъ доводы Ветеринарнаго Совѣщанія въ пользу открытія самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ с. Заливномъ и проситъ Собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

99. ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ о показательныхъ поляхъ.

М. Лукашевское показательное поле.

Поле разбито на 6 участковъ, по полторы десятины въ каждомъ участкѣ.

№ 1 —Озимка. Посѣяна 10 августа 1907 года, рядовой сѣялкой; высѣяно 10 пудовъ; всходы появились 14 августа. Скошена — 25 іюня, смолочена — 10 іюля.

Умолотъ: 90 пуд. зерна и 60 пуд. соломы съ 1 каз. десятины.

№ 2—Черный паръ. Взметъ—30 апрѣля и заборонованo. Нѣсколько разъ въ теченіи года буккарено. Озимка посѣяна 7 августа, рядовой сѣялкой; сѣмянъ—15 пуд. Всходы появились 12 августа.

№ 3—Ячмень. Посѣянъ рядовой сѣялкой, сѣмянъ 11 пудовъ 10 фун.; Всходы появились 18 апрѣля; скошенъ—6 іюля, смолоченъ 16 іюля.

Изъ всего участка полдесятины было удобрено весною до посѣва чилійской селитрой, томасшлакомъ и калійной солью.

Умолотъ получился одинаковый съ удобренной и неудобреной земли: по 110 пудовъ зерна и 100 пудовъ соломы, по разсчету съ 1 каз. дес.

№ 4—Яровая пшеница. Посѣяна рядовой сѣялкой 10 апрѣля; сѣмянъ—12 пудовъ. Всходы появились 17 апрѣля; скошена—12 іюля, смолочена—20 іюля.

Изъ всего участка полдесятины было удобрено.

Умолотъ получился одинаковый, по разсчету съ 1 каз. десятины: 50 пуд. зерна и 40 пуд. соломы.

№ 5—Кукуруза. Оранка произведена 19 апрѣля на глубину 6 верш. и сейчасъ же заборонована и посажена кукуруза. Кукуруза—хорошая.

№ 6—Ячмень. Посѣянъ рядовой сѣялкой 6 апрѣля; высѣяно—7 пудовъ; скошенъ—6 іюля; смолоченъ—16 іюля.

Умолотъ: 110 пудовъ зерна и 65 пудовъ соломы съ 1 каз. дес.

Конско-Раздорское показательное поле.

Площадь показательнаго поля 8 десятинъ, распредѣленныхъ на 7 участковъ, при чемъ одинъ участокъ мѣрою въ 2 десятины.

№ 1—Ячмень. Въ прошломъ году была яровая пшеница.

Осенью на зябь поле вспахано; ячмень посѣянъ 21 марта; сѣмянъ 6 пудовъ. Скошенъ—1 іюля; смолоченъ —7 іюля.

Умолотъ 88 пудовъ зерна и 30 пудовъ соломы.

№ 2—Разбитъ пополамъ.

а) Черный паръ—0,5; въ 1907 г.—ячмень; осенью участокъ вспаханъ на 4 верш. глуб.; боронованъ: 21 марта, 28 апрѣля, 29 мая и 17 іюля, буккеренъ—30 іюля.

б) Кукуруза—0.5 дес. Посажена 11 апрѣля, сѣмянъ—1 пуд. Полота и пасынкована 9 іюня, убрана—2 сентября.

Умолотъ: 170 пудовъ, по разсчету на 1 каз. десятину.

№ 3—Разбитъ по поламъ.

а) Озимка—0.5 дес. По черному пару озимка посѣяна 25 ноября; сѣмянъ—4 пуда; удобреніе разбросано 18 апрѣля—селитры 20 фунтовъ. Скошена 4 іюля, смолочена—16 іюля.

Умолотъ: 66 пудовъ зерна и 24 пуда соломы.

б) Яровая пшеница—бѣлоколоска. Посѣяна по кукурузищу подъ буккеръ 21 марта; сѣмянъ—2 пуд 30 фун. Скошена 26 іюля, смолочена—2 августа.

Умолотъ: 62 пуда зерна и 30 пудовъ соломы.

№ 4—Ячмень. Въ 1907 году была яровая и озимая пшеница. Вспахана на зябь на 4 вершка глубиною; весною 17-го марта боронована и тогда же разбросано удобреніе на половинѣ участка.

Посѣвъ произведенъ—21 марта; сѣмянъ—6 пудовъ.

На удобренной полдесятинѣ по всходамъ дополнительно разбросана 18 апрѣля селитра—20 фунтовъ. Скошена 1-го іюля, смолочена—6 іюля.

Умолотъ: съ удобренной—30 пуд. зерна и 20 пуд. соломы, съ неудобрѣнной—33 п. зерна и 20 п. соломы.

№ 5—Рожь. Въ 1907 году былъ ячмень, по снятіи котораго поле пробуккарено и заборонованo; рожь посѣяна 25 ноября; сѣмянъ 6 пудовъ.

Участокъ разбитъ на двѣ части.

а) рядовой посѣвъ—полторы десятины.

б) ленточный „ —0.5 десятины. Полоски обрабатывались стругачками и желѣзными грабельками 1 разъ—28 апрѣля. Скошена—3 іюля; смолочена—10 іюля.

Умолотъ: рядового—48 пуд. зерна, ленточнаго—52 пуда.

№ 6—Магаръ. Въ 1907 году—рожь; поле пахано на зябь, буккарено 21 марта и заборонованo; посѣянъ магаръ—22 апрѣля; сѣмянъ—2 п. 20 ф. Скошенъ 8 августа, смолоченъ—10 августа.

Умолотъ: 7 пуд. зерна и 120 пуд. соломы.

№ 6—Яровая пшеница—гарновка. Въ 1907 году—магаръ. Вспахано на зябь; весною 17 марта—боронованo и тогда же разбросано на 0,5 дес. полное удобреніе.

Посѣвъ произведенъ рядовой сѣялкой 21 марта; сѣмянъ—5 пудовъ. Скошена—8 іюля; смолочена—25 іюля.

Умолотъ: съ удобренной—27 п. зерна, съ неудобренной—33 п. зерна.

По туркеновскому показательному полю свѣдѣнія не доставлены.

Такимъ образомъ, на обѣихъ показательныхъ поляхъ внесеніе полнаго удобренія весною по яровымъ и озимымъ хлѣбамъ не дало никакого эффекта, а по Конско-Раздорскому показательному полю—даже отрицательный результатъ. Но по опыту текущаго года судить нельзя, такъ какъ текущій годъ былъ исключительный по бездождію и одно время хозяева опасались, что хлѣба совершенно пропадутъ отъ засухи. Какъ извѣстно, Губернскимъ Земствомъ поставлены на территоріи всей губерніи

очень тщательные коллективные опыты съ удобреніемъ, при чемъ въ предѣлахъ нашего уѣзда заложено 18 такихъ опытныхъ участковъ. (Опыты эти будуть учтены въ будущемъ году, когда и возможно будетъ вывести то или иное вполнѣ опредѣленное рѣшеніе относительно рентабельности удобренія).

Что же касается пожеланія прошлогодняго Очередного Земскаго Собранія относительно увеличенія числа показательныхъ полей въ уѣздѣ до 5-ти, то осуществить это пожеланіе не представилось возможнымъ, такъ какъ Губернское Земство въ просимомъ увеличеніи ассигновки на показательныя поля отказало.

Полагая все вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа проситъ разрѣшить ей вести показательныя поля на прежнихъ основаніяхъ.

10). О пріобрѣтеніи кормовыхъ средствъ для послѣдующей продажи ихъ по заготовительной цѣнѣ нуждающемуся населенію.

Во время объѣзда г. Начальникомъ губерніи Александровскаго уѣзда имъ было обращено вниманіе на недостатокъ кормовыхъ средствъ для скота въ Приднѣпровскомъ районѣ, и потому и послѣдовало отъ него предложеніе обсудить въ Очередномъ Земскомъ Собраніи вопросъ о пріобрѣтеніи сухихъ кормовыхъ за счетъ средствъ Земства для послѣдующей продажи ихъ населенію по заготовительной цѣнѣ.

Управа находитъ это мѣропріятіе чрезвычайно важнымъ и необходимымъ, въ особенности по отношенію къ волостямъ, расположеннымъ по р. Днѣпру, почему она и проситъ Собраніе разрѣшить ей произвести заготовку сѣна и соломы, если по из-

слѣдованію на мѣстахъ окажется къ тому настоятельная необходимость, для послѣдующей продажи этихъ кормовъ нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ, при чемъ самое пріобрѣтеніе проситъ разрѣшить произвести изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала.

101. Ходатайство почтосодержателя А. Л. Стояновскаго.

Покорнѣйше прошу Земскую Управу ходатайствовать, по примѣру Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства, предъ Сенатомъ объ отмѣнѣ городского налога съ земскихъ лошадей и экипажей, какъ неправильнаго, такъ какъ почтовыя лошади обслуживаютъ исключительно нужды государственныхъ и земскихъ чиновъ въ предѣлахъ уѣзда, а не въ городѣ. До разрѣшенія же этого вопроса Правительствующимъ Сенатомъ, въ виду настоятельнаго требованія Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ оплаты этого налога,—имѣю честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи, также по примѣру Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства, этого налога на счетъ Земства. При этомъ прошу принять во вниманіе, что никто изъ содержателей земскихъ станцій въ уѣздѣ этого налога не несетъ и что Александровская станція, по дороговизнѣ ея содержанія и громадности разгона лошадей, находится въ исключительномъ положеніи.

Заключеніе Управы.

При переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную обязанность Земства по удовлетворенію подводами госу-

дарственныхъ чиновъ (судебныхъ слѣдователей, полиціи, жандармовъ и проч.) нисколько не измѣнилось: повинность эта осталась также обязательной, какъ и при выполненіи ея обывателями натурой. Но если при существованіи натуральной повинности поставка лошадей не могла быть обложена особыми сборами, то очевидно, къ платежу какихъ либо сборовъ не должны быть привлекаемы и земскія почтовыя станціи, обслуживающія тѣ же нужды правительственныхъ чиновъ, которыя выполняли обыватели при поставкѣ подводъ натурою. Исходя изъ этого Управа полагаетъ, что земскія почтовыя лошади не могутъ быть предметомъ фиска не только для городскихъ доходовъ, но даже и для казенныхъ, какъ не могутъ подлежать обложенію сборами въ пользу городовъ лошади правительственныхъ почтъ.

То обстоятельство, что содержаніе почтовыхъ лошадей сдается частнымъ предпринимателямъ, а не состоитъ въ числѣ инвентаря и натуральнаго хозяйства Земства, нисколько не умаляетъ характера обязательности подводной повинности для земскихъ учрежденій, ибо и государственныя почтовыя станціи сдаются тѣмъ же порядкомъ частнымъ контрагентамъ; но какъ тѣ, такъ и другія не служатъ промышленнымъ интересамъ и не составляютъ предмета роскоши, а потому и не должны подлежать обложенію.

По этимъ соображеніямъ Управа не можетъ признать правильнымъ постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отклонившаго жалобу А. Стояновскаго и представленіе ея объ освобожденіи отъ обложенія въ пользу города лошадей и экипажей Александровской почтовой станціи. Поэтому Управа проситъ уполномочить ее подать въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената жалобу объ отмѣнѣ означеннаго постановленія и о сложеніи въ порядкѣ надзора начисленныхъ на Александровскую почтовую станцію сборовъ въ пользу города Александровска.

Что же касается ходатайства А. Стояновскаго о принятіи платежа сборовъ на счетъ Земства, то Управа находитъ его преждевременнымъ, а потому и полагаетъ ходатайство это отклонить.

102. Ходатайство земскихъ служащихъ о доплатахъ.

1) Регистраторъ К. Шамраевъ проситъ зачесть ему по доплатѣ 8-ми мѣсячный перерывъ въ его службѣ Земству: первоначально онъ поступилъ на службу 1 апрѣля 1903 года и служилъ до 3 января 1904 года, когда уволился со службы и вновь поступилъ 1 сентября 1904 года.

Принимая во вниманіе, что аналогичныя ходатайства земскихъ служащихъ неоднократно удовлетворялись Собраніемъ, Управа полагаетъ, что и вышеприведенное ходатайство подлежитъ удовлетворенію, почему и проситъ Собраніе: считать его относительно доплаты поступившимъ на службу въ 1903 году и выдать первую доплату въ 1900 году, на каковой предметъ и проситъ внести въ смѣту 50 руб.

2) Разсыльный Д. Похиловъ ходатайствуетъ о зачетѣ по доплатѣ службу его въ Земской Управѣ и въ книжномъ магазинѣ.

Управа точно также проситъ Собраніе: считать Д. Похилова по доплатѣ прослужившимъ (до 1 января 1909 года) полные 10 лѣтъ и проситъ внести въ смѣту 50 рублей на выдачу второй доплаты.

3) Фельдшеръ Н. Юрьевъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему 1-й доплаты, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что до военной службы онъ прослужилъ Земству 3 года 6 мѣсяцевъ и по выходѣ изъ военной службы до сего времени — еще 1 г. 6 мѣс.

Принимая во вниманіе, что перерывъ по службѣ произошелъ не по винѣ Юрьева, Управа проситъ Собраніе: считать его прослужившимъ (къ 1 января 1909 года) полные пять лѣтъ и проситъ внести въ смѣту 50 рублей для выдачи ему первой доплаты въ 1909 году.

4) Швейцаръ Земской Управы Стефанъ Верба проситъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ засчитать ему въ доплату прослуженное имъ ранѣе время съ 1-го іюля 1898 года по 1 марта 1903 года, т. е. почти 5 лѣтъ. Вновь поступилъ онъ на службу 1 марта 1906 года и служитъ до сего времени. Управа проситъ Собраніе: считать С. Вербу прослужившимъ (до 1 января 1909 года) полные 6 лѣтъ и внести въ смѣту для выдачи ему доплаты въ 1909 г. 50 руб.

103. Ходатайство учителя Ф. И. Гавриленко.

Учитель Ф. И. Гавриленко проситъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о зачетѣ въ пятилѣтіе и по эмеритурѣ прежней его службы Земству въ качествѣ завѣдывающаго библіотеками-читальнями: таковымъ онъ первоначально поступилъ 18 марта 1897 года и состоялъ по 5 апрѣля 1899 г., т. е. 22 мѣсяца, потомъ--перерывъ на 3 года и новое поступленіе 15 іюня 1902 г. и служба втеченіе 2-хъ мѣсяцевъ, послѣ чего опять перерывъ на 1.5 года и служба втеченіе 4-хъ мѣсяцевъ, послѣ чего опять перерывъ почти на 3 года и поступленіе на настоящую должность учителя 15 января 1907 г.

Такимъ образомъ, проситель поступалъ на службу Земства втеченіи 11.5 лѣтъ 4 раза, служилъ всего по нѣсколько мѣсяцевъ, при чемъ перерывы по службѣ длились 2 3 года, служ-

ба же его въ общей сложности продолжалась всего 4 года съ небольшимъ.

Поэтому Управа категорически высказывается за отклоненіе ходатайства просителя относительно назначенія пятилѣтней доплаты, такъ какъ сумма продолжительности его 4-хъ службъ не достигаетъ даже 5-ти лѣтъ, онъ имѣлъ не одинъ, а 3 длительныхъ по годамъ перерыва по службѣ и уходилъ съ послѣдней по своему собственному желанію.

Точно также Управа полагаетъ отклонить и ходатайство о зачетѣ по эмеритурѣ, какъ противорѣчащее уставу эмеритальной кассы.

104. Ходатайства этапосодержателей К. Плетня и О. Вербы о прибавкѣ содержанія.

1) Этапосодержатель въ с. Пологи К. Плетень ходатайствовалъ объ увеличеніи содержанія съ 170 рублей до 200 рублей, мотивируя свою просьбу дороговизной фуража и увеличеніемъ работы, благодаря переводу 5 стана въ с. Пологи.

Управа удовлетворила это ходатайство и увеличила ему содержаніе до 200 рублей и настоящимъ проситъ Собраніе распоряженіе ея утвердить.

2) Этапосодержатель въ г. Александровскѣ О. Верба проситъ выдать ему единовременное пособіе, ссылаясь на свою 28-ми лѣтнюю службу и дороговизну жизни въ г. Александровскѣ.

Принимая во вниманіе его долголѣтнюю и безупречную службу,—Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи О. Вербѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50-ти рублей, каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту.

105. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу для передачи въ Очередное Земское Собраніе.

Содержателя Покровскаго Земскаго этапа Саввы Каблука

Прошеніе.

Въ Декабрѣ 1906 года я взялъ на себя содержаніе Покровскаго Земскаго этапа, на условіяхъ прежнихъ лѣтъ. При заключеніи условія Уѣздная Земская Управа вмѣнила мнѣ въ обязанность кромѣ тракта слѣдованія этапа изъ с. Покровскаго въ с. Новониколаевку трактъ и въ с. Успеновку, почему добавилось для слѣдованія этапа и два лишнихъ дня, такъ что вмѣсто прежнихъ двухъ разъ сопровожденія этапа въ с. Ново-Николаевку —теперь четыре дня въ недѣлю; такимъ образомъ Управа обязала меня вѣчно водить арестованныхъ то въ с. Ново-Николаевку, то въ с. Успеновку не выпрягая лошадей, тѣмъ болѣе въ ненастную погоду, когда приходится день ѣхать въ одинъ конецъ, а на другой—обратно, а бываютъ случаи и въ два конца. Кромѣ этого, съ 1907 года при назначеніи Управой четырехъ въ недѣлю этапныхъ дней, полиція, т. е. волостные и сельскіе должностные лица и мѣстный приставъ вмѣнили мнѣ въ обязанность водить этапомъ не только лицъ, слѣдующихъ въ тюрьму, но вообще всѣхъ лицъ административно -арестованныхъ, подлежащихъ задержанію при полицейскомъ управленіи, а также и лицъ, подлежащихъ приводу за неявку по повѣсткамъ на судъ или слѣдствіе, послѣднихъ двухъ категорій арестован-

ныхъ до того является много, что въ частую не вмѣщаются на одну фуру и для нихъ приходится нанимать и другую подводу (раньше эти двѣ категоріи арестантовъ сопровождались сельскимъ нарядомъ).

Вслѣдствіе вышеизложеннаго прошу Уѣздное Земское Собраніе отмѣнить трактъ сопровожденія арестантовъ при с. Покровскомъ въ с. Успеновку, а также отмѣнить сопровожденіе административно-арестованныхъ и въ село Ново-Николаевку, т. к. эти арестованные раньше сопровождались Сельскимъ нарядомъ и, кромѣ того, они не слѣдуютъ въ тюрьму, а по условію Управы я обязывался сопровождать только арестантовъ слѣдующихъ въ тюрьму. Если же трактъ на с. Успеновку, а также сопровожденіе административно арестованныхъ отмѣнены не будутъ, то прошу увеличить мнѣ жалованіе для наймы второй пары лошадей, т. к. одной парой отправлять такое количество арестованныхъ положительно невозможно.

Въ удостовѣреніе того, что до 1907 года тракта на с. Успеновку не было, предоставляю копію прежняго условія.

Заключеніе Управы.

Управа находитъ ходатайства этапосодержателя Каблука не заслуживающимъ уваженія—т. к. отмѣнить тракта на Успеновку нельзя, добавлять второй пары —не представляется надобности, такъ какъ, по закону, арестованные должны слѣдовать пѣшкомъ, и всѣ условія содержанія были предъявлены Каблуку на торгахъ и онъ на нихъ согласился.

106. Объ учрежденіи новаго этапнаго пункта въ сел. Новоселовкѣ.

Этапосодержатель въ с. Омельникѣ Л. Денисенко ходатайствуетъ предъ Управой объ открытіи промежуточнаго этапа въ с. Новоселовкѣ, ссылаясь на то, что этапы въ с. Гуляйполѣ и Омельникѣ находятся одинъ отъ другого на разстояніи 28 вер., вслѣдствіе чего во время распутицы доставка арестованныхъ становится крайне затруднительной и зачастую даже совершенно невозможной по той причинѣ, что дорога проходитъ здѣсь по глинистой и суглинистой почвѣ, вслѣдствіе чего такая дорога во время дождей дѣлается непроѣздной и этапосодержателю приходится иногда дѣлать стоянку среди степи, безъ корма и водопоя для лошадей.

Управа вполнѣ признаетъ всѣ неудобства такого большого перегона, какъ Омельникъ-Гуляйполе и считаетъ необходимымъ учредить промежуточный въ с. Новоселовкѣ этапный пунктъ, благодаря чему разстоянія между этапными пунктами будетъ слѣдующее: Гуляйполе-Новоселовка—18 вер., Новоселовка-Омельникъ—10 вер. и Омельникъ-Жеребецъ—15 вер.

Поэтому Управа проситъ разрѣшить ей открыть новый этапный пунктъ въ с. Новоселовкѣ, для каковой цѣли и проситъ ассигновать 200 рублей, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1909 года.

107. Ходатайство разсыльныхъ о прибавкѣ содержанія.

Разсыльные Земской Управы Д. Похиловъ и А. Федоренко просятъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи имъ квартирныхъ или суточныхъ при разъѣздахъ, ссылаясь на дороговизну жизни—вообще и на многосемейность—въ частности.

Управа находитъ ходатайство просителей не заслуживающимъ удовлетворенія, такъ какъ разсыльные получаютъ, сравнительно, достаточное содержаніе.

Точно также Управа не считаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство ихъ относительно выдачи суточныхъ во время разъѣздовъ, такъ какъ должность разсыльного по самому существу своему—разъѣздная.

108. Объ увеличеніи содержанія посыльному Земской Управы Ф. Л. Похилову.

Сторожъ, онъ же курьеръ, разносчикъ и посыльный почтоваго Отдѣленія и Управы.—Филиппъ Похиловъ, получаетъ жалованья всего 25 рублей въ мѣсяцъ и не пользуется притомъ квартирой отъ Земства, за отсутствіемъ таковой. Въ силу этого семья его принуждена жить на отдѣльной квартирѣ, прожить же въ городѣ Александровскѣ, при дороговизнѣ предметовъ первой необходимости, на получаемое имъ содержаніе, нѣтъ никакой возможности. На самомъ дѣлѣ, большая половина жалованья уходитъ у него на квартиру, отопленіе, освѣщеніе и на обувь; на остатокъ же въ 10—12 рублей ему приходится содержать себя и семью.

Обязанности же Ф. Похилова весьма многосложны и заключаются въ слѣдующемъ: онъ ходитъ на почту съ порученіями не менѣе 5 разъ въ день; разноситъ по городу пакеты Управы; сдаетъ телеграммы, получаетъ и сдаетъ деньги; кромѣ того, убираетъ, моетъ и вообще смотритъ за чистотой помѣщенія почтоваго отдѣленія Управы и Пушкинской библіотеки. Ночью ему приходится тоже часто лишаться покоя—либо принесутъ теле-

грамму, либо пріѣдетъ изъ уѣзда разсыльный. Дежурство его постоянное и обязательное.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія Филиппу Похилову до 30 рублей въ мѣсяцъ и проситъ внести въ смѣту 1909 г. 75 руб., считая добавку въ 5 руб. въ мѣсяцъ за весь 1909 годъ и октябрь, ноябрь и декабрь 1908 года.

109. Ходатайство Екатеринославскаго Общества попеченія о дѣтяхъ о пособіи.

Правленіе названнаго Общества проситъ Управу исходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ пособіе обществу на 1909 годъ.

Въ виду значительности затратъ Земства для тѣхъ же цѣлей, которые преслѣдуетъ и Екатеринославское общество попеченія о дѣтяхъ,—Управа полагаетъ, по примѣру прошлаго года, ассигновать обществу единовременное на 1909 годъ пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

110. Ходатайство Общества Попеченія о подкидышахъ и сиротахъ.

Комитетъ названнаго Общества проситъ Управу исходатайствовать ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, у предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія пособіе Обществу на 1909 г.

Изъ присланнаго Управѣ годового отчета за 1906 годъ видно, что въ пріютѣ общества перебывало всего 767 подкиды-

шей, при чемъ изъ Александровскаго уѣзда было доставлено всего только 11 подкидышей.

Кромѣ того, Общество содержитъ въ селѣ Лоцманской-Каменкѣ школу для подкидышей, съ классомъ ручного труда при ней и лѣтомъ устраиваетъ здѣсь ясли-пріютъ.

Принимая во вниманіе такую разностороннюю и плодотворную дѣятельность Общества,—Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о сохраненіи пособія Обществу въ обычно выдаваемомъ размѣрѣ 100 рублей и на 1909 годъ.

111. Ходатайство о пособіи общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи.

Правленіе названнаго общества обращается въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи ему пособія.

Правленіе собщаетъ, что общество это открыто 28 декабря 1907 года, и, согласно устава, оно въ теченіи двухъ лѣтъ образуетъ основной капиталъ; въ составѣ общества имѣется 23 дѣйствительныхъ членовъ по Александровскому уѣзду и всѣ они люди нуждающіеся.

Въ виду затруднительнаго финансоваго положенія Земства,—Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

112. Ходатайства Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Екатеринославской Губернсной Фельдшерской школѣ о пособіи.

Правленіе названнаго общества обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собрані-

емъ объ ассигнованіи и на 1909 г. пособія въ размѣрѣ 100 р., при чемъ Правленіе сообщаетъ, что при все возрастающемъ количествѣ учениковъ въ школѣ и несмотря на ограниченное число земскихъ стипендій—33, Общество все же посильно оказываетъ помощь матеріально не обезпеченнымъ ученикамъ, которыхъ въ школѣ всего около 100 человѣкъ.

Управа поддерживаетъ это ходатайство и проситъ Собраніе, по примѣру прошлаго года, ассигновать обществу пособіе и на 1909 годъ въ размѣрѣ тѣхъ-же 100 рублей.

113. О пособіи спасательной станціи на р. Днѣпрѣ.

Александровскій Городской Голова обратился въ Управу съ просьбой ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 300 рублей спасательной на рѣкѣ Днѣпрѣ станціи, учрежденной въ 1903 году и существующей на частныя пожертвованія. Но въ настоящее время такого рода пожертвованія уже не поступаютъ, почему содержаніе названной станціи является невозможнымъ, между тѣмъ, какъ нужда въ ней, въ виду часто повторяющихся несчастій съ людьми на рѣкѣ Днѣпрѣ, представляется весьма ощутительной.

Управа полагала бы желательнымъ и необходимымъ продолжить существованіе столь полезнаго учрежденія, почему и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи спасательной станціи единовременнаго на 1909 годъ пособія въ размѣрѣ 300 р., которое и поручить Управѣ выдать только въ томъ случаѣ, если станція будетъ функціонировать.

114. Ходатайство Общества Вспомоществованія учащимъ и учившимъ о пособіи.

Правленіе названнаго Общества проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи ему пособія на 1909 годъ.

Вслѣдствіе скудности Земской кассы и обилія нуждъ,— Управа не можетъ рекомендовать Собранію оказать Обществу какую бы то нибыло матеріальную поддержку.

115. Ходатайства врача М. А. Лукашевича.

Земскій врачъ М. А. Лукашевичъ проситъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи стипендіи одному изъ его сыновей, ученику Екатеринославской классической гимназіи, ссылаясь на то, что при существующей дороговизнѣ жизни, обученіе сразу двухъ сыновей въ гимназіи слишкомъ тяжело отражается на его бюджетѣ.

Одновременно съ тѣмъ онъ ходатайствуетъ о представленіи его предъ Правительствомъ къ наградѣ за 30-ти лѣтнюю службу.

Принимая во вниманіе значительный размѣръ получаемаго врачемъ М. А. Лукашевичемъ содержанія, Управа полагаетъ ходатайство его о назначеніи его сыну стипендіи — отклонить.

Что же касается ходатайства его о представленіи къ наградѣ, то Управа проситъ Собраніе уполномочить ее возбудить предъ Правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство о награжденіи земскаго врача М. А. Лукашевича орденомъ, въ порядкѣ установленныхъ очередей.

116. Объ устройствѣ Педагогическихъ курсовъ при Александровскомъ 6-ти классномъ училищѣ.

Инспекторъ названнаго училища обратился въ Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу о томъ, не найдетъ ли она возможнымъ взять на себя инициативу открытія 2-хъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ при ввѣренномъ мнѣ училищѣ и такимъ образомъ отвѣтить насущной потребности бѣднѣйшаго класса населенія, воспитывающаго въ городскихъ училищахъ своихъ дѣтей и также желающаго видѣть въ рукахъ этихъ послѣднихъ какой либо культурный трудъ. Нужно сказать, что большинство изъ окончившихъ училище остается не у дѣла: программа Городского училища не приспособлена къ программамъ другихъ учебныхъ заведеній, да если бы, наконецъ, и была возможность куда-нибудь опредѣлиться, то не позволили бы матеріальныя средства. Чуть ли не единственнымъ выходомъ изъ такого неутѣшительнаго положенія является поступленіе учениковъ на педагогическіе курсы; но ихъ нѣтъ подъ руками и только немногіе счастливцы могутъ поѣхать на такіе курсы въ Симферополь, Одессу.

Стоимость содержанія курсовъ. обойдется въ 2000—5000 рублей. Считаю долгомъ сказать, что Министерство на однолѣтніе курсы отпускаетъ 1000 р., а на двухлѣтніе, быть можетъ, и больше. За изысканіемъ остальныхъ средствъ прошу Земскую Управу не отказать въ ходатайствѣ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, и, если возможно, предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ“.

Вполнѣ симпатизируя открытію при Училищѣ 2-хъ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, Управа проситъ Собраніе ассигновать для этой цѣли на 1909 годъ 200 руб. пособія этимъ курсамъ и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи со своей стороны 500 рублей ежегодно для той же цѣли.

Отношеніе Директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи. Сентября 27 дня 1908 г. за № 3662.

117. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду возбуждавшагося неоднократно въ послѣдніе годы Верхнеднѣпровскимъ и Павлоградскимъ Уѣздными Земскими Собраніями ходатайства о принятіи на средства казны расхода по содержанію мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, получающихъ нынѣ содержаніе отъ названныхъ Земствъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную 6 мин. августа государственную роспись доходовъ и расходовъ на 1908 годъ включенъ расходовъ на содержаніе, начиная съ 1 іюля текущаго года, двухъ инспекторскихъ должностей въ Верхнеднѣпровскомъ и Павлоградскомъ уѣздахъ.

Увѣдомляя объ этомъ, за Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра, Дѣйств. Статскій Совѣтникъ Георгіевскій, въ предложеніи на имя г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа отъ 13 с. сентября за № 23539 проситъ, по сношеніи съ остальными Уѣздными Земствами губерніи, дающими средства на содержаніе мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, сообщить,

находятъ ли эти Земства желательнымъ принятіе, начиная съ 1909 г., на казенныя средства расходовъ по содержанію учрежденныхъ до 1904 г. должностей инспекторовъ народныхъ училищъ.

Вслѣдствіе изложеннаго и согласно предложенію г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа отъ 24 с. сентября за № 26556, имѣю честь покорнѣйше просить Управу не отказать внести на обсужденіе предстоящаго очередного Земскаго Собранія предложенный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ и выписку изъ постановленія Собранія по этому вопросу препроводить въ дирекцію для дальнѣйшаго направленія.

Заключеніе Управы.

Въ виду тяжелаго финансоваго состоянія Земства, предстоящаго введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ и вообще массы неотложныхъ нуждъ, требующихъ своего удовлетворенія, Управа находитъ желательнымъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи содержанія Инспектора Народныхъ Училищъ на средства казны.

118. Ходатайство о пособіи на постройку новыхъ зданій для Александровскаго городского 6-ти класснаго училища.

Инспекторъ названнаго Училища обратился въ Управу (отнош. отъ 27 с. г., № 331) съ просьбой ходатайствовать предъ Собраніемъ о пособіи на постройку новыхъ зданій для Училища, ссылаясь на то, что существующія помѣщенія тѣсны, пришли въ окончательную ветхость и совершенно не соотвѣт-

ствуютъ современнымъ требованіямъ школьной гигіены. Управа, къ сожалѣнію, не можетъ рекомендовать Собранію оказать какое либо денежное пособіе на постройку новыхъ зданій для училища, такъ какъ обиліе земскихъ нуждъ и тяжелое финансовое положеніе Земства являются къ тому непреодолимымъ препятствіемъ.

119. Ходатайство Александровскаго отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ о пособіи.

Названный Отдѣлъ обратился въ Управу (отношеніе отъ 9 августа, № 1840) съ просьбой ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему единовременной и ежегодной субсидіи, какъ на погашеніе сдѣланныхъ долговъ, такъ и на содержаніе Александровской и Евпаторійской школъ. Содержаніе этихъ школъ обойдется Отдѣлу въ 190[8]/[9] учебномъ году въ 48000 рублей, считая по 300 рублей на воспитанника, доходы же Отдѣла выражаются нынѣ въ 17440 рублей 09 коп., которые составляются изъ субсидій земскихъ и городскихъ учрежденій, платы за воспитанниковъ и стипендій Земствъ. Остальная же сумма въ 30559 рублей 91 коп. должна добываться сборомъ частныхъ пожертвованій, которыя являются чисто случайными и непостоянными и тѣмъ самымъ ставятъ школу въ неопредѣленное положеніе. Изъ приложеннаго списка видно, что въ обѣихъ школахъ воспитывается въ данный моментъ 25 дѣтей изъ Александровскаго уѣзда, при чемъ собственно изъ уѣзда— 20 человѣкъ и изъ г. Александровска—5 человѣкъ.

Докладывая настоящее ходатайство Собранію, Управа проситъ внести въ смѣту ежегодно выдаваемое и обязательное для Земства пособіе Отдѣлу глухонѣмыхъ въ размѣрѣ 1000 руб.

и единовременное на 1909 годъ пособіе—тоже въ размѣрѣ 1000 рублей, а всего проситъ внести въ смѣту 1909 года 2000 рублей.

120. Ходатайство Александровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи школамъ грамоты.

Отдѣленіе ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи размѣра ежегоднаго пособія съ 800 р. до 3000 р., мотивируя свою просьбу тѣмъ, что оно желаетъ увеличить учителямъ школъ грамоты содержаніе со 150 р. до 300 руб.

Управа, вполнѣ сознавая тяжелое положеніе учителей, къ сожалѣнію, должна просить Земское Собраніе отклонить ходатайство объ увеличеніи пособія до 3000 р., за отсутствіемъ свободныхъ средствъ и проситъ Собраніе оказать пособіе Отдѣленію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ 800 рублей, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1909 года.

121. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца *П. Н. Рудя*

Заявленіе.

Владѣя въ Александровскомъ уѣздѣ родовымъ недвижимымъ имѣніемъ, которое по закону не подлежитъ безвозмездному отчуж-

денію, и въ тоже время желая оказать свое содѣйствіе къ устройству и открытію народной школы въ раіонѣ поселковъ Никольскаго (Рудевка) и Кащенка,—я согласенъ изъ имѣнія моего три десятины земли, въ извѣстныхъ Уѣздной Земской Управѣ мѣстѣ и границахъ, продать Александровскому Уѣздному Земству для вышеприписанной надобности всего за 135 руб., которыхъ не получая, я жертвую тому же Земству на постройку оной школы и это заявленіе мое прошу доложить Уѣздному Земскому Собранію для избранія уполномоченнаго на совершеніе купчей крѣпости и на ходатайство объ утвержденіи ея. Къ постройкѣ прошу приступить съ будущаго года.

П. Рудь.

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Октября 4 дня 1908 г. № 388.

122. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 17 текущаго сентября, имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сохраненіи годового оклада содержанія учителю-завѣдующему Михайловскимъ (Лукашево) начальнымъ училищемъ Василію Митрофановичу Борейко, уволенному въ годовой отпускъ по 1-е сентября 1909 г. для поправленія разстроеннаго здоровья.

Заключеніе Управы.

Управа, въ виду долголѣтней службы учителя Борейко и на основаніи прецедентовъ, присоединяется къ ходатайству Училищ-

наго Совѣта и проситъ Собраніе сохранить ассигновку на жалованье учителю Борейко въ размѣрѣ трехсотъ рублей а также доассигновать ему пятьдесятъ рублей изъ земскихъ средствъ взамѣнъ получаемыхъ отъ Лукашевскаго сельскаго общества, со внесеніемъ этихъ 50 рублей въ смѣту 1909 г.

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Октября 4 дня 1908 г., № 389.

123. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 17 сентября текущаго года имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о сохраненіи годового оклада содержанія учительницѣ Больше-Михайловскаго 4-го начальнаго училища Пелагеѣ Θеодоровнѣ Сидоренко, уволенной въ годовой отпускъ по 1-е сентября 1909 г., для поправленія разстроеннаго здоровья.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ ходатайству Училищнаго Совѣта и проситъ сохранить учительницѣ Сидоренко содержаніе въ теченіи всего года, на который она уволена.

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Октября 4 дня 1908 г. № 390.

124. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 17 сентября текущаго года, имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи учителю-завѣдующему Копанскимъ (Камышевахской волости) начальнымъ училищемъ Мелетію Морозу пособія на лѣченіе въ размѣрѣ 150 рублей.

Заключеніе Управы.

Управа, присоединяясь къ ходатайству Училищнаго Совѣта, проситъ Собраніе сложить со счетовъ выданныя Управой Морозу заимообразно сто рублей, покрывъ ихъ внесеніемъ въ смѣту 1909 года. Относительно пятидесяти рублей, испрашиваемыхъ Морозомъ на дальнѣйшее леченіе, Управа можетъ выдать ихъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ на леченіе служащихъ Земства въ 1909 году.

Отношеніе Пологовскаго 2-хклассного Сельскаго Училища. Сентября 26 дня, 1908 г., № 159.

125. Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе.

Докладная записка.

Пологовское 2-х классное министерское училище открыто 4-го марта 1879 года. За 30 лѣтъ своего существованія оно выпу-

стило 250 учениковъ, изъ которыхъ 155 со свидѣтельствомъ окончанія полнаго курса и 95—со свидѣтельствомъ, равнымъ земской школѣ. Четверть вѣка оно было единственнымъ училищемъ высшаго типа изъ всѣхъ начальныхъ школъ, существовавшихъ въ уѣздѣ вплоть до открытія училища имени барона Корфа. Все время оно одно служило нуждамъ Александровскаго уѣзда, принимая дѣтей изъ прочихъ школъ, желавшихъ продолжить свое образованіе. Училище содержится на средства отъ министерства—1150 руб. и плюсъ отъ общества—400 руб., а всего 1550 р., которыя расходуются слѣдующимъ образомъ: законоучителю—180 р., двумъ учителямъ—900 р., за завѣдываніе—30 р., на канцелярскіе расходы—15 руб., на ручной трудъ — 300 р., на уроки пѣнія—30 р., на преподаваніе гимнастики—20 руб. и на учебныя пособія—75 руб., изъ которыхъ 10 руб. уходитъ на выписку министерскихъ изданій: такимъ образомъ, училище имѣетъ ежегодно лишь 65 руб., которые идутъ на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій,—что-же касается библіотеки, то на таковую средствъ не отпускается. Между тѣмъ, какъ отсутствіе ея тяжело отражается на продуктивности учебно-воспитательнаго дѣла училища. Въ настоящее время въ с. Пологахъ функціонируютъ 2 земскихъ школы, при которыхъ также нѣтъ хорошихъ библіотекъ. На встрѣчу нуждамъ училища министерство не можетъ итти, за отсутствіемъ на то спеціальныхъ средствъ. Отсутствіе наглядныхъ учебныхъ пособій, а главнымъ образомъ библіотеки, какъ въ училищѣ, такъ и въ самомъ с. Пологахъ, есть большой тормазъ не только въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія учащихся, но и въ сохраненіи полученныхъ начатковъ знаній. Если принять во вниманіе, что до сихъ поръ Земскимъ Собраніемъ давались стипендіи на продолженіе образованія въ Пологовскомъ министерскомъ училищѣ, то, мнѣ кажется, я могу взять на себя смѣлость быть увѣреннымъ, что Со-

бранію близкой должна быть и сама постановка учебнаго дѣла, а вмѣстѣ съ нею и острая нужда училища. Въ виду-же тридцатилѣтняго юбилея училища, я надѣюсь, что Земское Собраніе, не принимавшее до сихъ поръ участія въ матеріальныхъ нуждахъ училища, но видѣвшее результаты его работы, по тому самому присоединится къ нашему великому празднику и ознаменуетъ этотъ торжественный день открытіемъ библіотеки и кабинета наглядныхъ пособій, давъ на то средства, къ достиженію полнаго успѣха въ дѣлѣ развитія и самосознанія учащихся.

Заключеніе Управы.

Доложить Собранію, что въ виду позднаго полученія прошенія Управа не успѣла представить подробнаго доклада о томъ, что нужно устроить для Пологовской школы и какая для этого потребна сумма, а потому проситъ открыть въ ея распоряженіе кредитъ до 300 р. на снабженіе школы наглядными пособіями и библіотекой.

126. Ходатайство о принятіи содержанія Темировской школы на счетъ Земства.

Уполномоченные Темировскаго № 1 сельскаго общества по постройкѣ школы Я. Хомутъ и С. Наличинскій ходатайствуютъ о принятіи содержанія вновь выстроенной школы всецѣло на счетъ Земства.

Въ виду того, что Темировское № 1 общество малочисленно и бѣдно и школа построена всецѣло на счетъ Земства,—Управа находитъ, что слѣдуетъ и все содержаніе школы принять на счетъ Земства, а посему Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1909 г. на отопленіе и освѣщеніе школы и на содержаніе сторожа на 1909 годъ—210 руб.

127. Ходатайства обществъ о принятіи содержанія учителей на счетъ Земства.

1) Владимирское Сельское Общество ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ открытіи второго штата при имѣющейся у нихъ школѣ, которая по своимъ размѣрамъ вполнѣ можетъ вмѣстить до 120 учащихся. Общество со своей стороны обязуется отвести квартиру, дать отопленіе и освѣщеніе.

Училищный Совѣтъ поддерживаетъ это ходатайство и Управа проситъ Собраніе ассигновать на 1909 годъ и 4 мѣсяца 1908 года на содержаніе учителя 330+110=440 руб.

2) Гуляйпольское Сельское Общество, приговоромъ своимъ отъ 23 марта № 37, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о принятіи 2-хъ учителей на счетъ Земства.

Принимая во вниманіе, что въ Гуляйпольскихъ народныхъ училищахъ всего 8 учителей и Земство полностью оплачиваетъ содержаніе трехъ учителей,—Управа полагаетъ, что такое большое и богатое село въ состояніи оплачивать содержаніе остальныхъ 5 учителей, въ силу чего она и находитъ ходатайство не заслуживающимъ удовлетворенія.

3) Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 3-го текущаго октября, имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ земства содержанія двухъ учителей, которые имѣютъ быть назначены въ Воскресенскія 2-е и 3-е начальныя училища: во 2-е—второй учитель и въ 3-е—завѣдующій.

Присоединяясь къ ходатайству Училищнаго Совѣта, Управа проситъ Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1909 года 837 руб., по разсчету: завѣдующему 3-й школой—380 руб. за 1909 годъ и 127 руб. за 1908 годъ, и 2-му учителю 2-й школы—330 р. за 1809 г. и 110 р.—за 1908 годъ.

4) Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 3-го текущаго октября, имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1908 года о принятіи на счетъ Земства содержанія двухъ учителей и законоучителя во вновь открытомъ Камышевахскомъ 2-хклассномъ начальномъ училищѣ.

Управа, представляя настоящее ходатайство Училищнаго Совѣта, докладываетъ, что на основаніи постановленія Земскаго Собранія, въ школахъ, устроенныхъ за счетъ школьнаго фонда, содержаніе учащихъ принимается всецѣло на счетъ Земства, а посему и проситъ ассигновать и внести въ смѣту 1909 года 837 руб., по разсчету: завѣдующему школой 380 р. за 1909 г. и 127 р.—за сентябрь -декабрь 1908 года и 2-му учителю—330 и 110 руб.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Ѳедоровскаго двухкласснаго имени барона Н. А. Корфа училища за $190^{7}/_{8}$ учебный годъ.

I. Отчетъ завѣдующаго Е. В. Ситченко.

Преподаватель Закона Божія Г. П. Куликъ поступилъ въ университетъ. Замѣститель ему не найденъ; преподаваніе Закона Божія распредѣлено было между наличнымъ составомъ преподавателей. Изъ шести лѣтъ существованія школы, пять лѣтъ преподаваніе Закона Божія поручалось учителямъ общихъ предметовъ и только одинъ годъ былъ спеціальный преподаватель. Слѣдовало бы, въ интересахъ дѣла, просто назначить пятаго учителя (изъ учительской семинаріи) и поручить ему (или всѣмъ) преподаваніе Закона Божія.

Преподаватели общихъ предметовъ оставались прежніе; распредѣленіе занятій прежнее. Вмѣсто отказавшагося и потомъ умершаго почетнаго блюстителя Г. И. Лагермарка избранъ В. С. Миргородскій. Попечительный Совѣтъ въ теченіе учебнаго года не имѣлъ ни одного засѣданія. Занятія въ учебное время не прерывались; эпидемическихъ заболѣваній не было.

Пріемъ неграмотныхъ въ 1 отдѣленіе начатъ съ 15 августа; пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ 4 отдѣленіе были произведены 3 сентября; 4 сентября начаты занятія, хотя правильныя занятія можно считать только съ 10 сентября.

Повѣрочныя испытанія въ 1 и 2 отдѣленіяхъ произведены самими учителями 31 марта и 1 апрѣля, а выпускныя въ 3 и 5 отдѣленіяхъ и повѣрочныя въ 4 отд.— 7, 8, 9 и 10 мая—

при участіи инспектора народныхъ училищъ, члена учебнаго совѣта отъ Земства В. Я. Яковлева и мѣстнаго священника.

Всѣхъ учащихся было 239, изъ нихъ 182 мальчиковъ и 57 дѣвочекъ. Мѣстныхъ: 117 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ, всего 164 и постороннихъ: 65 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, всего 75; изъ числа послѣднихъ на 4-е отдѣленіе приходится 27 мальчиковъ и 2 дѣвочки, всего 29 (изъ 44 учащихся этого отдѣленія) и на 5-е отдѣленіе 10 мальчиковъ изъ 20 учащихся.

По классамъ учащіеся распредѣлялись такъ:

1	отдѣленіе	47	мальчиковъ,	25	дѣвочекъ,	всего	72
2	„	29	„	19	„	„	48
3	„	48	„	7	„	„	55
4	„	40	„	4	„	„	44
5	„	18	„	2	„	„	20
Итого		182	мальчика	57	дѣвочекъ,	всего	239

Въ томъ числѣ вновь принятыхъ:

Въ	1	отдѣленіе	38	мальчиковъ,	24	дѣвочки,	всего	62
„	2	„	1	„	2	„	„	3
„	3	„	6	„	1	„	„	7
„	4	„	25	„	1	„	„	26
„	5	„	1	„	0	„	„	1
Итого			71	мальчикъ,	28	дѣвочекъ,	всего	99

Переведенныхъ:

Изъ	1	отдѣл.	во	2	отдѣлен.	22 мальч.	17	дѣв.,	всего	39
„	2	„	въ	3	„	27 „	3	„	„	30
„	3	„	„	4	„	8 „	3	„	„	11
„	4	„	„	5	„	16 „	2	„	„	18
Итого						73 мальч.,	25	дѣв.,	всего	98

Оставленныхъ на повторительный курсъ:

Въ	1	отдѣленіи	9	мальчиковъ	1	дѣвочка,	всего	10
„	2	„	6	„	0	„	„	6
„	3	„	15	„	3	„	„	18
„	4	„	7	„	0	„	„	7
„	5	„	1	„	0	„	„	1
Итого			38	мальчиковъ	4	дѣвочки,	всего	42

Въ томъ числѣ 2 мальчика и 1 дѣвочка, получившіе свидѣтельства объ окончаніи 1 кл.

Въ теченіи года по разнымъ причинамъ выбыло изъ училища:

Изъ	1	отдѣленія	6	мальчиковъ	4	дѣвочки,	всего	10
„	2	„	0	„	1	„	„	1
„	3	„	2	„	1	„	„	3
„	4	„	2	„	0	„	„	2
„	5	„	0	„	0	„	„	0
Итого			10	мальчиковъ,	6	дѣвочекъ,	всего	16

Къ выпускнымъ экзаменамъ явились:

Въ 3-мъ	отдѣл.	31	мальч.,	5	дѣв.,	всего	36
„ 5-мъ	„	18	„	2	„	„	20
Итого		49	„	7	„	„	56

Изъ нихъ признаны достойными получить свидѣтельства:

а)	объ окончаніи	1 класса	19	мальч.,	2	дѣвоч.,	всего	21
б)	„	„ 2	„ 14	„	1	„	„	15
		Итого	33	„	3	„	„	36

Въ теченіе года въ распоряженіи моемъ было 803 рубля 90 коп., которые расходовались такъ:

1) жалованье сторожамъ	346 р.	— к.
2) В. И. Чульскому на садоводство . .	100 „	— „
3) Ремонтъ школьныхъ зданій . . .	158 „	— „

4) Устройство цистерны	52 „	22 „
5) Отопленіе (кирпичъ)	25 „	— „
6) Освѣщеніе	87 „	25 „
7) Водоснабженіе	78 „	— „
8) Остальные расходы	57 „	43 „
Итого	903 „	90 „

При главномъ зданіи устроена новая (третья) цистерна для воды, стоимостью въ 52 р. 22 к., не считая оставшагося отъ прошлаго года кирпича. На ея устройство израсходованы: 2 р., вырученные за боченокъ изъ подъ керосина, 1 руб. 45 коп.—за остатокъ цемента отъ прошлогоднихъ цистернъ,—3 р. 10 к. за лѣсъ со стараго моста и 45 руб. 67 к.—изъ остатковъ суммъ, отпускаемыхъ на наемъ школьной прислуги.

Теперь расходуется на привозъ воды всего 2—3 руб. въ мѣсяцъ вмѣсто 10 руб. (прежде). Слѣдуетъ устроить еще одну большую при школѣ и небольшіе при каждой квартирѣ и тогда расходъ на воду, пожалуй и совсѣмъ прекратится. Но для этого нужно разрѣшить употреблять не только остатки отъ найма сторожей, но и остатки, какіе окажутся къ концу года отъ водоснабженія. (По смѣтѣ на воду ассигновывается 90 р. въ годъ).

Въ теченіе лѣта не было ни одного сильнаго дождя, вода собиралась по каплѣ— и все таки въ теченіе лѣта не истощилась. Цвѣтникъ ежедневно поливался дождевой водой ни привезено ни одного боченка.

Завѣдующій школой *Е. Ситченко.*

II. Замѣчанія по учебной части Члена Учебнаго Совѣта В. Я. Яковлева.

И въ этомъ году весенняя распутица помѣшала мнѣ пріѣхать на повѣрочныя испытанія 1-го и 2-го отдѣленій и объ

успѣхахъ въ этихъ отдѣленіяхъ я опять буду судить по письменнымъ работамъ.

1-е отдѣленіе.

Изъ 62 учениковъ, бывшихъ къ концу года по списку, было на экзаменѣ 56; изъ нихъ написали диктовку хорошо—29, удовлетворительно—22, плохо 5; пишутъ отчетливо и красиво прямымъ письмомъ. Учителя говорятъ, что хотя прямое письмо дѣйствительно переходитъ въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ въ косое, но первоначальное обученіе письму необходимо вести по способу прямого письма, такъ какъ при этомъ гораздо легче научить правильной постановкѣ тѣла, руки и пера. Такъ какъ, кромѣ того, врачи признаютъ прямое письмо болѣе полезнымъ для здоровья, то нѣтъ основанія настаивать на измѣненіи этого способа обученія письму.

По ариѳметикѣ писали примѣры на нумерацію до 1000; изъ всѣхъ—только 4 сдѣлали ошибки. Образцы работъ прилагаются.

Успѣхи, повидимому, можно назвать блестящими; однако, сами учителя, кажется, не принимаютъ ихъ такими, если изъ 62 учениковъ этого отдѣленія переводятъ только 39. Хотя въ отчетѣ завѣдывающаго сказано, что „оставлено на повторительныя курсъ“ 10, но не объяснено, куда же дѣвались остальные 13.

2-е отдѣленіе.

Изъ 47 бывшихъ къ концу года учениковъ на повѣрочномъ испытаніи 45. По русскому языку было дано переложеніе. Написали хорошо—23, удовлетворительно—19, плохо—3.

По ариѳметикѣ была дана задача довольно легкая; сдѣлали хорошо 26; удовлетворительно—15; плохо —4. Образцы работъ прилагаются. При нихъ приложены и прошлогоднія работы этихъ же учениковъ, чтобы каждый наглядно могъ убѣдиться, какъ

отъ прямого письма—въ первомъ отдѣленіи остается только легкое воспоминаніе во—второмъ.

И въ этомъ отдѣленіи въ концѣ года оказались „безвѣстно пропавшіе“: изъ 47— переведено 30 и оставлено 6; участь же остальныхъ 11—неизвѣстна.

3-е отдѣленіе.

Писали переложеніе: хорошихъ работъ 7, среднихъ—23, плохихъ—6. По ариѳметикѣ дѣлали задачу на кубическія мѣры, здѣсь уже успѣхи не такъ хороши: хорошихъ работъ 5, среднихъ —13, плохихъ—18, т. е. половина. Къ экзаменамъ явились только 36 изъ 52, а получили свидѣтельства объ окончаніи 1-классной школы всего 21, такъ что чистка произошла немалая. И нужно признаться, что въ 4-е отдѣленіе пропускаются, дѣйствительно, только избранные. Впрочемъ, мое личное мнѣніе таково, что такъ и должно быть. Слѣдуетъ помнить, что „корень ученія горекъ“.—Образцы работъ представляются.

4-е отдѣленіе.

Писали самостоятельно сочиненіе „какъ заселялась Сибирь.“ По отмѣткамъ работы распредѣляются такъ: хорошихъ—8, среднихъ—17, плохихъ —17. Однако, если гнаться за самостоятельностью мыслей, то, пожалуй, получившіе единицу должны быть поставлены на первое мѣсто; здѣсь всетаки есть свои мысли, часто нелѣпыя и дикія, но за то показывающія, какой сумбуръ можетъ образоваться въ головѣ отъ обрывковъ знанія. Въ лучшихъ же работахъ все слишкомъ близко къ учебнику, да при этомъ же еще и плохому.

По ариѳметикѣ была задача довольно легкая съ небольшимъ участіемъ десятичныхъ дробей: сдѣлали ее всѣ и написали планъ и объясненіе рѣшенія; только у многихъ, даже получившихъ пятерки, планъ не соотвѣтствуетъ дѣйствіямъ. Да, мнѣ кажется,

что разъ есть объясненіе рѣшенія, то предварительнаго плана нѣтъ надобности и излагать. Судя по отмѣткамъ, изъ 42 работъ признаны плохими 7, средними—26 и хорошими—9; но во многихъ случаяхъ, отмѣтки сдѣланы слишкомъ строго.

На устныхъ экзаменахъ ученики этого отдѣленія выказали вполнѣ удовлетворительные успѣхи. И въ этомъ отдѣленіи въ концѣ года чистка произведена изрядная: изъ 42 учениковъ переведено 18 и оставлено 7, остальные—„безвѣстно отсутствуютъ.“

5-е отдѣленіе.

На письменномъ экзаменѣ было дано самостоятельное сочиненіе: „Значеніе хорошихъ путей сообщенія“. Въ общемъ ученики справились съ данной задачей и плохой работой признана только одна: среднихъ—15, хорошихъ—3. Однако, нельзя не замѣтить, что у всѣхъ мысли почти и исключительно книжныя, какъ будто бы въ окружающей насъ жизни никакихъ мыслей и примѣровъ отыскать нельзя. Напримѣръ, всѣ начинаютъ вспоминать о первобытномъ человѣкѣ, о лодкѣ изъ бревна, о звѣриныхъ тропахъ въ дремучихъ лѣсахъ; одинъ даже объявляетъ, что „вся земная кора была покрыта дремучими лѣсами“ (№ 20), другой вспоминаетъ о страшной ядовитой мухѣ „цеце“ (№ 14), иные вспоминаютъ, что благодаря путешествіямъ, Россія приняла православіе (№ 15), одинъ выпаливаетъ, что благодаря хорошимъ путямъ сообщенія „люди посылаютъ противъ бактерій медицинскую силу, которая и уничтожаетъ ихъ въ большомъ количествѣ“ (№ 8); № 12-й начинается словами: „какъ необходимо для дыханія животнаго кислородъ, такъ точно необходимо въ природѣ въ настоящее время хорошія пути сообщенія.“ Въ № 14-мъ проводится такого рода философія: „теперь не разберешь, гдѣ кончается одна страна и одинъ народъ, и гдѣ начинаются, кто свои, кто чужіе. Чужіе стали своими, враги стали

друзьями и братьями, потому что общія дѣла завелись." А нѣсколько ниже этотъ философъ объявляетъ, что „благодаря хорошимъ путямъ сообщенія, . . . Колумбъ открылъ Америку." Въ № 16 вспоминается о книгопечатаніи, въ № 18—о Ломоносовѣ. Вообще, во всякой работѣ можно вычитать множество разнаго рода свѣдѣній объ отдаленныхъ событіяхъ или явленіяхъ, а вотъ, напримѣръ, о какой нибудь Бердянской или 2-й Екатерининской жел. дор., о мостахъ въ Федоровкѣ или Гуляйполѣ, о непролазной грязи весной въ этихъ селахъ, о головоломной плотинѣ въ Федоровкѣ возлѣ самой школы и о значеніи всѣхъ этихъ близкихъ частей мѣстныхъ путей сообщенія, — никто изъ учениковъ, конечно, не вспомнилъ. Преподаватели забываютъ, повидимому, что начальная школа должна прежде всего научить понимать окружающую дѣйствительность, примѣры изъ которой были бы и наиболѣе понятны ученикамъ.—Вообще же повторяю свою прежнюю мысль: если приравнивать 5-е отдѣленіе ко второму или третьему классу гимназіи, какъ слѣдовало бы по числу годовъ обученія, то нѣтъ надобности гоняться за самостоятельными сочиненіями. На первомъ мѣстѣ должна стоять грамотность письма и грамматика, а онѣ то и хромаютъ. Что хорошо въ работахъ, такъ это четкость и красота письма, рѣдко встрѣчаемыя у гимназистовъ.

По ариѳметикѣ дѣлали задачу на учетъ векселей и пропорціональное дѣленіе. Сдѣлали всѣ и написали письменное объясненіе. Работы всѣхъ учениковъ представляются. На устныхъ экзаменахъ ученики выказали достаточныя знанія по всѣмъ предметамъ. Повидимому, въ этомъ году было обращено большее вниманіе на географію, чѣмъ въ прошломъ, и не такъ уже обширно проходилось естествознаніе.

Въ заключеніе своихъ замѣчаній по учебной части не могу не сказать нѣсколько словъ по поводу отношенія учителей къ моему способу держать себя на экзаменахъ. Я не ограничиваюсь рамками вопроса, доставшагося ученику „по билетику“, а стараюсь ознакомиться вообще съ знаніями и развитіемъ ученика. Учителя высказывали, что мои обязанности сводятся къ простому присутствованію на экзаменахъ и къ выслушиванію того, какъ ученики отвѣчаютъ на вопросы учителей; мой же способъ является уже какъ бы экзаменомъ для самихъ учителей. На это мнѣ пришлось отвѣтить, что я понимаю свои обязанности иначе; что я являюсь тѣмъ глазомъ Земскаго Собранія, при посредствѣ котораго Собраніе слѣдитъ за своимъ дѣтищемъ и поэтому я никоимъ образомъ не могу быть только зрителемъ на театрѣ экзаменаціонныхъ дѣйствій. Я предоставляю учителямъ почти полный просторъ въ оцѣнкѣ каждаго ученика въ отдѣльности; но, если я не буду вмѣшиваться въ экзаменаціонныя дѣйствія лично, и, пожалуй, властно, то я буду лишенъ возможности имѣть необходимый матеріалъ для доклада Земскому Собранію о состояніи школы.

Если мой взглядъ въ этомъ дѣлѣ невѣренъ, то Земское Собраніе благоволитъ преподать мнѣ соотвѣтствующія указанія.

В. Яковлевъ.

III. Отчетъ по садоводству земскаго плодоваго питомника при школѣ имени барона Н. А. Корфа,

(составленъ завѣдывающимъ питомникомъ учителемъ В. И. Чульскимъ).

Предлагая Земскому Собранію отчетъ по садоводству за періодъ съ 1 сентября 1907 года по 1 сентября 1908 года,

т. е. за истекшій садовой годъ, упомяну, что питомникъ обходился своими средствами и не потребовалъ пособія отъ Земства, несмотря на то, что истекшій годъ былъ весьма неблагопріятный для садоводства. Чрезмѣрно сухая осень, поздняя и короткая весна не дали сбыть весь наличный привитой посадочный матеріалъ по случаю засухи, а за весенними работами, благодаря короткой веснѣ, не успѣли заняться посадкой деревьевъ.

Истекшій неурожайный годъ имѣлъ вліяніе на, сравнительно ограниченный сбытъ посадочнаго матеріала. Въ истекшемъ году продано посадочнаго матеріала на сумму 172 руб. 20 к. Осталось непроданныхъ привитыхъ деревьевъ болѣе тысячи штукъ. Кромѣ того, на ремонтъ гребли, обработку цѣлинной свободной площади земли поступило, по постановленію Земскаго Собранія, 80 руб. и 120 руб.— на содержаніе садового рабочаго. Такимъ образомъ, весь приходъ выразился въ суммѣ 372 руб. 20 коп. Главный расходъ падаетъ на ремонтъ гребли и обработку свободной площади земли (43 р. 13 к.), выписку новыхъ сортовъ деревьевъ (29 руб. 99 к.), наемъ сторожа для виноградника и сада (17 р. 35 к.), безплатный отпускъ посадочнаго матеріала для инструктора садоводства (7 р. 80 к.: записаны на приходъ), пропашка маточнаго сада и питомника (5 р. 25 к.). Въ этомъ же году была произведена (дважды) поливка маточнаго сада, какъ по случаю засухи, такъ и для выясненія вліянія поливки на усиленіе плодоношенія (20 р.). Земляныя работы (выкопка привитыхъ деревьевъ, дичковъ, посадка посѣв. гр. и проч.) 18 р. 50 к. Содержаніе садоваго рабочаго и окулировка 170 р. Остатокъ на осень 1908 года 17 руб. 75 к., а съ остатками предыдущаго года—осталось 43 р. 25 к.

Заканчивая отчетъ по садоводству, нахожу нужнымъ просить Земское Собраніе понизить продажную цѣну однолѣтнихъ прививокъ всѣхъ родовъ деревьевъ до 10 к. и двулѣтокъ—до 20 к.

за штуку на мѣстѣ. Разрѣшить безплатный отпускъ изъ питомника всѣхъ родовъ деревьевъ для земскихъ школъ Александровскаго уѣзда на сумму не свыше 10 р. для каждой школы. Отпускъ только на мѣстѣ, такъ какъ пересылка затруднительна и для нея потребуется расходъ, удорожающій стоимость деревьевъ.

В. И. Чульскій.

Замѣчанія В. Я. Яковлева.

Какъ земскій гласный, ближе другихъ стоящій къ Корфовской школѣ по своимъ обязанностямъ Члена Учебнаго Совѣта, я позволяю себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній къ отчету о садоводствѣ и вообще по школьному хозяйству.

Прежде всего, упоминаніе завѣдывающаго питомникомъ о томъ, что питомникъ не потребовалъ пособія отъ Земства, едва-ли соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Самъ же завѣдывающій нѣсколько ниже показываетъ въ числѣ своего прихода 200 руб., поступившихъ къ нему изъ земской кассы на обработку земли и наемъ садоваго рабочаго. А если къ этому прибавить еще вознагражденіе въ суммѣ 100 рублей самому завѣдывающему, получаемое имъ также изъ земской кассы, то и выйдетъ, что питомникъ требуетъ порядочнаго пособія отъ Земства.

Затѣмъ, не слѣдуетъ соединять въ одну цыфру такіе разнородные расходы, какъ ремонтъ гребли и обработку земли. Далѣе, если уже говорить, что поливка произведена для выясненія вліянія ея на усиленіе плодоношенія, то слѣдуетъ упомянуть, что изъ этого опыта выяснилось. Нельзя соединять и расходы на содержаніе садоваго рабочаго и окулировку, такъ какъ рабочій получаетъ опредѣленное жалованье, а расходъ на окулировку требуетъ поясненія на что именно израсходовано, разъ окулировка производится рабочимъ и самимъ завѣдующимъ. Наконецъ,

возникаетъ еще одинъ вопросъ, нѣсколько щекотливаго свойства, но требующій упорядоченія. Это именно вопросъ о пользованіи урожаемъ отъ виноградника и сада. Пока урожаи невелики, вполнѣ естественно, что ими пользуются учителя безплатно, хотя можетъ быть, было бы справедливымъ, чтобы взамѣнъ этого учителя принимали бы на свой счетъ расходы по охранѣ урожая, по обрызгиванію отъ вредителей, по поливкѣ. Но впослѣдствіи, когда урожаи могутъ представлять извѣстную цѣнность, Земство не должно бы пренебрегать этимъ доходомъ. По моему мнѣнію, завѣдующій садоводствомъ долженъ былъ бы отпускать извѣстное количество фруктовъ каждому учителю безплатно, а остальное —продавать.

Относительно предположенія завѣдующаго питомникомъ понизить цѣну прививокъ и отпускать по 10 коп. однолѣтнія и 20 к.—двухлѣтнія, я также считаю это необходимымъ: по такой цѣнѣ отпускаются деревья изъ казенныхъ лѣсничествъ. О разрѣшеніи же безплатнаго отпуска для земскихъ школъ, я держусь иного мнѣнія: кто хочетъ завести при школѣ садъ, тотъ найдетъ возможность отыскать на это 10 рублей; безплатный же отпускъ порождаетъ слишкомъ легкомысленное отношеніе къ посадкамъ.

Въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ было разрѣшено истратить до 100 руб. на расширеніе виноградника. Мнѣ представлялось, что тогда же осенью будетъ приступлено къ копкѣ рвовъ и выпискѣ чубуковъ или саженцевъ, а весною будетъ произведена посадка при участіи земскаго садовода. Однако, на дѣлѣ такъ не вышло и виноградникъ не расширенъ. Чья въ томъ вина, судить не берусь. Можно было бы привести въ порядокъ хоть существующій виноградникъ, но посѣтившій школу садоводъ нашелъ это слишкомъ затруднительнымъ. Не хотѣлось бы думать, что садоводственной наукѣ не подъ силу исправленіе запущеннаго.

Не было приступлено въ этомъ году и къ устройству учи-

тельскихъ садиковъ на мѣстѣ между школою и учительскими квартирами. Мѣсто это по прежнему представляетъ богатѣйшія заросли пырея съ торчащими вездѣ прутиками жалкихъ деревьевъ дикихъ породъ. Повидимому, учителя не рѣшаются приступить къ работамъ на этомъ мѣстѣ на свой счетъ, справедливо полагая, что результатами ихъ трудовъ и расходовъ могутъ воспользоваться и не они. Мнѣ кажется, что необходимо было бы сдѣлать такъ: каждый учитель ведетъ запись своихъ расходовъ на устройство садика; расходы эти провѣряются и удостовѣряются Попечительнымъ Совѣтомъ. Въ случаѣ ухода учителя изъ школы, расходы эти возвращаются ему Земствомъ, если до того времени расходы не будутъ пополнены доходами отъ садика, запись которымъ также ведется. Съ преемникомъ учителя Земство вступаетъ въ особый договоръ о пользованіи садикомъ. Такимъ образомъ, были бы избѣгнуты лишніе расходы для Земства и обезпечены права учителей на вознагражденіе за свой трудъ и расходы.

Точно также не было въ этомъ году устроено опыта съ огражденіемъ школьной усадьбы отъ непрошенныхъ посѣтителей колючей проволокой. Самая проволока была доставлена Управой, но ни завѣдующій школою, ни Попечительный Совѣтъ въ дѣло ее не употребили, вѣроятно, потому, что выборъ мѣста для такого опыта требуетъ предварительнаго совѣщанія на мѣстѣ членовъ совѣта и учителей, а Попечительный Совѣтъ въ этомъ году не собирался.

Приблизительно по этой же причинѣ не были устроены и сѣнцы при учительскихъ квартирахъ. При болѣе подробномъ разсмотрѣніи этого вопроса на мѣстѣ, между участниками осмотра возникли разногласія, и дѣло было отложено до собранія Попечительнаго Совѣта. Кромѣ того, возникло сомнѣніе въ достаточности ассигновки. Точно также остаются нерѣшенными вопросы

о рабочемъ скотѣ при школѣ и объ использованіи зданія бани и матеріала въ колодцѣ.

Въ заключеніе, попытаюсь сдѣлать сводку расходовъ Земства на школу за учебный годъ съ 1 сентября 1907 года. По сообщенію Управы расходы таковы:

На выдачу содержанія учителямъ . .	2989 р.	36 к.
На отопленіе, освѣщеніе и др. расходы .	1365 „	29 „
На содержаніе садоваго рабочаго . .	245 „	— „
Итого	4599 „	65 „

или въ круглыхъ числахъ —4600 руб.

Такъ какъ данныя Управы не содержатъ подробностей, то сопоставить эти данныя съ данными, помѣщенными въ отчетахъ завѣдующаго школою и завѣдующаго питомникомъ, является затруднительнымъ, и, напримѣръ, нельзя выяснить почему по свѣдѣніямъ Управы содержаніе садоваго рабочаго стоитъ 245 рублей, а по свѣдѣніямъ завѣдующаго питомникомъ имъ получено только 120 рублей.

По разсмотрѣніи настоящаго доклада, Собранію, можетъ быть, благоугодно будетъ разрѣшить слѣдующіе вопросы.

1) О назначеніи пятаго учителя и порученія ему преподаванія Закона Божія. Въ случаѣ назначенія необходимо увеличить ассигновку.

2) О разрѣшеніи употреблять на устройство цистернъ не только остатки отъ найма сторожей, но и отъ водоснабженія.

3) Объ отпускѣ изъ питомника привитыхъ деревьевъ по 10 коп. однолѣтнія и по 20 к.—2-хлѣтнія.

4) О даровомъ отпускѣ привитыхъ деревьевъ на сумму до 10 р. для школъ нашего уѣзда.

5) О пользованіи учителей урожаемъ сада и виноградника.

6) Объ условіяхъ устройства учителями своихъ садиковъ.

7) Объ оставленіи на 1909 годъ неизрасходованной ассигновки въ 200 руб. на устройство сѣнецъ при учительскихъ квартирахъ и о разрѣшеніи употребить на эти сѣнцы часть матеріала, оставшагося отъ стараго Федоровскаго моста, или тѣ пластинки, какія будутъ годны изъ колодца, если онъ будетъ признанъ подлежащимъ уничтоженію.

8) Если мое поведеніе на экзаменахъ будетъ признано не соотвѣтствующимъ моимъ обязанностямъ, то дать мнѣ на этотъ счетъ соотвѣтствующія указанія.

Членъ Учебнаго Совѣта Корфовской школы *В. Яковлевъ*.

129. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянъ Михайловскаго (Левшино) сельскаго общества, Андреевской волости, Александровскаго уѣзда

Прошеніе.

Въ нашей деревнѣ находится около ста двадцати домохозяевъ, изъ которыхъ большая половина—люди весьма бѣдные и съ трудомъ прокармливаютъ свои семейства, доходовъ никакихъ нѣтъ, а расходовъ находится много, особенно по школѣ, сумма которыхъ достигаетъ каждый годъ не меньше двухсотъ рублей, а въ этомъ году даже превышаетъ, такъ какъ, по случаю недорода хлѣба, отопленіе вздорожало, что заставило насъ передѣлать школьныя печи на уголь и купить угля и это обошлось больше ста пятидесяти рублей; кромѣ того, на содержаніе сторо-

жа и освѣщеніе потребуется больше ста рублей, что составляетъ для насъ значительный расходъ.

А потому всепокорнѣйше просимъ Александровскую Уѣздную Земскую Управу принять содержаніе нашей школы, т. е. отопленіе и освѣщеніе на земскій счетъ, а за нами оставить содержаніе сторожа и доставку купленнаго Земствомъ угля для нашей школы.

О резолюціи просимъ сообщить чрезъ Андреевское Волостное Правленіе.

Заключеніе Управы.

Въ виду крайняго недостатка соломы для топлива,—Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1909 г. сто рублей, на покупку топлива для Михайловской (Левшино) школы въ 1908/9 учебномъ году.

130. ПРИГОВОРЪ.

1908 года сентября 23 дня. Новоселовскій сельскій сходъ, Воскресенской волости, былъ созванъ нашимъ сельскимъ старостой Дмитріемъ Олинкевичъ изъ 120 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ въ числѣ 80 домохозяевъ; между прочимъ имѣли сужденіе о слѣдующемъ:

Мы въ 1895 году выстроили на собственныя средства и на собственной землѣ деревни Новоселовки школу для обученія нашихъ дѣтей грамотѣ. Школу эту тогда же мы намѣтили передать въ распоряженіе Земства, но бывшій Федоровскій священникъ Іоаннъ Гончаровъ упросилъ насъ предоставить нашу школу духовному вѣдомству, которое обязывались ремонтировать ее и

давать за свой счетъ учителей для обученія нашихъ дѣтей. Впродолженіи 13 лѣтъ Епархіальное Вѣдомство ремонта не производило. Послѣдніе два года духовное вѣдомство обученіе дѣтей не производитъ и наша школа даетъ пріютъ только учителямъ, которые съ дѣтьми не занимаются, и дѣти наши уже два года остаются безъ образованія, поэтому мы единогласно **постановили**: 1) Нашу собственную школу въ деревнѣ Новоселовкѣ отъ Духовнаго Вѣдомства отобрать и передать ее въ распоряженіе Земства, передъ которымъ ходатайствуемъ, чтобы Земство школу эту приняло и назначило бы за земскій счетъ достаточное количество учителей и учебныхъ пособій. Зданія школы въ 1906 году отремонтированны.

2) Землевладѣлицу нашу, дворянку Елену Ивановну Константинову, просить быть попечительницей нашей школы и уполномочить ее ходатайствовать по сему дѣлу, гдѣ надобность укажетъ отъ нашего имени, въ интересахъ обученія нашихъ дѣтей, для чего выдать ей копіи сего приговора въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, въ чемъ и подписуемся.

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Октября 3 дня 1908 г., № 1314.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

На запросъ Земской Управы отъ 3 октября с. г. за № 8283, Отдѣленіе долгъ имѣетъ сообщить, что Новоселовская школа въ теченіе 13 лѣтъ состоитъ въ вѣдѣніи Отдѣленія, которое за это время издержало значительную сумму по снабженію ея учебными принадлежностями и пособіями и по содержанію въ

ней учительскаго персонала; школа эта—одна изъ лучшихъ подвѣдомственныхъ Отдѣленію школъ, закрыта-же она въ настоящее время временно и по обстоятельствамъ исключительнымъ.

Принимая во вниманіе изложенное, а также и то, что зданіе Новоселовской школы расположено на участкѣ, отчужденномъ и закрѣпленномъ за церковью и что школа эта внесена въ школьную сѣть какъ церковно-приходская,—Отдѣленіе не находитъ возможнымъ передать ее въ вѣдѣніе Земства.

Заключеніе Управы.

Въ виду свѣдѣній, сообщенныхъ Отдѣленіемъ, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

131. По землеустройству крестьянъ.

На разсмотрѣніе Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія было прислано заключеніе Бахмутскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по землеустройству крестьянъ слѣдующаго содержанія:

„Разсмотрѣвъ докладъ по землеустройству уполномоченнаго Бахмутскаго уѣзднаго земства по землеустройству крестьянъ А. А. Измайлова, Комиссія полагала бы необходимымъ принять докладъ въ полномъ объемѣ и вполнѣ соглашаясь съ заключительными положеніями доклада, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія нижеслѣдующія свои заключенія.

1) Изложенныя въ первыхъ пяти пунктахъ доклада руководящія положенія, опредѣляющія направленіе дѣятельности земской землеустроительной организаціи, признаетъ вполнѣ правильными. отвѣчающими потребностямъ и интересамъ населенія и со-

гласованными съ мѣропріятіями, принимаемыми правительствомъ въ томъ же направленіи.

2) Организовать въ уѣздѣ для развѣдокъ на воду и устройству болѣе капитальныхъ сооруженій по водоснабженію тамъ, гдѣ въ томъ встрѣтится надобность, три гидротехническія партіи, каждая на четыре бура и въ составѣ одного техника, четырехъ бурщиковъ и чернорабочихъ—по мѣрѣ дѣйствительной необходимости и пригласить инженера для общаго руководства гидротехническими работами въ уѣздѣ. Осуществленіе этого мѣропріятія потребуетъ, по приложенной къ докладу смѣтѣ, 13750 руб., въ счетъ коихъ зачислить кредитъ на ту же потребность къ ассигновкѣ прошлаго года въ суммѣ 1800 руб., которые остались въ текущемъ году неизрасходованными, а недостающіе 11950 р. —ассигновать кредитомъ въ распоряженіе Управы.

3) Кредитъ въ 3000 руб. по ассигновкамъ прошлаго года для выдачи населенію пособій на рытье колодцевъ при разселеніи на хуторскіе участки, оставить въ распоряженіи Управы для той же потребности, съ тѣмъ, однако, чтобы деньги эти расходовались, главнымъ образомъ, на устройство абиссинскихъ и болѣе капитальныхъ обыкновенныхъ колодцевъ для общественнаго пользованія въ мѣстахъ возникновенія новыхъ выселковъ при разверстаніи крестьянскихъ земель, а также для выдачи пособій на рытье колодцевъ отдѣльнымъ домохозяевамъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ рытье колодцевъ будетъ сопряжено съ особыми трудностями.

4) Остатокъ отъ кредитовъ по ассигновкамъ прошлаго года въ размѣрѣ 6000+2000 всего 8000 руб. для выдачи безвозвратныхъ пособій разселяющимся на хуторскіе и отрубные участки въ размѣрѣ до 35 рублей на дворъ,—оставить въ распоряженіи Управы для:

а) выдачи пособій и безпроцентныхъ краткосрочныхъ ссудъ.

разселяющимся на хутора и отруба въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда выдача пособій и безпроцентныхъ отъ казны ссудъ, по положенію 17 марта 1907 года, почему либо не осуществится или замедлится.

б) Печатанія брошюръ и иныхъ изданій по землеустройству, распространеніе которыхъ въ населеніи будетъ признано управою полезнымъ.

в) Отпуска инструктору землеустройству подъотчетныхъ авансовъ въ размѣрѣ до 25 руб. въ мѣсяцъ для найма подводъ при переѣздахъ по направленіямъ, необслуживаемымъ земской почтой.

Новыхъ же ассигновокъ для выдачи пособій разселяющимся на хутора и отруба не дѣлать по соображеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ уполномоченнаго Бахмутскаго уѣзднаго земства по землеустройству крестьянъ.

5) Своевременное оказаніе агрономической помощи возникающимъ хуторамъ и отрубнымъ участкамъ, признать вопросомъ первостепенной важности и предложить уѣзднымъ агрономамъ сосредоточить на этихъ хозяйствахъ особенное вниманіе, оказывая имъ всяческую помощь къ раціональной постановкѣ хозяйствъ, не ожидая приглашенія со стороны самихъ крестьянъ, а озабочиваясь своевременнымъ полученіемъ необходимыхъ свѣдѣній о разселеніи изъ землеустроительной комиссіи и представить будущему очередному земскому собранію докладъ обо всемъ, что ими будетъ въ этомъ направленіи сдѣлано.

6) Въ виду крайней желательности распространенія черепичныхъ и желѣзныхъ крышъ во вновь возникающихъ хуторахъ и выселкахъ, ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ удвоеніи отпусковъ намъ отъ губернскаго земства на этотъ предметъ съ тѣмъ, чтобы все увеличеніе отпуска предоставлено исключительно къ удовлетворенію нуждъ хуторовъ и выселковъ."

Заключенiе Управы.

По 1 пункту Управа лишена возможности высказаться въ виду отсутствiя подлиннаго доклада.

По 2 пункту Управа находитъ необходимымъ учредить съ будущаго года и въ Александровскомъ уѣздѣ одну гидротехническую партiю въ составѣ одного студента-гидротехника, временно приглашаемаго на четыре мѣсяца съ жалованьемъ 125 рублей, а всего 500 рублей, четырехъ рабочихъ по 25 рублей каждому, всего за 4 мѣсяца—400 рублей, на прiобрѣтенiе одного бура — 300 рублей, на передвиженiе партiи—200 рублей, а всего 1400 рублей. Задачу этой партiи должно составлять изслѣдованiе на воду земель тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя пожелаютъ разселиться или для которыхъ будутъ выдѣлы на отруба.

Пунктъ 3 и 4 – относятся всецѣло къ Бахмутскому Земству.

По пунктамъ 5 и 6 Управа вполнѣ присоединяется къ мнѣнiю Бахмутскаго Земства и напоминаетъ Собранiю, что она еще въ прошломъ году ходатайствовала передъ Губернскимъ Собранiемъ объ увеличенiи ассигнованной на выдачу черепичныхъ ссудъ суммы вдвое и проситъ Собранiе вновь возбудить прошлогоднее ходатайство.

132. О переселенiи въ Сибирь.

Разсмотрѣвъ переданный Собранiемъ текущей сессiи на ея заключенiе докладъ уполномоченнаго Бахмутскаго уѣзднаго земства по землеустройству крестьянъ А. А. Измайлова о переселенiи въ

Сибирь, Комиссія полагала бы необходимымъ принять докладъ въ полномъ его объемѣ, и, вполнѣ соглашаясь съ заключительными выводами докладчика, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующія свои заключенія:

1) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ выходѣ изъ областной организаціи и о предоставленіи каждому уѣзду губерніи полной самостоятельности въ заготовкѣ необходимаго земельнаго фонда въ мѣрѣ фактической въ ней потребности.

2) Признать принципіально соглашеніе съ остальными уѣздами губерніи для содержанія постоянной агентуры въ Сибири желательнымъ по стольку, по скольку соглашеніе это будетъ содѣйствовать сбереженію расхода по этой статьѣ.

3) Придавая огромное значеніе открытію свободнаго ходаческаго движенія, Комиссія полагаетъ необходимымъ просить Губернское Земское Собраніе возбудить объ этомъ надлежащее ходатайство, а если уѣзду нашему будетъ предоставлена полная свобода дѣйствій въ дѣлѣ заготовки земельнаго фонда, то ходатайствовать самимъ предъ Главнымъ Управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ открытіи таковаго движенія съ весны будущаго 1909 года.

4) Въ случаѣ если бы открытіе свободнаго ходаческаго движенія и связанной съ нимъ возможности условнаго зачисленія для нуждъ уѣзда необходимаго земельнаго фонда въ Сибири оказалось почему либо совершенно невозможнымъ, то ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ отчисленіи для нуждъ Бахмутскаго уѣзда переселенческимъ управленіемъ при разверсткѣ заготовленныхъ участковъ въ Сибири, такого количества ихъ, которое вполнѣ соотвѣтствовало бы размѣрамъ переселенческаго движенія изъ нашей губерніи и нашего уѣзда, какъ таковое опредѣлилось въ 1908 году и при томъ по

преимуществу въ Алтайскомъ округѣ, Семирѣчьѣ, Акмолинской и Семипалатинской областяхъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Въ зависимости отъ приведенныхъ выше руководящихъ положеній, ассигновать:

въ Алтайскомъ округѣ . . .	3000 руб.
„ Семирѣчьѣ . . .	2300 „
Акмолинской области . . .	2300 „
и Южно-Уссурійскомъ краѣ .	2300 „
Всего	9900 „

На командировку уѣзднаго агента по переселенію въ Сибирь для ознакомленія съ землеотводными работами въ Сибири и выясненія качества участковъ, заготовленныхъ тамъ, предполагая продолжительность командировки отъ евухъ до трехъ мѣсяцевъ при суточныхъ сверхъ окладного жалованья, до 10 р. въ сутки, и принимая во вниманіе оплату проѣзда по желѣзной дорогѣ во второмъ классѣ, на пароходахъ въ первомъ классѣ и грунтовымъ дорогамъ для найма подводъ, не опредѣляя точнаго числа лошадей, но вмѣняя ему въ обязанность ограниченіе этого расхода предѣлами крайней необходимости: всего до 2000 руб.

Для найма провожатыхъ переселенческихъ партій при слѣдованіи этихъ послѣднихъ изъ уѣзда въ Сибирь по одному на каждый изъ четырехъ раіоновъ, съ отпускомъ суточныхъ и съ оплатою проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ третьимъ классомъ, а по грунтовымъ дорогамъ - прогонныхъ не болѣе какъ на 2 лошади, и, предполагая продолжительность камандировки отъ полутора до двухъ мѣсяцевъ, всего на четырехъ провожатыхъ до . . . . . . 1200 руб.
на непредвидѣнные расходы . . . . 1900 „

Итого по этой статьѣ . . 15000 „

отпустивъ ихъ кредитомъ въ распоряженіе управы.

б) Въ случаѣ, если участіе Бахмутскаго уѣзда въ областной или губернской переселенческой организаціи окажется неизбѣжно необходимымъ, то расходы по переселенческому дѣлу нашего уѣзда выразятся суммою: при участіи въ областной организаціи приблизительно отъ 8000 до 10000 руб. при осуществленіи губернской организаціи отъ 6000 до 8000 руб., при чемъ Коммисія предполагала бы, не дѣлая новой ассигновки, осуществить расходъ этотъ, какъ онъ опредѣлятся въ дѣйствительности, изъ вышеупомянутыхъ 15000 руб., съ тѣмъ, чтобы остатокъ отъ этой ассигновки былъ въ такомъ случаѣ въ распоряженіи управы на спеціально уѣздные расходы по переселенческому дѣлу, если въ таковыхъ встрѣтится надобность.

в) Принять на счетъ земства расходы по командировкѣ уѣзднаго агента по переселенію Р. Д. Семенова-Тянь-Шанскаго въ текущемъ году для обслѣдованія Алтайскаго округа, Семипалатинской, Акмолинской и Тургайской областей въ размѣрѣ до 1000 рублей, обративъ на эту потребность остающіеся неизрасходованными 1000 руб., ассигнованныхъ 42 очереднымъ земскимъ Собраніемъ на присоединеніе къ Полтавскому губернскому земству для содержанія агента въ Сибири.

5) Признать принципіально командировку особыхъ лицъ съ ходаками въ Сибирь за счетъ земства, особенно при наличности постоянныхъ тамъ уѣздныхъ или губернскихъ, агентовъ совершенно нежелательной.

Заключеніе Управы.

Управа присоединяется къ пунктамъ 1-му и 2-му, по 3-му пункту Управа полагаетъ открытіе свободнаго ходачества нежелательнымъ въ виду соображеній, высказанныхъ ею въ докладѣ о переселеніи, уже принятымъ нашимъ Земскимъ Собраніемъ этой

сессіи; пунктъ 4-й относится исключительно къ Бахмутскому Земству и потому Управа на немъ не останавливается.

Съ пунктомъ 5-мъ Управа нынѣ согласиться не можетъ, въ виду соображеній, высказанныхъ ею въ докладѣ о переселеніи.

133. О переустройствѣ печей въ Управѣ.

Земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи поручило Управѣ разработать вопросъ о замѣнѣ существующаго дровяного отопленія въ Земскомъ домѣ и складахъ—угольнымъ, при чемъ ставя этотъ вопросъ широко, Собраніе допускаетъ возможность измѣнить и самый способъ отопленія, а именно -устроить центральное отопленіе.

Представляя на разсмотрѣніе Собранія подробные проэкты и смѣты на устройство въ зданіи Управы, Книжномъ и сельско-хозяйств. складахъ центральнаго водяного отопленія отъ 2-хъ фирмъ, Управа считаетъ умѣстнымъ дополнить эти данныя нижеслѣдующими соображеніями. Стоимость дровяного отопленія названныхъ зданій въ настоящее время обходится Земству при 25 печахъ въ 800 рублей въ годъ. Стоимость отопленія въ тѣхъ же помѣщеніяхъ каменнымъ углемъ, считая по 30 рублей на печь, обойдется въ годъ въ 750 рублей, при единовременной затратѣ на переустройство печей въ 1500 рублей, считая по 60 рублей за печь; принимая къ учету °/o°/o на затраченный капиталъ въ 1500 рублей, находимъ, что таковая замѣна отопленія въ настоящее время, когда всѣ печи въ Управѣ вполнѣ исправны,—невыгодна.

Водяное отопленіе, какъ видно изъ прилагаемой при этомъ пояснительной записки, могло бы, дѣйствительно, дать значитель-

ное сбереженіе на топливѣ, не принимая во вниманіе ту же исправность печей въ настоящее время и единовременную затрату на первоначальное переустройство, могущую дойти до цифры 6000 рублей, считая въ томъ числѣ и другіе работы по переустройству въ домѣ, какъ, напримѣръ, устройство помѣщенія для котла, пробивка бороздъ въ стѣнахъ, въ случаѣ установки радіаторовъ подъ окнами (установка ихъ возлѣ стѣнъ значительно сократила бы и безъ того тѣсное помѣщеніе Управы) и т. п., а также %% на затраченный капиталъ въ 6000 руб.,—опять нельзя найти матеріальныхъ выгодъ и отъ такой замѣны системы отопленія.

Разумѣется, водяное отопленіе представляетъ массу иныхъ преимуществъ предъ другими способами, преимуществъ, которыя нельзя перевести на деньги, но эта сторона дѣла не имѣлась въ виду при обсужденіи этого вопроса прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ и потому Управою оставляется этотъ факторъ безъ разсмотрѣнія.

Въ виду изложеннаго, Управа не находитъ въ настоящее время достаточныхъ основаній для замѣны существующей системы отопленія другими способами и полагаетъ остаться при старомъ способѣ отопленія, по крайней мѣрѣ, до расширенія Земскаго дома путемъ надстройки второго этажа: тогда вопросъ объ устройствѣ водяного отопленія можетъ быть разрѣшенъ попутно.

134. Объ учрежденіи должности земскаго разъѣздного печника.

Разсматривая и утверждая ежегодно смѣты на ремонтъ земскихъ зданій, Управа не могла не замѣтить, что на устройство и ремонтъ печей въ уѣздѣ ежегодно тратятся большія суммы и

тѣмъ не менѣе получаются не всегда хорошіе результаты. Причину этого Управа усмотрѣла въ томъ, что на работы въ большинствѣ случаевъ приглашаются тѣ печники, которые въ данный моментъ имѣются подъ руками и потому не всегда хорошіе. что техническій надзоръ не имѣетъ возможности присутствовать при постройкѣ каждой печи, вслѣдствіе чего зачастую приходится давать заключеніе о доброкачественности печи лишь по внѣшнимъ ея признакамъ и что такое заключеніе не всегда можетъ быть правильнымъ. Мало того, печники эти, не неся на себѣ никакой отвѣтственности въ будущемъ — мало прилагаютъ во время работъ труда и энергіи. Далѣе, по мнѣнію Управы, для долговѣчности и правильнаго функціонированія печей необходимъ уходъ за ними во время эксплоатаціи. Другой разъ достаточно во время подмазать топочную дверцу, вставить тамъ 1 вывалившійся кирпичъ, исправить штукатурку, чтобы поддержать исправность печи на многіе годы. Во многихъ же случаяхъ печь признается негодной только потому, что не умѣютъ ее топить, что особенно справедливо при топкѣ печей каменнымъ углемъ или же не умѣютъ вычистить, какъ слѣдуетъ, сажи.

Все вышеизложенное привело Управу къ мысли о наймѣ постояннаго и притомъ хорошаго печника. На его обязанности, по мнѣнію Управы, должны лежать: во время строительнаго сезона постройка и ремонтъ печей въ уѣздѣ, а въ зимнее время наблюденіе за ними, чистка сажи и мелкій ремонтъ, о которомъ было упомянуто выше. Всего печей въ уѣздѣ около 300. При такихъ условіяхъ печникъ никогда не будетъ сидѣть безъ дѣла, въ горячее же время онъ можетъ нанимать себѣ подручныхъ, съ которыми онъ могъ бы успѣшнѣе вести работы.

Содержаніе печника Управа полагаетъ отнести на ремонтныя суммы, которыя не будутъ этимъ слишкомъ обременены, такъ какъ Земству все равно приходится нести расходы на печныя

работы въ той или иной формѣ. Въ видѣ опыта, Управа пригласила въ этомъ году на свою службу печника Сергѣя Тырина, на жалованье 70 рубл. въ мѣсяцъ -на болѣе выгодныхъ условіяхъ пригласить хорошаго печника Управѣ не удалось.

За лѣто печникъ этотъ вмѣстѣ съ подручными произвелъ слѣдующія работы: ремонтъ и устройство новыхъ печей въ Михайловской (Лукашево) больницѣ, въ Андреевскомъ пріемномъ покоѣ, въ корзиночной мастерской, во вновь строющейся Андреевской прачешной, въ Жеребцѣ, въ Мало-Михайловкѣ и Цареконстантиновкѣ. Въ настоящее время онъ передѣлываетъ печи въ почтовомъ отдѣленіи въ с. Цареконстантиновкѣ и предстоитъ ремонтъ печей въ Съѣздѣ, каковой, въ силу договора, лежитъ на обязанности Земства.

Такъ какъ работы печникомъ исполняются весьма удовлетворительно, то Управа полагаетъ цѣлесообразнымъ оставить его на постоянной службѣ Земства, отнеся расходы по содержанію его на ремонтныя суммы, не испрашивая на то особой ассигновки.

135. О телефонной сѣти въ уѣздѣ.

Прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ было поручено Управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти въ уѣздѣ, для чего и былъ открытъ необходимый кредитъ на поѣздку Члена Управы въ уѣзды, гдѣ устроена уже телефонная сѣть, съ цѣлью ознакомленія съ функціонированіемъ послѣдней.

Во исполненіе этого постановленія Управа запросила тѣ Земства, гдѣ существуютъ телефонныя сѣти, благодаря чему въ распоряженіи ея имѣется теперь довольно обширный матеріалъ по этому вопросу. Но все же Управѣ не удалось выяснить съ до-

статочной точностью рентабельность самаго предпріятія, такъ равно и вліяніе этого относительно дорогого мѣропріятія на весь укладъ экономической жизни населенія. Причина тому—недостаточно точный учетъ со стороны Уѣздныхъ Земствъ, устроившихъ у себя сѣть, благодаря, главнымъ образомъ, короткому сроку дѣйствія ея на своей территоріи даннаго уѣзда.

Принимая во вниманіе это весьма важное обстоятельство, а также необходимость производства большихъ затратъ для осуществленія телефонной сѣти въ уѣздѣ, что при теперешнемъ тяжеломъ финансовомъ состояніи Земства является для послѣдняго непосильнымъ, массу неотложныхъ нуждъ, требующихъ настоятельно своего удовлетворенія и проч.,—Управа полагаетъ цѣлесообразнымъ разработку и осуществленіе этого мѣропріятія отложить до болѣе благопріятнаго момента.

136. Его Высокоблагородію Господину Предсѣдателю Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Гласнаго Александра Александровича Иваненко

Заявленіе.

Въ виду крайней слабости и нервнаго раздраженія отъ маляріи, я не въ состояніи пріѣхать для исполненія обязанностей гласнаго, поэтому, покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе меня освободить въ этомъ году на всѣ засѣданія Собранія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ гласный *А. Иваненко*

137. Господину Предсѣдателю Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Заявленіе.

Честь имѣю увѣдомить Г-на Предсѣдателя Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, что по болѣзни прибыть въ Собраніе не могу. 2-го Октября 1908 г.

Гласный Уѣзднаго Земства *П. Неѣжмаковъ.*

138. О постройкѣ въ с. Гуляйполѣ скотолечебницы.

Минуло четверть вѣка, когда въ Александровскій уѣздъ для веденія борьбы съ чумою рогатаго скота былъ приглашенъ ветеринарный персоналъ; съ тѣхъ поръ, по желанію ветеринаровъ, было положено основаніе леченію спорадическихъ заболѣваній животныхъ. Александровское Земство, идущее на встрѣчу всякимъ улучшеніямъ, снабжало ветеринарный персоналъ медикаментами и инструментами, отчего амбулаторное дѣло развилось, какъ ни въ одномъ уѣздѣ губерніи. Въ 1901 году Губернское Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Управы объ организаціи ветеринарной части въ губерніи, намѣтило постепенно вводить болѣе раціональную систему пріема амбулаторныхъ и стаціонарныхъ животныхъ — устройствомъ скотолечебницъ. Ветеринарное Совѣщаніе 1903 года выработало планъ, по которому Губернское Собраніе признало необходимымъ оборудованіе участковъ, при одобрительномъ заключеніи Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. Одновременно въ этомъ же году ветеринарный врачъ Андреевъ представилъ докладъ Ян-

варскому Съѣзду врачей, а затѣмъ и Ветеринарному Совѣщанію, первый разъ отдѣлившемуся отъ врачебнаго о необходимости и полезности амбулаторныхъ скотолечебницъ: врачи и ветеринары единогласно одобрили докладъ. Къ Іюльскому Совѣщанію тѣмъ же Андреевымъ былъ представленъ другой докладъ—о скотолечебницахъ въ другихъ губерніяхъ. Уѣздная Управа представила эти доклады Уѣздному Земскому Собранію; но Комиссія, по новости дѣла, опасаясь на первое время лишнихъ затратъ, рѣшила воздержаться отъ своихъ построекъ, и, въ видѣ опыта, на два года устроить таковыя въ 1904 году въ наемныхъ помѣщеніяхъ: въ Александровскѣ, съ ассигновкой въ 800 рублей и въ с. Гуляйполѣ—600 руб., съ добавленіемъ 1/3 расходовъ отъ Губернскаго Земства.

Въ 1905 году Земское Собраніе рѣшило продолжать опытъ и устроить третью скотолечебницу въ с. Покровскомъ, что приведено въ исполненіе въ слѣдующемъ году. Въ 1907 г. устроена 4-я—въ с. Пологахъ. Съ тѣхъ поръ прошло 4 года, функціи этихъ скотолечебницъ показали отрадные результаты: въ 1904 году принято 13640 животныхъ, въ 1905 году—25970, въ 1906 году—32380 и въ 1907 году—до 40 тысячъ; но изъ практики замѣчаемъ, что каждая скотолечебница въ этихъ наемныхъ помѣщеніяхъ имѣетъ свои существенные недостатки: если есть одно, нѣтъ другого, напримѣръ, въ Гуляйполѣ, при хорошихъ постройкахъ квартиры врача и аптечныхъ помѣщеній, тѣсный манежъ и плохая конюшня на двѣ лошади; изъ за плохихъ дверей и не надежныхъ запоровъ опасно принимать цѣнныхъ паціентовъ, почему принимается малоцѣнная калѣчь.

Въ Пологахъ, при хорошо оборудованной скотолечебницѣ, нѣтъ двора, крестьяне должны выпрягать на улицѣ и поочередно вводить въ тѣсный дворикъ или манежъ, притомъ для стаціонарныхъ только два станка, что для Пологовскаго пункта считается

мало и въ этой тѣснотѣ построена конюшня для дорогихъ случныхъ жеребцовъ. Въ Александровскѣ—тоже тѣсный и плохой манежъ и конюшня; въ Покровскомъ—раздѣлена аптека: часть—въ квартирѣ врача, а часть—при манежѣ.

Въ трехъ скотолечебницахъ полы манежей насыпаны пескомъ, что положительно антигигіенично: при всякой операціи, какъ на стоячемъ, такъ и на сваленномъ животномъ, отъ его сопротивленія поднимается пыль столбами, неблагопріятно вліяющія на ходъ операціи и раны, а дезинфекція такого пола—немыслима. Кромѣ этихъ неудобствъ, при всѣхъ скотолечебницахъ нѣтъ еще квартиръ для фельдшеровъ, нѣтъ изоляціонныхъ сараевъ для заразныхъ животныхъ, гдѣ можно было-бы научнымъ образомъ изслѣдовать подозрительное животное въ заболѣваніи сапомъ, сибирской язвой и другими; животныя эти теперь не могутъ быть приняты. Подыскиваніе наемныхъ квартиръ подъ скотолечебницы крайне затруднительно и очень дорого, владѣльцы не хотятъ отдавать ихъ изъ-за разныхъ соображеній, а если кто и отдаетъ, то вымогаетъ высокую цѣну, что мы замѣчаемъ во всѣхъ скотолечебницахъ, кромѣ Покровской. Мой, напримѣръ, хозяинъ, получая въ годъ по 550 руб., что пока считается дешево, жалѣетъ что продешевилъ на 200 рублей въ годъ и черезъ полтора года, навѣрно, не отдастъ за эту же цѣну—да и проживаніе самого хозяина съ дѣтьми въ одномъ дворѣ крайне неудобно. Найти опять контрагента для постройки скотолечебницы на своемъ планѣ на арендныхъ условіяхъ еще болѣе затруднительно. Затрачивать же Земству значительную сумму на аренду въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ постройки опять не земскія, это для Земства невыгодно: за эти деньги можно имѣть свои капитальныя постройки. Принимая въ соображеніе неправильную постановку ветеринарнаго дѣла въ этихъ наемныхъ помѣщеніяхъ, осужденныхъ и другими Земствами, въ интересахъ того

же самаго дѣла, слѣдуя намѣченнымъ проэктамъ Губернскаго Собранія 1903 года, желательно оборудовать первую скотолечебницу въ уѣздѣ на земскія средства въ с. Гуляйполѣ. Пунктъ этотъ въ ветеринарномъ отношеніи имѣетъ за собою 20-ти лѣтнюю давность, притомъ какъ бытовой и бойкій торговый центръ уѣзда, гдѣ на ежедневные базары, съ 3-мя годичными большими ярмарками, съѣзжаются жители уѣзда не только изъ близкихъ, но и отдаленныхъ мѣстностей; скотолечебница функціонируетъ съ полнымъ успѣхомъ, на что указываютъ пріемы: въ 1904 году было 4580 животныхъ, въ 1905 году—6500, въ 1906 году—7640, въ 1907 году—столько же, а въ текущемъ году до половины августа—4900 и 700 повторныхъ; поэтому, для правильнаго оборудованія скотолечебницы необходимо сооружать свои постройки на земскія средства, какъ это было съ медицинскими больницами, и именно: въ такихъ пунктахъ, гдѣ народонаселеніе привыкло, а не во вновь открываемыхъ участкахъ, тѣмъ болѣе, что и Губернское Земство оказываетъ помощь 2/3 стоимости. Въ постройкахъ своихъ скотолечебницъ другія Земства уже опередили Александровское. Выстроено по одной: въ Новомосковскѣ, Павлоградѣ, Бахмутѣ и Маріупольскомъ уѣздѣ, и въ проэктѣ предполагается строить еще нѣсколько.

Для устройства скотолечебницы необходимы: обширный дворъ отъ полъ десятины до двухъ, гдѣ явившійся владѣлецъ животнаго могъ въѣхать и поджидать своей очереди, въ немъ производится осмотръ животнаго, операціи, а манежъ необходимъ для ненастной погоды и зимы, съ твердымъ асфальтовымъ поломъ, съ котораго всякія нечистоты: кровь, гной могли бы удаляться дезинфекціонной жидкостью. Для избѣжанія несчастныхъ случаевъ при валяніи, желательно имѣть столъ съ поднимающимся на шарнирахъ верхомъ, къ которому прикрѣпляется животное, и безъ труда тихо опускается на столъ для операціи. Примѣняя все

вышесказанное къ Гуляйполю, нужно имѣть въ виду слѣдующее: общество еще въ 1903 году дало приговоромъ ветеринарному врачу на планъ 12 погонныхъ саженъ на ярмарочной площади для амбулаторіи и квартиры и съ нетерпѣніемъ ждетъ построекъ. Въ этомъ же году Сельское Общество на сходахъ два раза утверждало тотъ же самый планъ за Земствомъ для постройки скотолечебницы. Планъ этотъ слишкомъ 1600 квадратныхъ саж. очень цѣнный, вблизи центра, на ярмарочной площади, на очень хорошемъ видномъ мѣстѣ, почти въ одной линіи съ больничными постройками и земскимъ складомъ, возлѣ артезіанскаго колодца, самый подходящій для этой цѣли. Лицевая сторона его — 90 с., на немъ можно построить не только самыя необходимыя, но въ будущемъ хватитъ мѣста для постройки заводской конюшни (жеребцовъ, бугаевъ и кнуровъ), съ отдѣльнымъ дворомъ.

Постройки слѣдующія:

1) Скотолечебница: $12^0 \times 5^0$, при четырехъ станкахъ для стаціонарныхъ; въ 4-хъ уѣздахъ постройка эта $9^0 \times 5^0$ и на практикѣ оказалась тѣсной—нуждаются въ пристройкѣ.

2) Домъ для ветеринарнаго врача $5^0 \times 8^0$.

3) Домъ для двухъ фельдшеровъ.

4) Сарай для топлива и склада.

5) Изоляціонная конюшня на два ставка.

Въ будущемъ предстоитъ построить:

6) Прозекторіумъ для вскрыванія павшихъ животныхъ.

7) Заводскую конюшню.

8) Домикъ для конюха.

9) Образцовую кузницу.

Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы. Августа 8 дня 1908 г., № 9307.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернскому Земскому Собранію очередной 1903 года сессіи Губернской Управой былъ представленъ докладъ „объ организаціи ветеринарно-врачебнаго дѣла въ губерніи“, по которому Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ входить ежегодно въ Уѣздныя Земскія Собранія съ ходатайствомъ объ устройствѣ ветеринарныхъ амбулаторій, по одобренному имъ плану, на условіяхъ участія со стороны Губернскаго Земства суммой, равной двумъ третямъ стоимости постройки амбулаторіи и полной суммы на пріобрѣтеніе земли подъ нее, а также выдавать $^{2}/_{3}$ суммы на наемъ помѣщеній въ уѣздахъ подъ амбулаторіи и скотолечебницы, при чемъ стоимость устройства кирпичнаго зданія должна обойтись приблизительно 3000 р. и деревяннаго 2000 р.

Губернское Ветеринарное Совѣщаніе, созыва прошлаго года, пересмотрѣвъ планъ строющихся въ настоящее время скотолечебницъ, нашло его неудовлетворительнымъ въ смыслѣ тѣсноты помѣщеній для аптеки и бактеріологическаго кабинета, нахожденія заразнаго отдѣленія въ одномъ помѣщеніи съ амбулаторіей и отсутствія сарая для дровъ и корма животныхъ, а также высказавъ пожеланіе о необходимости устройства при скотолечебницахъ квартиръ для ветеринарнаго персонала, выработало планъ, который Губернское Собраніе сессіи 1907 года утвердило и постановило: признавая необходимость расширенія амбулаторій и постройки, въ особенности въ селеніяхъ, квартиръ для ветеринарнаго персонала и, главнымъ образомъ, для фельдшеровъ, поручить Губернской Управѣ, начиная съ 1909 года, по сношенію съ Уѣздными Земствами и на существующихъ условіяхъ, строить скотолечебни-

цы по новому, прилагаемому при этомъ плану, съ квартирами при нихъ для ветеринарныхъ фельдшеровъ, при чемъ стоимость кирпичнаго зданія должна быть не болѣе 4500 рублей, изъ которыхъ на долю Губернскаго Земства будетъ причитаться 3000 р. вмѣсто бывшихъ 2000 рублей, а на долю Уѣзднаго Земства остальные 1500 рублей.

Въ виду изложеннаго и, принявъ во вниманіе, что въ Александровскомъ уѣздѣ не имѣется еще ни одной, выстроенной земствомъ скотолечебницы, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную не отказать изъявить свое согласіе на постройку въ будущемъ 1909 году, хотя-бы одной, въ какомъ угодно ветеринарномъ участкѣ, скотолечебницы, съ квартирой при ней фельдшеру и ходатайство объ этомъ доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію.

При этомъ Управа присовокупляетъ, что стоимость постройки квартиры для ветеринарнаго фельдшера должна обойтись въ 2000 рублей и что $^{2}/_{3}$ этой суммы также будуть приняты на счетъ Губернскаго Земскаго сбора.

О постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія, Губернская Управа проситъ своевременно ее увѣдомить для доклада Губернскому Собранію, а также сообщить и о суммѣ, имѣющей быть ассигнованной Уѣзднымъ Земствомъ въ $^{1}/_{3}$ части на наемъ помѣщеній для амбулаторіи на 1909 годъ.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ раздѣляетъ заключеніе Ветеринарнаго Совѣщанія о необходимости оборудованія Гуляйпольскаго ветеринарнаго пункта, тѣмъ болѣе, что срокъ аренды теперешней скотолечебницы и квартиры врача при ней истекаетъ 15 мая 1909 года и мо-

жетъ быть продолженъ еще только на 1 годъ, послѣ чего, несомнѣнно, придется увеличить арендную плату.

Поэтому Управа полагала бы необходимымъ приступить къ оборудованію этого пункта съ будущаго 1909 года, согласно прилагаемымъ при этомъ проэктамъ и смѣтамъ, при чемъ оборудованіе этого пункта должно заключаться, по мнѣнію Управы, въ слѣдующихъ постройкахъ.

1) Амбулаторіи.

2) Квартиры для врача.

3) Квартиръ для 2-хъ фельдшеровъ.

4) Сарая.

5) Отхожихъ мѣстъ.

Стоимость этихъ построекъ исчислена въ 18.144 р. 97 к., при условіи постройки зданій изъ кирпича.

Такимъ образомъ, предположенія Управы не вполнѣ согласуются съ утвержденными Губернскимъ Собраніемъ 1907 года данными (отнош. Губ. Управы отъ 8 авг., № 9307), по которымъ стоимость построекъ предположительно исчисляется въ 7500 руб., по расчету: амбулаторія — 3000 руб., квартира для фельдшеровъ — 4500 руб.

Слѣдовательно, въ проэктѣ Губернскаго Земства отсутствуютъ: квартира для ветеринарнаго врача и службы, наличность каковыхъ признается Уѣздною Управою весьма необходимой, такъ какъ практика показала, что въ наймѣ квартиръ въ уѣздѣ встрѣчается почти повсемѣстно громадное затрудненіе. Но если бы даже таковую и удалось найти, то все же ежедневное регулярное посѣщеніе врачемъ амбулаторіи являлось бы въ с. Гуляйполѣ, напр., почти невыполнимымъ, вслѣдствіе невылазной грязи, особенно присущей этому селу.

Поэтому Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать

предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о полномъ оборудованіи Гуляйпольскаго ветеринарнаго пункта, согласно представленію Уѣздной Управы. на сумму 18.144 руб. 97 коп., изъ коихъ 12000 руб. проситъ ассигновать Губернское Собраніе, а остальныя 6145 руб. - отнести на счетъ средствъ Уѣзднаго Земства.

Что же касается мѣста подъ ветеринарный пунктъ. то Гуляйпольское сельское общество приговоромъ своимъ предоставляетъ къ отчужденію для Земства прекрасное мѣсто, размѣрами въ 1600 кв. саж.. на ярмарочной площади, за вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія.

1) Утвердить полностью представляемые при этомъ проэкты и смѣты оборудованія ветеринарнаго пункта въ с. Гуляйполѣ.

2) Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 2/3 расходовъ по полному оборудованію пункта, т. е. въ размѣрѣ 12000 руб. отъ общей смѣты въ 18145 руб.

3) Открыть Управѣ кредитъ и разрѣшить использовать его на постройку и оборудованіе пункта въ размѣрѣ 1/3 общихъ расходовъ, т. е. 6145 руб., если Губернское Земство ходатайство Уѣзднаго Земства удовлетворитъ.

139. О пособіяхъ изъ капитала общественнаго призрѣнія.

Представляя при этомъ 13 прошеній разныхъ лицъ о пособіяхъ, Управа, на основаніи собранныхъ ею данныхъ объ имущественномъ положеніи просителей, ходатайствуетъ предъ Собра-

ніемъ о назначеніи изъ капитала общественнаго призрѣнія ежемѣсячныхъ пособій слѣдующимъ лицамъ:

1) Доненко Антонъ Гавріиловичъ, д. Ивано-Анновка 3 р.

2) Деркачъ Гавріилъ Пантелейм., д. Новоселовка 3 „

3) Чередникъ Марія Николаевна, с. Святодуховка 3 „

4) Петровскій Семенъ Федоровичъ, д. Б.-Екатерин. 3 „

5) Молодыкъ Марія Ивановна, с. Вознесенка 3 „

6) Ивженко Филиппъ, с. Н.-Свистуново 3 „

7) Авраменко Яковъ, с. Преображенки 3 „

8) По ходатайству просительницы Евфросиніи Токмаковой, пособіе, получаемое ея умершимъ мужемъ Трофимомъ Токмаковымъ. Управа проситъ перевести на просительницу (3 руб.)

По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, слѣдующіе просители с. Цареконстантиновки и др. оказались людьми довольно состоятельными, почему Управа полагаетъ ходатайства ихъ отклонить.

9) Галушка Корнѣй Карповичъ, с. Цареконстантиновка.

10) Ткаченко Евдокимъ Саввичъ, „ „

11) Божко Дмитрій Саввичъ. „ „

12) Чемаренко Ѳеофанъ Іосифовичъ, г. Александровскъ.

13) Турленко Ефимъ Ананьевъ, с. Цареконстантиновка.

140. О пріобрѣтеніи въ собственность Земства усадьбы бывш. Н. Н. Мазаракія.

Усадьба Н. Н. Мазаракія была пріобрѣтена въ собственность товариществомъ изъ 5-ти крестьянъ, которые обратились въ Управу съ предложеніемъ купить эту усадьбу для нуждъ Земства.

Поэтому Управа поручила Члену Управы П. А. Сокологскому и Инженеру Н. П. Бучинскому осмотрѣть эту усадьбу и дать свое заключеніе.

Посѣтивъ, по порученію Управы, лѣтомъ этого года усадьбу бывш. Н. Н. Мазаракія съ цѣлью опредѣленія пригодности ея и находящихся на ней строеній для земскихъ надобностей, — Комиссія нашла слѣдующее.

Само усадебное мѣсто расположено длинной своей стороной на берегу рѣки Волчьей и занимаетъ площадь въ $7^1/_2$ десятинъ. Приблизительно $^2/_3$ этой площади занято садомъ, а остальная часть —постройками. Въ нихъ самое видное мѣсто занимаетъ кирпичный, крытый желѣзомъ, жилой домъ, размѣры коего и расположеніе комнатъ можно усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ плана. Слѣдующее же за нимъ мѣсто по своей пригодности занимаетъ контора, размѣрами $8^0 \times 6^0$, а затѣмъ по той же пригодности слѣдуютъ строенія въ такомъ порядкѣ: птичникъ — каменный, крытый черепицей, размѣрами $7^0 \times 3^0$, конюшня лимпачевая, размѣрами $25^0 \times 4^0$, крытая желѣзомъ, казарма лимпачевая, размѣрами $9^0 \times 4^0$, крытая желѣзомъ, флигель деревянный, обложенный кирпичемъ и крытый соломой, теплицы, и, наконецъ, три погреба и ледникъ — всѣ кирпичные.

Все это имущество, по мнѣнію Комиссіи, можно было бы приспособить подъ школу съ питомникомъ. Однако и этого безъ нѣкоторыхъ затратъ сдѣлать нельзя, такъ какъ главное зданіе — жилой домъ, хотя и выстроено капитально, но тѣмъ не менѣе требуетъ значительнаго ремонта. Дѣло въ томъ, что по выѣздѣ Н. Н. Мазаракія изъ экономіи всѣ оконные приборы, дверные и печные, —раскрадены, а оконные просвѣты, двери, ставни, отчасти тоже раскрадены, а отчасти повреждены.

Такимъ образомъ, чтобы привести зданіе въ первоначальный видъ потребуется довольно значительная сумма, по мнѣнію Комиссіи, до 1000 рублей. Но этимъ вопросъ далеко не исчерпывается. Имѣющіяся зданія по своей распланировкѣ не соотвѣтствуютъ школьнымъ надобностямъ. Въ жиломъ домѣ, чтобы при-

способить его подъ школу, необходимо повынимать нѣкоторые простѣнки и, быть можетъ, переставить нѣкоторыя окна и двери, а равно и печи. Въ конторѣ, чтобы приспособить ее для учительскихъ квартиръ, наоборотъ, понадобится добавить нѣкоторые простѣнки и. т. п.

Всѣ остальныя строенія тоже потребуютъ немалаго ремонта. Кромѣ того, ихъ такъ много ремонта, что трудно даже и придумать имъ назначеніе для школы, и, они, вѣроятно, всегда служили бы впослѣдствіи для Земства лишнимъ бременемъ въ смыслѣ ремонта —если ихъ не разобрать.

На всѣ передѣлки и ремонтъ можетъ потребоваться, по мнѣнію Комиссіи, сумма отъ 3—5 тысячъ рублей, въ зависимости отъ того, насколько капитально Земство пожелало-бы приспособить все это подъ школу.

Что же касается цѣны за все это имущество, опредѣляемой въ послѣднее время въ размѣрѣ 8000 рублей, то таковая, быть можетъ, и не слишкомъ преувеличена: такъ, расцѣнивая землю, какъ усадебную—по 400 рублей десятина, получимъ стоимость ея въ 3000 рублей; слѣдовательно, всѣ остальныя зданія обошлись бы тогда первоначально въ 5000 рублей. Такую сумму эти зданія, несомнѣнно, стоютъ.

Еще легче можно было бы приспособить это имущество подъ пріютъ для престарѣлыхъ: въ этомъ случаѣ, быть можетъ, передѣлки стоили бы меньше и достигнутые результаты были бы лучше.

Въ виду изложеннаго, по мнѣнію Комиссіи, для Земства есть разсчетъ пріобрѣсти эту усадьбу въ собственность, если бы удалось пріобрѣсти это имущество за сумму ниже 8000 руб.

Принимая во вниманіе вышеприведенное заключеніе Комиссіи, а также ходатайство Училищнаго Совѣта о пріобрѣтеніи для Екатерининскаго начальнаго училища дома бывш. Н. Н. Мазаракія, въ виду совершенной непригодности теперешняго зданія училища,

а равно и приговоръ-ходатайство Екатерининскаго Сельскаго Общества отъ 16 августа о безвозвратной ссудѣ на постройку зданія для 3-хъ штатной школы съ квартирами для учителей, такъ какъ существующее зданіе пришло въ окончательную негодность, да и вмѣщаетъ съ трудомъ только около 220 душъ, въ силу чего болѣе 100 дѣтей школьнаго возраста не попадаетъ въ школу и остается безграмотными, Управа полагаетъ возможнымъ пріобрѣсти усадьбу бывш. Н. Н. Мазаракія въ собственность Земства для устройства тамъ первоначально 2-хъ штатной народной школы. Самое пріобрѣтеніе и послѣдующія приспособленія помѣщеній подъ школу и квартиры для учителей Управа полагаетъ возможнымъ произвести на заемъ потребной суммы изъ школьнаго фонда на обычныхъ условіяхъ погашенія этой ссуды въ теченіи 5 лѣтъ. равными частями, начиная съ 1910 бюджетнаго года, но при непремѣнномъ условіи, если продажная цѣна не превыситъ 5000 рублей: въ противномъ случаѣ Управа не можетъ считать покупку этой усадьбы цѣлесообразной.

Вышеприведенное свое мнѣніе Управа полагаетъ на уваженіе Собранія.

141. О ярмаркахъ и базарахъ.

1) Жители поселка при станціи Софіевка, Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, ходатайствуютъ о перенесеніи базара съ земли А. Д. Нейфельда на землю, принадлежащую В. И. Кривошею, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что теперешній базаръ расположенъ не центрально относительно поселка, и, благодаря съѣзду подводъ во время базара—совершенно закупоривается большая трактовая дорога; базаръ же на землѣ В. И. Кривошея будетъ

расположенъ на центральной площади, вблизи станціи и представляетъ вообще для жителей большія удобства, чѣмъ нынѣ существующій.

В. П. Кривошей изъявляетъ согласіе на отводъ мѣста подъ базаръ на тѣхъ-же самыхъ условіяхъ, при чемъ обѣщаетъ за свой счетъ построить нѣсколько рундуковъ.

Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство просителей о переводѣ базара на землю В. П. Кривошея, при условіи, если Кривошей замоститъ мѣсто.

2) Копанское Сельское Общество, приговоромъ своимъ отъ 15 іюня сего года № 23, ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ еще трехъ новыхъ ярмарокъ, по три дня каждая, кромѣ существующей нынѣ „Спасской" 6 августа ярмарки.

Управа совершенно затрудняется поддержать данное ходатайство, такъ какъ село Копани —сравнительно мало населенный пунктъ, въ окрестности расположены тоже небольшіе поселки и хутора, населеніе ничего не производитъ, чтобы нуждалось въ сбытѣ на мѣстѣ, да и существующая ярмарка по оборотамъ совершенно незначительна.

3) Конско-Раздорское Сельское Общество, приговоромъ отъ 5 марта № 47-й, ходатайствуетъ объ открытіи въ ихъ селѣ, на базарной площади, близъ Покровской церкви, базара исключительно для купли-продажи лошадей, рогатаго скота и овецъ.

Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство общества объ открытіи, кромѣ общаго, еще и спеціальнаго базара, по воскреснымъ днямъ, для купли-продажи скота.

4) Успеновское Сельское Общество, приговоромъ своимъ отъ 15 іюня, № 18, ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ 2-хъ трехдневныхъ ярмарокъ.

Принимая во вниманіе, что въ с. Успеновкѣ имѣется уже одна ярмарка—Успенская—обороты которой весьма незначительны

и то обстоятельство, что въ 15-ти верстахъ въ с. Гуляйполѣ имѣются 3 ярмарки, а въ с. Покровскомъ — 26 вер. — тоже имѣются ярмарки,—Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

142. О постройкѣ въ с. Туркеновкѣ больницы на 10 коекъ вмѣстѣ съ амбулаторіей и дома съ квартирами для младшаго медицинскаго персонала.

По порученію Врачебно-Санитарнаго Совѣта составили *А. Алексѣевъ и М. Иванова.*

Вопросъ объ оборудованіи Туркеновскаго участка долженъ быть рѣшенъ въ 1-ю очередь подобныхъ вопросовъ; на самомъ дѣлѣ, существующее положеніе въ участкѣ совершенно ненормально: съ одной стороны имѣется за селомъ усадьба и домъ для врача, съ другой —работа врача сосредоточена въ наемной хатѣ, такъ называемой амбулаторіи, въ центрѣ села; здѣсь же въ селѣ и живетъ врачъ, путешествуя изъ хаты въ хату, за неимѣніемъ приличныхъ квартиръ на селѣ: пользоваться же земскимъ домомъ за дальностью разстоянія нѣтъ возможности; въ такомъ же положеніи находится и младшій медицинскій персоналъ. Отсутствіе полнаго оборудованія, а отсюда невозможность сосредоточиться только на работѣ больному населенію за различными жизненными неудобствами—создаютъ непрочность положенія врача и другого персонала; на самомъ дѣлѣ. Туркеновскій участокъ за 4 года существованія болѣе пустовалъ. чѣмъ былъ занятъ врачемъ, если же и былъ замѣщаемъ, то или студентомъ высшихъ курсовъ или врачемъ иностранныхъ университетовъ и такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока участокъ не будетъ устроенъ подобно су-

ществующимъ въ уѣздѣ. Каждому понятно, насколько тяжело отзывается на пользѣ дѣла частая смѣна врача, да и хозяйственная сторона отъ этого также теряетъ, -- съ каждымъ новымъ лицомъ, новыя и траты при возможной неиспользованности заготовокъ медикаментовъ и инструментарія, выписанныхъ прежнимъ руководителемъ; отъ частой смѣны и младшій персоналъ становится въ положеніи безотвѣтственныхъ хозяевъ участка, — о пользѣ такого порядка едва ли можно говорить.

Вотъ данныя, которыя говорятъ за необходимость оборудованія Туркеновскаго участка. Оборудованіе необходимо вести сразу, какъ постройкой амбулаторіи—-больницы, такъ и квартиръ для фельдшеровъ и акушерки.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ высказался за постройку больницы въ 8 — 10 коекъ на основаніи слѣдующихъ мотивовъ: участокъ обслуживаетъ въ предѣлахъ 15 верстъ около 23 тыс. душъ населенія, находящееся въ 18 - 30 вер. отъ Гуляйпольской больницы — разстояніе, лишающее возможности большинству населенія воспользоваться коечнымъ леченіемъ, такъ какъ большая часть населенія находится на разстояніи 25 верстъ, какъ напримѣръ, всѣ колоніи, с. Святодуховка, всѣ деревни и села Успеновской волости къ Б.-Михайловкѣ и друг. Это обстоятельство особенно чувствительно отзывается на больныхъ во время дождей и грязи; на самомъ дѣлѣ, проѣхать, напримѣръ, изъ Святодуховки до Туркеновки 16 верстъ, а тутъ еще надо до Гуляйполя —-18 вер: нѣтъ, на такую пытку крестьянинъ не согласится и навѣрное поѣдетъ обратно домой, тѣмъ болѣе, какая гарантія для больного, что его въ Гуляйполѣ примутъ въ больницу? дальность разстоянія, неувѣренность и невозможность часто навѣщать больныхъ— заставятъ крестьянина отказаться отъ поѣздки въ больницу, высказавъ массу непріятностей врачу за то, въ чемъ тотъ и не виноватъ.

Есть больные, которымъ необходимо коечное леченіе, отсутствіемъ же таковаго по близости жительства больныхъ, мы создаемъ условія неблагопріятныя на исходъ заболѣванія, такъ какъ больной коечнымъ леченіемъ, за дальностью, не воспользуется и будетъ лечиться случайными совѣтами и случайными средствами, создавая въ концѣ концовъ изъ него хроника, инвалида своей семьи. Наконецъ, было-бы несправедливо лишать 23 тысячи населенія коечнаго леченія, тогда какъ въ одно время съ нимъ открытый Андреевскій участокъ обслуживаетъ населеніе въ 7500 д., находится въ 20—25 верстахъ отъ г. Александровска, въ условіяхъ, подобныхъ Туркеновскому участку и все таки имѣетъ больничку въ 6 коекъ, при чемъ, изъ годового отчета видно, что 4 койки ежедневно заняты и притомъ такими больными, которымъ необходимо коечное леченіе, а именно: тифозные разныхъ формъ, плевритики, пнеймоники, съ ушибами, переломами, кровотеченіями и др. Населеніе Туркеновскаго участка, если разсматривать годовые отчеты, имѣютъ такихъ больныхъ не малое число—имъ бы необходимо было лечиться въ больницѣ, но они почему то лишены ея, или ихъ утѣшаютъ: „поѣзжайте въ Гуляйполе, тамъ ляжете въ больницу! И какъ на бѣду—тамъ нѣтъ мѣста, и трясись обратно верстъ 30—35. Послѣ этого уже не будетъ болѣе попытокъ ѣхать за больничной помощью, да и другіе крестьяне этого села сейчасъ же проникаются сознаніемъ напрасной траты времени на поѣздку въ Гуляйполе. Считая населеніе Туркеновскаго участка въ 3 раза больше Андреевскаго,—больница должна быть тоже больше въ 3 раза, т. е. до 12 коекъ. За планъ и смѣту можно взять Андреевскую амбулаторію съ больничкой, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ палатъ до 3-хъ и отдѣльной перевязочной, которой нѣтъ въ Андреевкѣ, а она необходима при амбулаторіи; за типъ квартиръ для 3-хъ фельдшеровъ и акушерки можно взять планъ, выработанный делегатами отъ фельдшеровъ и одобренный на Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, Врачебно-Санитарный Совѣтъ черезъ Управу ходатайствуетъ о постройкѣ въ с. Туркеновкѣ больницы съ амбулаторіей подъ одной крышей и дома для квартиры 3-хъ фельдшеровъ и акушерки.

Заключеніе Управы.

Присоединяясь къ мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Санитарнаго Совѣта, Управа со своей стороны полагаетъ необходимымъ приступить къ постройкѣ нижеслѣдующихъ зданій для Туркеновскаго пріемнаго покоя.

1) Собственно пріемный покой на 4 кровати и амбулаторію.

2) Квартиры для младшаго медицинскаго персонала.

3) Сарай о четырехъ отдѣленіяхъ.

4) Ледникъ.

5) Отхожія мѣста о четырехъ отдѣленіяхъ.

Стоимость этихъ построекъ исчислена по смѣтамъ въ 17368 руб. 95 коп.

Въ случаѣ согласія Собранія на производство этихъ работъ, необходимую для этого сумму можно было бы распредѣлить на 3 бюджетные года, по разсчету: въ 1909 году -8500 руб., въ 1910 году—6000 рублей и на 1911 годъ -остальныя 2368 рублей 95 коп.

Полагая все вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа проситъ:

1) Утвердить представляемые проекты и смѣты Туркеновскаго пріемнаго покоя, при варіантѣ одноэтажнаго зданія для 4-хъ квартиръ младшему медицинскому персоналу, и

2) Внести въ смѣту 1909 года —8500 рублей.

148. О гарантированной ссудѣ 12-ти погорѣльцамъ с. Святодуховки.

Прошлогоднимъ Очереднимъ Земскимъ Собраніемъ было поручено Управѣ произвести обслѣдованіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ не уплату этого долга въ срокъ и вызванное тѣмъ накопленіе 197 р. 01 коп. %% по первоначальной ссудѣ въ 955 руб. 50 к., гарантированной Уѣзднымъ Земствомъ на срокъ до октября 1892 года.

Изъ присланныхъ Губернскою Управою справокъ оказалось, что въ 1892 году Губернская Управа, безъ согласія Уѣздной, отсрочила уплату этой ссуды; точно также и въ 1895 году, о чемъ и было сообщено только Волостному Правленію, минуя Земскую Управу. . . . .

На основаніи этихъ фактическихъ справокъ, Управа полагаетъ, что Губернская Управа, отсрочивая ссуду, гарантированную Уѣзднымъ Земствомъ, тѣмъ самымъ сняла съ послѣдняго отвѣтственность за возвратъ ссуды.

Поэтому Управа считаетъ Уѣздное Земство свободнымъ отъ уплаты гарантированной ссуды, вмѣстѣ съ наросшими на нее процентами.

144. Ходатайство Д. Шредера о сложеніи накопившейся на паровой мельницѣ недоимки.

Поселянинъ Давидъ Шредеръ обратился въ Управу съ заявленіемъ, что числящаяся на купленной имъ у Саксаганскаго паровой мельницѣ въ с. Гуляйполѣ недоимка въ суммѣ 8150 р., безъ пени текущаго года, должна быть сложена со счетовъ Зем-

ства, такъ какъ Саксаганскій заявилъ Шредеру и Управѣ, что мельница по приговору судебнаго учрежденія опечатана и изъята изъ его пользованія, въ силу чего мельница, по его мнѣнію, и не могла являться объектомъ земскаго обложенія.

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что ни Саксаганскій, ни Шредеръ не представили въ Управу распоряженіе судебныхъ властей о насильственномъ изъятіи изъ пользованія Саксаганскаго паровой мельницы и передачи послѣдней на храненіе въ другія руки, а изъ имѣющихся въ распоряженіи Управы документовъ видно, что имущество Саксаганскаго было только описано, благодаря чему владѣлецъ не былъ лишенъ возможности фактически пользоваться имъ, Управа на основаніи этого полагаетъ ходатайство просителя отклонить въ полномъ объемѣ.

145. О взысканіи недоимки съ паровой мельницы С. Нафталина.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ Управа была уполномочена, съ правомъ передовѣрія, подать искъ о взысканіи оставшейся неуплаченной недоимки на имуществѣ С. Нафталина съ виновнаго въ томъ лица.

Во исполненіе этого постановленія, Управа обратилась къ присяжному повѣренному И. В. Способному съ предложеніемъ взять на себя трудъ по веденію этого дѣла, и, въ случаѣ согласія, сообщить свои условія.

И. В. Способный сообщилъ Управѣ, что онъ согласенъ вести дѣло С. Нафталина на слѣдующихъ условіяхъ: за трудъ,

независимо отъ исхода процесса, онъ получаетъ впередъ 5% съ цѣны иска и за этотъ авансъ онъ ведетъ дѣло въ первой инстанціи и обязуется составить апелляцію, если это понадобится; по выигрышѣ дѣла - получаетъ еще 5%; расходы — за счетъ Земства. Дѣло это, по его мнѣнію, стоитъ вести въ томъ случаѣ, если Земство доведетъ его до Сената, такъ какъ это - вопросъ принципіальный.

Принимая во вниманіе относительно солидный размѣръ авансовыхъ по веденію дѣла издержекъ и неувѣренность въ выигрышѣ процесса, Управа затрудняется произвести этотъ расходъ по личной инициативѣ и ожидаетъ указаній отъ Собранія.

146. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Уполномоченнаго и Куратора Конкурснаго Управленія по дѣламъ Бельгійскаго Акціонернаго Общества „Керамика", Присяжнаго Повѣреннаго Мойсея Львовича Кауфмана, жительств. въ С.-Петербургѣ, Моск. ч., 2 уч., по Разъѣзжей № 40/33, кв. 3 (тамъ-же Конкурсн. Управл.)

Прошеніе.

Настоящимъ имѣю честь объяснить, что Конкурсное Управленіе, не найдя покупателей на заводъ, находящійся на ст. Чаплино, въ полномъ составѣ, рѣшило продать его по частямъ, по вольной цѣнѣ, а зданіе -снести, продавъ отдѣльно машины и матеріалъ. Въ виду требованія Земской Управы внести недоимки окладныхъ сборовъ и пени еще въ текущемъ году, Конкурсное

Управленіе рѣшило употребить всѣ усилія и окончить эту работу до 1-го января 1909 г. и поэтому покорнѣйше проситъ: исключить изъ земскаго обложенія на будущій 1909 годъ заводъ несостоятельнаго должника, ибо это имущество существовать не будетъ и поэтому оно обложенію не подлежитъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Конкурсное Управленіе, ставя своей первой задачей уплатить Земству недоимку, достигшую въ текущемъ году огромной суммы сто тысячъ рублей, настоящимъ покорнѣйше проситъ внести въ ближайшее Очередное или Чрезвычайное Земское Собраніе вопросъ о соглашеніи съ Конкурснымъ Управленіемъ погашенія имъ этой суммы, въ предѣлахъ возможности, уплатой до 1 января 1909 года суммы въ пятьдесятъ тысячъ рублей.

Основаніемъ для такого ходатайства является: съ одной стороны полная неудача реализовать имущество за хорошую цѣну, продавъ его какъ предпріятіе, въ полномъ составѣ, въ однѣ руки, а съ другой—то обстоятельство, что большая часть вышеуказанной недоимки составляется изъ начета пени и пени на вновь наросшую недоимку, т. е. 12 сложныхъ %% годовыхъ на просроченные оклады сборовъ за нѣсколько лѣтъ. При этомъ особливо нужно имѣть въ виду, что окладъ сбора исчислялся въ очень крупной суммѣ, съ имущества бездоходнаго, не только не имѣющаго, какъ нынѣ видно, столь высокой реальной цѣнности, какъ оно таксировалось Земствомъ для обложенія, но требующаго сверхъ того расходовъ на содержаніе, храненіе и администрацію (заводъ не работаетъ свыше 6 лѣтъ). Само собой понятно, насколько этотъ окладъ былъ неравномѣренъ и несправедливъ. Въ настоящее время вся наросшая недоимка сборовъ и пени на нее едва ли можетъ быть покрыта всей конкурсной массой, заключающейся только въ заводѣ, и во всякомъ случаѣ поглотитъ полностью и безъ остатка все имущество несостоятельнаго должника, лишивъ тѣмъ самымъ удовлетворенія не только кредиторовъ на очень крупную сумму,

но и кредиторовъ привиллегированныхъ, какъ крестьянское общество, рабочихъ и служащихъ и кредиторовъ администраціи, теряющихъ и свои содержанія и заработокъ по службѣ. Къ тому же часть этихъ кредиторовъ стоитъ по роду и разряду въ томъ же положеніи, какъ и Земство, т. е. массу придется распредѣлять по конкурсу.

Такое положеніе остальныхъ кредиторовъ, въ связи съ состояніемъ имуществъ, должно вызвать сочувствіе Земской Управы и Конкурсное Управленіе разсчитываетъ, что Земская Управа и Земское Собраніе войдетъ въ положеніе обездоленныхъ кредиторовъ, понизивъ свои требованія до вышеуказанной суммы 50.000 руб., которые оно получитъ во всякомъ случаѣ и безъ конкурса съ прочими кредиторами до 1 января 1909 года, и этимъ дастъ возможность Конкурсному Управленію, уже второй годъ работающему по реализаціи имущества, ликвидировать его и погасить долгъ Земству.

Сумма 50,000 руб. будетъ внесена въ Казначейство или переведена чрезъ одинъ изъ банковъ не позже 1 января 1909 года и будетъ вноситься разновременно, по мѣрѣ поступленія суммъ, вырученныхъ отъ продажи и только изъ остатковъ имущества, послѣ уплаты полностью Земству, получатъ удовлетвореніе прочіе кредиторы по роду и разряду ихъ претензій. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта сумма 50,000 руб. поступитъ въ земскую кассу свободной отъ всякихъ сборовъ въ пользу Присяжнаго Попечителя и Конкурснаго Управленія (3%); равно Земство не будетъ участвовать въ расходахъ по реализаціи имущества. Всѣ эти расходы будутъ покрыты лишь изъ суммъ, поступившихъ въ массу послѣ уплаты Земской Управѣ суммъ 50,000 р. Предлагаемая сумма съ избыткомъ покроетъ недоимку окладныхъ сборовъ исчисленныхъ съ имущества, но безъ пени и сложныхъ %%.

Конкурсное Управленіе обращаетъ вниманіе Земской Управы,

что при настоящемъ кризисѣ и отсутствіи спроса, единовременная продажа имущества должника съ аукціона, безъ системы и общаго плана, вызоветъ несомнѣнно полный крахъ и низведетъ общую выручку до минимума, потребовавъ сверхъ того крупныхъ расходовъ. Въ этомъ случаѣ, по моему мнѣнію, ни въ коемъ случаѣ Земство не выручитъ предлагаемой суммы въ 50,000 руб. Единственно правильный способъ ликвидаціи - это продажа по вольной цѣнѣ, частями, причемъ покупатели вызываются къ конкуренціи путемъ предложенія цѣнъ на нужные имъ предметы. Благодаря этому Конкурсное Управленіе разсчитываетъ, что имущество будетъ продано не профессіоналамъ скупщикамъ, а непосредственно и соотвѣтственно за высшія цѣны. Конкурсное Управленіе уже вступило въ переписку съ заводами, нуждающимися въ инвентарѣ, принадлежащемъ массѣ и убѣждено въ выгодности именно такого способа реализаціи, который имъ принятъ.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу Земскую Управу исключить имущество и заводъ несостоятельнаго должника Общество «Керамика» изъ оклада обложенія на будущій 1909 годъ. Принять настоящее предложеніе Конкурснаго Управленія и заключить съ нимъ мировое соглашеніе на вышеуказанныхъ условіяхъ.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ ходатайство Конкурснаго Управленія относительно уменьшенія числящейся на Анонимнымъ Обществомъ «Керамика» недоимки въ 50,000 рублей — отклонить, такъ какъ она еще не теряетъ надежды получить недоимку полностью.

Точно также Управа рекомендуетъ Собранію воздержаться отъ предоставленія права ликвидаціи имущества Конкурсному Правленію, такъ какъ она не увѣрена, что при такомъ способѣ ликвидаціи возможно будетъ Земству получить всю недоимку. По-

этому Управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ поручить Управѣ принять мѣры ко взысканію недоимки и разрѣшить, въ крайнемъ случаѣ, даже оставить ей за Земствомъ все имущество Общества „Керамика".

Точно также Управа не находитъ достаточныхъ основаній къ исключенію изъ обложенія имущества «Керамика» и къ прекращенію начисленія пени на образовавшуюся недоимку, такъ какъ имущество можетъ быть не удастся ликвидировать въ теченіи 1909 года.

147. Объ эмеритальной кассѣ Губернскаго Земства.

По порученію Губернскаго Земскаго Собранія, Губернскою Управою было созвано 1—2 августа с. г. частное совѣщаніе съ участіемъ Г.г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ и делегатовъ отъ служащихъ Земствъ для выясненія вопросовъ объ устойчивости эмеритальной кассы и пересмотра устава ея.

Совѣщаніе, пересмотрѣвъ нынѣ дѣйствующій уставъ, постановленія частныхъ совѣщаній служащихъ уѣздныхъ земствъ по вопросу о реорганизаціи эмеритальной кассы и предложенія Комиссіи изъ служащихъ, назначенныхъ Губернской Управой, - выработало проэктъ устава, который Губернская Управа переслала Уѣздной Управѣ съ просьбой представить съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія*).

Такимъ образомъ, мы имѣемъ предъ собою три проэкта устава кассы: 1) нынѣ дѣйствующій уставъ; 2) согласительный

*) Присланный матеріалъ, въ виду обширности его, не печатается; онъ находится при дѣлахъ Управы.

проэктъ-уставъ, выработанный служащими уѣздныхъ земствъ и Комиссіи изъ служащихъ Губернской Управы и 3) проэктъ устава, выработаннаго на Совѣщаніи представителей управъ и земскихъ служащихъ.

Разсмотримъ вкратцѣ каждый проэктъ съ точки зрѣнія финансовой возможности осуществленія его въ дѣйствительности.

При сохраненіи нынѣ дѣйствующаго устава эмеритальной кассы, для возможности выполненія принятыхъ на себя Земствомъ обязательствъ по отношенію къ старослужащимъ безъ ущерба для кассы, необходимо, согласно заключенію спеціалистовъ, отчисленіе не одного процента, а двухъ процентовъ со смѣтъ уѣздныхъ и губернскаго Земствъ по крайней мѣрѣ въ теченіе 15—10 слѣдующихъ лѣтъ, пока не будутъ выполнены эти обязательства, Это добавочное отчисленіе можетъ быть значительно уменьшено послѣ 1921—1922 года и затѣмъ, по мѣрѣ убыванія присоединенныхъ пенсіонеровъ, совершенно уничтожено, приблизительно, къ 1930 году.

Если же принять полностью согласительный проэктъ устава, выработаннаго Земскими служащими и Комиссіей изъ служащихъ Губернской Управы, то бюджетное отчисленіе необходимо увеличить до 2.3%; при условіи же бюджетнаго исчисленія въ 2%, необходимо одновременно увеличить взносы участниковъ кассы съ 6% до 8% съ полуторнаго оклада пенсіи.

При принятіи же проэкта-устава, выработаннаго на совѣщаніи 1—2 августа г.г. предсѣдателями управъ и служащими земствъ, потребуется отчисленіе со смѣтъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ около 2.75—3%. По закону предѣльное отчисленіе со смѣтъ — 3%.

Такимъ образомъ, для устойчивости кассы при нынѣ дѣйствующемъ уставѣ и для выполненія принятыхъ на себя земствами обязательствъ надлежитъ увеличить отчисленія съ бюджетовъ

до 2%, что для Александровскаго Земства выражается въ суммѣ около 5000 рублей. Это увеличеніе является для Земства обязательнымъ и основнымъ, независимо отъ принятія того или иного проэкта устава. Принимая во вниманіе солидность этой ассигновки, тяжелое финансовое положеніе Земства и обиліе нуждъ настоятельно требующихъ своего удовлетворенія, - Управа полагаетъ необходимымъ ограничиться именно этимъ обязательнымъ увеличеніемъ отчисленій съ бюджета Земства, такъ какъ принятіе имъ на себя дальнѣйшихъ обязательствъ, увеличивающихъ въ конечномъ результатѣ размѣръ этого отчисленія, явилось-бы для Земства совершенно непосильнымъ.

Съ другой же стороны, всѣ проэктируемыя измѣненія устава эмеритальной кассы клонятся къ улучшенію положенія служащихъ Земствъ, къ увеличенію и расширенію ихъ правъ, въ силу чего увеличеніе взносовъ съ ихъ стороны явилось бы актомъ простой справедливости.

Что же касается самаго устава кассы, то Управа находитъ пріемлемымъ согласительный проэктъ этого устава, какъ наиболѣе, по ея мнѣнію, отвѣчающаго интересамъ Земства и служащихъ, при чемъ надлежитъ установить табель въ VII разрядовъ пенсій (1-й проэктъ), а не въ XII разрядовъ (2 проэктъ), такъ какъ это значительно усложнило бы все дѣлопроизводство и, кромѣ того, повело бы, по заключенію спеціалистовъ, къ увеличенію расхода кассы. Независимо отъ этого Управа затрудняется высказаться за пріемлемость XII разряднаго табеля еще и потому, что въ немъ совершенно пропущены нѣкоторые служащіе (напримѣръ секретари Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, садоводы) и, кромѣ того въ разрядѣ VI-мъ вовсе нѣтъ представителей.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа полагаетъ на уваженіе Собранія слѣдующее свое мнѣніе.

1. Принять проэктъ устава эмеритальной кассы въ согла-

сительной редакціи, выработаннаго служащими уѣздныхъ земствъ и Комиссіей изъ служащихъ Губернской Управы. Табель пенсій установить въ VII разрядовъ.

2. Размѣръ отчисленія съ бюджета уѣзднаго земства увеличить еще на 1%, т. е. съ 1% до 2%, каковое и осуществить начиная съ 1910 года.

3. Размѣръ взносовъ съ участниковъ кассы увеличить съ 6% до 8% съ полуторнаго оклада пенсій.

148. Ходатайство объ уменьшеніи оцѣнокъ и сложеніи недоимокъ.

1) Крестьяне села Цареконстантиновки Исидоръ Лавриненко и Прохоръ Брастило ходатайствуютъ объ уменьшеніи оцѣнокъ принадлежащихъ имъ вѣтрянныхъ мельницъ, ссылаясь на высоту ея и отсутствіе помола, благодаря конкуренціи паровой мельницы.

Управа полагаетъ ходатайства просителей отклонить, такъ какъ вѣтрянныя мельницы оцѣнены къ обложенію вполнѣ нормально: П. Бростило—308 р., а И. Лавриненко—550 р. На имуществѣ Бростило недоимокъ 8.59 руб. и оклада—15.12 р. На имуществѣ Лавриненко 16.28 р. и оклада—18.37 р.

2) Вдова кр. Бабенкова Анисья, жительствующая въ желѣзнодорожномъ поселкѣ при станціи Чаплино, ходатайствуетъ о сложеніи накопившихся на ея имуществѣ недоимокъ въ суммѣ 70 рублей 99 коп.

Изъ произведеннаго Управою обслѣдованія на мѣстѣ выяснилось слѣдующее: Бабенкова владѣетъ въ поселкѣ Чаплино домомъ, въ которомъ живетъ сама и сдаетъ еще въ наемъ двѣ квартиры за 6 рублей въ мѣсяцъ и помѣщеніе подъ лавочку

за 5 рублей, а всего получаетъ квартирнаго дохода 132 рубля въ годъ. Просительницѣ 49 лѣтъ. она больна и къ труду неспособна и къ тому же имѣетъ дѣтей: Василія 14 лѣтъ. Георгія — 11 лѣтъ, Елисавету — 13 лѣтъ и Евфросинію — 8 лѣтъ.

Принимая во вниманіе болѣзненное состояніе просительницы, обремененной къ тому же большой семьей, отсутствіе заработковъ по малолѣтству членовъ семьи, неимѣніе другого имущества, кромѣ дома, приносящаго доходъ 132 р. въ годъ, на что и существуетъ вся семья, Управа полагаетъ недоимку и пени по 1908 г. въ суммѣ 70 руб. 99 коп. — сложить со счетовъ Земства. Сумму же оцѣнки имущества надлежитъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ, такъ какъ оцѣнка произведена правильно.

3) Бывшій завѣдующій паромной переправой чрезъ р. Днѣпръ Н. М. Чудновскій ходатайствуетъ о возвратѣ уплаченнаго имъ земскаго сбора за 1908 годъ въ размѣрѣ 15 р. 2 к. съ принадлежащихъ ему въ с. II. Кичкасъ домовъ, ссылаясь на то обстоятельство, что благодаря наводненію дома его сильно попорчены и требуютъ капитальнаго ремонта.

Управа не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства просителя, такъ какъ размѣръ оклада слишкомъ не великъ, да и дома его не такъ значительно пострадали отъ наводненія.

4) Крестьянинъ с. Басани Иванъ Мостовой ходатайствуетъ о сложеніи оклада, недоимки и пени въ размѣрѣ 102 р. 8 к, накопившихся на его вѣтряной мельницѣ.

Произведеннымъ Управою на мѣстѣ обслѣдованіемъ обнаружено, что принадлежащая просителю вѣтряная мельница была кѣмъ то испорчена и частью поломана и стояла въ такомъ видѣ послѣдніе 2 года и нынѣшнимъ лѣтомъ продана владѣльцемъ въ Таврическую губернію; самому просителю 67 лѣтъ, дѣти отъ 3-го брака — малолѣтніе, живетъ онъ на квартирѣ и существованіе

гэо — вообще бѣдственное. Въ виду выяснившейся полной безнадежности полученія недоимки — Управа полагаетъ недоимку въ размѣрѣ 102 руб. 8 к. со счетовъ Земства исключить.

5) Вдова псаломщика Екатерина Удовицкая ходатайствуетъ предъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскими Собраніями о совершенномъ исключеніи изъ обложенія дома ея, находящагося въ с. К.-Раздоры, а равно и о сложеніи накопившейся недоимки въ размѣрѣ 52 руб. 83 коп., ссылаясь въ своемъ прошеніи на совершенную бѣдность и невозможность погасить эту недоимку.

Просительница обращается съ подобной просьбой послѣдовательно въ 3-е Очередное Собраніе, при чемъ оба раза Собраніе ея ходатайство отклоняло, такъ какъ просительница, кромѣ дома въ с. К.-Раздоры имѣетъ еще домъ въ с. Цареконстантиновкѣ, который и сдаетъ въ аренду за 40 руб. въ годъ.

Поэтому Управа полагаетъ и настоящее ея ходатайство подлежащимъ отклоненію.

149. О земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

Разгонъ лошадей въ 1907 году на всѣхъ 35 земскихъ почтовыхъ станціяхъ по сравненію съ 1906 годомъ, оказался почти одинаковымъ: въ отчетномъ году всѣми станціями сдѣлано было 449899 верстъ противъ 439841 вер. — въ 1906 году, т. е. всего на 2,3% болѣе, при чемъ число требованій возрасло съ 28295 — въ 1906 году до 29477 — въ 1907 году, т. е. увеличилось на 4,3%, одновременно съ чѣмъ возросло и число взятыхъ лошадей съ 61545 до 62013.

За отчетный годъ напряженность работы земскихъ почтовыхъ станцій оказалась, вообще говоря, совершенно нормальной. Для

полнаго удовлетворенія потребностей передвиженія внутри уѣзда необходимо было по формулѣ учета гона, имѣть въ распоряженіи Земства 260 лошадей, что и было въ дѣйствительности на всѣхъ вообще 35 станціяхъ уѣзда. На нѣкоторыхъ станціяхъ, естественно, наблюдались болѣе или менѣе рѣзкія уклоненія въ сторону отъ нормально-учитываемой напряженности работы, въ силу чего Управа и вноситъ въ дальнѣйшемъ необходимыя поправки въ смыслѣ увеличенія или уменьшенія комплекта лошадей на такого рода станціяхъ.

Что же касается платы за содержаніе одной пары лошадей, то Управѣ почти всюду приходилось сталкиваться съ весьма настойчиво выраженной тенденціей къ увеличенію ея противъ установленной прошлогоднимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ нормы въ 400 р. Принимая во вниманіе, что нѣкоторые почтосодержатели рѣшаются даже отказаться отъ дальнѣйшаго содержанія станціи и предпочитаютъ лучше потерять залогъ, чѣмъ далѣе разорязаться,—Управѣ приходится не только ходатайствовать объ установленіи средней нормы въ 400 руб. и на будущее время, но подъ давленіемъ необходимости ходатайствовать объ увеличеніи платы, напр., Пологовскому почтосодержателю, по 50 руб. на пару.

По отдѣльнымъ станціямъ Управа полагаетъ возможнымъ произвести на 1909 годъ слѣдующія измѣненія въ комплектѣ лошадей и платы за содержаніе.

Александровская. Комплектъ—25 лош. Содержатель станціи А. Стояновскій проситъ о прибавкѣ на станцію 3-хъ паръ лошадей, такъ какъ благодаря сильному разгону у него втеченіе года пало отъ истощенія 10 лошадей.

Разгонъ по формулѣ опредѣляется: въ 1907 году—31.3%, а въ 1-е полугодіе 1908 г.—въ 31,7%.

Поэтому Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ 3 лошадей.

Софіевская. Комплектъ—8 лошадей. Содержатель А. Стояновскій ходатайствуетъ о прибавкѣ 1 пары.

По формулѣ разгонъ опредѣляется соотвѣтственно: 8.83 л. и 9.44 лош.

Принимая во вниманіе небольшое превышеніе потребнаго числа лошадей противъ существующаго, а также и то обстоятельство, что содержатель Александровской и Софіевской станціи—одно и тоже лицо и по Александровской станціи ему прибавлено уже 3 лошади.—Управа полагаетъ ходатайство оставить безъ послѣдствій.

Пологовская. Комплектъ—10 лош. Содержатель ходатайствуетъ о прибавкѣ 1 пары лошадей и объ увеличеніи содержажанія до 500 руб. на пару, оговариваясь, что въ случаѣ неудовлетворенія его просьбы онъ будетъ поставленъ въ необходимость отказаться отъ содержанія станціи, такъ какъ дальнѣйшее содержаніе послѣдней принесетъ ему гораздо большія убытки, чѣмъ лишеніе залога.

Разгонъ на этой станціи въ текущемъ году, дѣйствительно, значительно увеличился: по формулѣ учета гона въ 1907 году необходимо было имѣть на станціи 8.56 лош., а на 1-е полуг. 1908 г.—уже 11.6 лош.

Поэтому Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ на станціи еще 1 пары лошадей.

Что же касается ходатайства объ увеличеніи платы до 500 руб. на пару, то Управа вынуждена ходатайствовать предъ Собраніемъ объ увеличеніи платы до 450 руб., такъ какъ другихъ исправныхъ контрагентовъ въ с. Пологи найдти довольно затруднительно.

Гуляйпольская. Комплектъ—17 лошадей. Содержатель Н. Приходько проситъ прибавить 3 лошади, а въ противномъ случаѣ намѣревается вовсе отказаться отъ содержанія станціи.

По формулѣ учета гона лошадей необходимо: 22.5 и 22.0 Исходя изъ этого Управа ходатайствуесъ о прибавкѣ 3 лошадей.

Федоровская. Комплектъ—6 лошадей. Содержатель М. Сидоренко ходатайствуетъ объ увеличеніи на 1 пару и платы—до 450 руб. на пару.

По формулѣ учета гона: 6.07 и 7.3 лош.

Разгонъ на этой станціи, дѣйствительно, увеличился и Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ 1 пары лошадей, ходатайство же о прибавкѣ содержанія—полагаетъ отклонить.

Павловская. Комплектъ—2 лошади. Содержатель П. Чередниченко проситъ увеличить число лошадей на 1 пару.

По формулѣ учета гона необходимо: 1.2 лош. и 1.4 лош. Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

Покровская. Комплектъ—14 лош.

По формулѣ учета гона надлежало: 19.6 и 17.2 лош.

Разгонъ на этой станціи, дѣйствительно, значительный и Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ 1 пары лошадей.

Григорьевская на Конкѣ. Комплектъ—6 лош.

По формулѣ учета гона надлежало: 2.9 и 3.0 лош.

Разгонъ на этой станціи оказывается ниже нормы, въ особенности съ закрытіемъ фельдшерскаго пункта, въ виду чего Управа полагаетъ уменьшить количество лошадей на 1 пару.

Бѣлогорьевская. Комплектъ—6 лош.

По формулѣ учета гона необходимо: 3.5 и 3.4 лош.

Принимая во вниманіе, что гонъ здѣсь оказывается значительно менѣе нормальнаго,—Управа полагаетъ снять здѣсь 1 пару лошадей.

Туркеновская. Комплектъ—8 лошадей. Почтосодержатель И. Сердюкъ ходатайствуетъ о прибавкѣ платы до 450 рублей на пару.

Управа поддерживаетъ это ходатайство.

Заливянская. Комплектъ 4 лошади. Почтосодержатель Е. Науменко ходатайствуетъ объ увеличенiи платы на каждую пару лошадей на 100 руб., ссылаясь на дороговизну фуража и на сильный разгонъ.

По формулѣ учета гона потребное количество лошадей исчисляется въ: 3.33 лош. — въ 1907 году и 2.3 лош. въ 1908 г.

На основанiи этихъ данныхъ Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

Такимъ образомъ, Управа проситъ Собранiе сдѣлать нижеслѣдующiя постановленiя:

1. Установить нормальную плату за содержанiе одной пары лошадей въ годъ — 400 рублей.

2. Прибавить лошадей и плату на слѣдующихъ станцiяхъ:

1) Александровская	3 лош.		787 р.	50 к.
2) Гуляйпольская	3 „		600 „	— „
3) Покровская	2 „		425 „	— „
4) Пологовская	2 „	50 р.	700 „	— „
5) Федоровская	2 „		400 „	— „
6) Туркеновская		50 р.	200 „	— „
Итого	12 „		3112 „	50 „

3. Уменьшить число лошадей на станцiяхъ:

1) Григорьевская на Конкѣ	2 лош.	400 „	— „
2) Бѣлогорьевской	2 „	400 „	— „
Итого	4 „	800 „	— „

4. Внести въ смѣту на 1909 годъ на фактическую прибавку 8 лошадей и увеличенiе платы за содержанiе Пологовской и Туркеновской станцiй 3112 р. 50 к. - 800 — 2312 р. 50 к.

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Октября 4 дня 1908 г. № 395.

150. Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1908 года.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи 3-го текущаго октября докладъ г. Предсѣдателя Александровской Земской Управы С. Т. Неѣжмакова о составленной Земскою Управой школьной сѣти для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія и всесторонне разсмотрѣвъ и обсудивъ его, призналъ проэктъ означенной школьной сѣти составленнымъ вполнѣ раціонально, при чемъ финансовая сторона вопроса поставлена для Уѣзднаго Земства благопріятно, и постановилъ передать упомянутый докладъ съ такимъ своимъ заключеніемъ въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1908 года.

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе 43 сессіи.

Докладъ

о введеніи всеобщаго обученія въ Александровскомъ уѣздѣ.

Департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по разряду учительскихъ институтовъ, семинарій и низшихъ учебныхъ заведеній 11 декабря 1907 года было предложено Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ въ 2-хъ годичный срокъ составить планъ развитія школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія въ теченіе 10 лѣтъ.

Закономъ 3-го мая 1908 года постановлено принять содержаніе учащихъ въ каждой школѣ, входящій въ школьную сѣть всеобщаго обученія, за счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ размѣрѣ 390 руб. на содержаніе учителя и законоучителя для каждыхъ 50-ти дѣтей школьнаго возраста съ тѣмъ, чтобы Земства и сельскія общества, получившія такія пособія, не уменьшали своихъ ассигнованій на народное образованіе, обративъ освободившіяся средства на постройку, оборудованіе и хозяйственные расходы училищъ.

Согласно этому закону Александровское Уѣздное Земство по числу школъ существующихъ и подлежащихъ открытію въ 1909 году (въ Темировкѣ 1 компл., Успеновкѣ —2 комплек., Васиновкѣ 1 компл., Камышевахѣ -2 компл., Ивановкѣ -2 компл. и Цареконстантин. двѣ - 2 компл.) 121 школы съ 224 комплектами*) должно получить отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 390×224=87360 руб.

Для того чтобы исходатайствовать эти деньги, необходимо разработать и представить Министерству Народнаго Просвѣщенія планъ введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ число дѣтей школьнаго возраста (въ русскихъ поселкахъ) на 1-е января 1907 г.—26670; изъ этого числа въ существующихъ земскихъ, министерскихъ и желѣзнодорожныхъ училищахъ обучается 13030, и остается еще 13233, для которыхъ потребуется открыть еще 173 училища и 272 комплекта,

Изъ этого числа проэктируемыхъ училищъ духовное вѣдомство беретъ на себя обязанность построить въ теченіе 10-ти лѣтъ 39 училищъ на 46 комплектовъ т. е. на 2146 учащихся. Затѣмъ для 11087 дѣтей школьнаго возраста Земству предстоитъ

*) Комплектъ 50 учащихся.

построить 134 училища на 226 комплектовъ. Въ настоящее время уже строится 7 школъ на 12 комплектовъ и будутъ открыты въ 1908 и 09 годахъ. Остальныя 127 школъ на 214 комплектовъ съ общежитіями при 20 школахъ должны быть построены въ теченіе 10 лѣтъ съ 1909 по 1918 годы въ слѣдующемъ порядкѣ:

1909 годъ.

№	Село.	Волость.	Число учил.	Число комплект.	Постройк. съ оборуд.	Хозяйст. расходы.
1	Бѣлоцерковка .	Той же вол.	1	2	14600	500
2	Благовѣщенка .	Бѣлоц. вол.	1	2	14600	500
3	Гавриловка .	Той же в.	1	3	18856	720
4	Рождественка .	Гуляйп. в.	1	1	7300	315
5	Николаевка .	Пет. Стр. в.	1	2	14600	500
6	Канкриновка .	Пет. Стр. в.	1	2	14600	500
7	Павловка .	Той же вол.	1	2	14600	500
8	Покровское .	Той же вол.	2	4	29200	1000
9	Никольск. съ общ.	Мих. Лук.	1	1	7300	315
10	Цареконстант.	Той же вол.	1	2	14300	500
	Всего .	—	11 уч	21 к.	150256	5350
				1 общ	2000	

1910 годъ.

1	Благовѣщенка .	Бѣлоцерк. в.	1	2	14600	500
2	Ново-Карловка .	Бѣлогор, в.	1	1	7300	315
3	Григорьевка К. Р.	Той же вол.	1	2	14600	500
4	Гавриловка .	Той же вол.	1	2	14600	500
5	Мирополь съ общ	Гуляйп. вол.	1	1	7300	315
6	Гуляйполе .	Той же в.	1	2	14600	500
7	Жеребецъ .	Той же в.	1	2	14600	500
8	Басань . .	К.-Раздор. в.	1	2	14600	500
9	К.-Раздоры .	Той же в.	1	2	14600	500
10	Еленовка . .	Натальев. в.	1	1	7300	315
11	Аврамовка съ об.	Павловск. в.	1	1	7300	315
12	Егоровка .	Покровск. в.	1	1	7300	315

13	Николаевка .	Успенов. в.	1	1	7300	315
14	Ново-Григорьев.	Успенов. в.	1	1	7300	315
15	Алексѣевка .	Царекон. в.	1	1	7300	315
		Всего .	15 уч	22 к.	160600	6020
				2 общ	4000	11370
					164600	

1911 годъ.

1	Андреевка .	Той же вол.	1	2	14600	500
2	Вербовое .	Б.-Михайл в	1	1	7300	315
3	Бѣлоцерковка .	Той же вол.	1	2	14600	500
4	Бѣлогорье .	Той же вол.	1	1	7300	315
5	Гавриловка .	Той же вол.	1	2	14600	500
6	Гуляйполе .	Той же вол.	1	2	14600	500
7	Семеновка .	К.-Разд. в.	1	3	18856	720
8	Камышеваха .	Той же вол.	1	2	14600	500
9	Дарьевка .	Камыш. в.	1	1	7300	315
10	Преображенка .	Той же вол.	1	2	14600	500
11	Ново-Ивановка .	Успенов. в.	1	1	7300	315
12	Цареконстант. .	Той же вол	1	2	14600	500
		Всего .	12 уч	21 к.	150256	5480
						16850

1912 годъ.

1	Благовѣщенка .	Бѣлоцер. в.	1	2	14600	500
2	Вознесенка .	Той же вол.	1	3	18856	720
3	Воскрес. съ общ.	Той же вол.	1	2	14600	500
4	Веселое .	Воскрес. в.	1	1	7300	315
5	Владимировка .	Гаврил. в.	1	2	14600	500
6	Верхняя Терса .	Гуляйп. в.	1	1	7300	315
7	Гуляйполе .	Той же в.	1	2	14600	500
8	Жеребецъ .	Той же в.	1	2	14600	500
9	Ивановка .	Той же в.	1	2	14600	500
10	К.-Раздоры .	Той же в.	1	2	14600	500
11	Камышеваха .	Той же в.	1	2	14600	500
12	Павловка .	Натальев. в.	1	1	7300	315
		Всего .	12 уч	22 к.	157556	5665
				1 общ	2000	22515
					159556	

1913 годъ.

1	Чаплино съ общ.	Григ. К. Р. в.	1	1	7300	315
2	Варваровка .	Гуляйп. в.	1	1	7300	315
3	Марьяновка .	Залив. в.	1	1	7300	315
4	Басань . .	К.-Разд. в.	1	2	14600	500
5	Бѣлик. съ общ.	Преображ. в.	1	1	7300	315
6	Н.-Иван. съ общ.	Н.-Никол. в.	1	1	7300	315
7	Петр. Строг. .	Той же в.	1	1	7300	315
8	Н.-Григорьевка .	Павлов. в.	1	2	14600	500
9	Богодаровка .	Покровск. в.	1	1	7300	315
10	Омельникъ .	Преображ. в	1	2	14600	500
11	Туркеновка .	Той же вол.	1	2	14600	500
12	Бѣльманка .	Царекон. в.	1	2	14600	500
13	Покровское .	Той же вол.	1	2	14600	500
14	Федоров. съ общ.	Той же вол.	1	2	14600	500
	1 общ. при Н.-Миргор. сущ. уч.	—	—	—	—	—
		Всего .	14уч.	21 к.	153300	5705
				4 общ	8000	28220
					161300	

1914 годъ.

1	Васильевка .	Андреев. в.	1	1	7300	315
2	Ягодное .	Б.-Мих. в.	1	1	7300	315
3	Бѣлоцерковка .	Той же вол.	1	2	14600	500
4	Воскресенка .	Той же вол.	1	2	14600	500
5	Григорьев. К. Р.	Той же вол.	1	2	14600	500
6	Воздвиженка .	Гуляйп. в.	1	2	14600	500
7	К.-Раздоры .	Той же вол.	1	2	14600	500
8	М.-Михайловка .	Той же вол.	1	3	18856	720
9	Букрѣевка съ общ.	М.-Лукаш. в	1	1	7300	315
10	Натальев. съ общ	Той же вол.	1	1	7300	315
11	Сторевое съ общ.	Н.-Никол. в.	1	1	7300	315
12	Покровское .	Той же вол.	1	2	14600	500
13	Екатерин. Маз.	Покровск в.	1	1	7300	315
14	Гайчулъ . .	Царекон. в.	1	1	7300	315
		Всего .	14 уч	22 к.	157556	5925
				3 общ	6000	34145
					163556	

1915 годъ.

1	Подгавриловка .	Б.-Мих. в.	1	1	7300	315
2	Пологи .	Воскрес. в.	1	2	14600	500
3	Васильевка .	Гаврил. в.	1	2	14600	500
4	Гуляйполе .	Той же вол.	1	2	14600	500
5	Н.-Иван съ общ.	Камыш. в.	1	2	14600	500
6	Н.-Николаевка .	Той же вол.	1	2	14600	500
7	Покровское .	Покровск. в.	1	2	14600	500
8	Н.-Касьяновка .	Покров в.	1	1	7300	315
9	Санжаровка .	Туркеп. в.	1	2	14600	500
10	Веселое .	Той же в.	1	1	7300	315
11	Цареконстант. .	Той же в.	1	2	14600	500
12	Федоровка .	Той же в.	1	2	14600	500
		Всего .	12 уч	21 к.	153300	5445
				1 общ	2000	39590
					155300	

1916 годъ.

1	Б.-Михайловка .	Той же вол.	1	3	18856	720
2	Благовѣщенка .	Бѣлоцер. в.	1	2	14600	500
3	Любокутъ съ общ	Воскрес. в.	1	1	7300	315
4	Жеребецъ. .	Той же в.	1	2	14600	500
5	Максим. съ общ.	М.-Лук. в.	1	2	14600	500
6	Пос. при ст. Александр. Николаевка	Пет.-Срог. в.	1	2	14600	500
7	Покровское .	Той же в	1	2	14600	500
8	Преображенка .	Той же вол.	1	3	18856	720
9	Успеновка .	Той же вол.	1	2	14600	500
10	Бѣльмавка .	Царекон. в.	1	2	14600	500
	Мирол. существ. уч. общежит.	—	—	—	—	—
		Всего .	10уч.	21 к.	147212	5255
				3 общ	6000	44845
					153212	

1917 годъ.

1	Новосел. съ общ.	Бѣлогор. в.	1	2	14600	500
2	Вознесенка	Той же вол.	1	3	18856	720
3	Григорьев. К. Р.	Той же вол.	1	2	14600	500
4	Гавриловка	Той же вол.	1	2	14600	500
5	Жеребецъ	Той же вол.	1	2	14600	500
6	Ивановка	Той же вол.	1	2	14600	500
7	Гусарка	К.-Разд. в.	1	2	14600	500
8	Н.-Троиц. съ общ.	Камыш. в.	1	2	14600	500
9	Васильевка	М.-Лук в.	1	1	7300	315
10	Н.-Николаев.	Той же в.	1	1	7300	315
11	Романовка	Покров. в.	1	1	7300	315
12	Гайчулъ	Царекон. в	1	2	14600	500
		Всего	12 уч	22 к.	157556	5665
				2 общ	4000	50510
					161556	

1918 годъ.

1	Михайловка Лев.	Авдреевск. в.	1	1	7300	315
2	Петровка	Б.-Мих. в.	1	1	7300	315
3	Воскресенка	Той же в.	1	2	14600	500
4	Рождественка	Гуляйп. в.	1	2	14600	500
5	М.-Михайл.	Той же в.	1	1	7300	315
6	Беккеров. съ общ.	Натальев. в.	1	1	7300	315
7	Терновка	Пет. Свист. в.	1	2	14600	500
6	Мокрая	Пет. Строг. в.	1	1	7300	315
9	Павловка	Той же в.	1	2	14600	500
10	Ново-Остаповка	Покровск. в.	1	1	7300	315
11	Коломійцевка	Покровск. в.	1	1	7300	315
12	Святодух. съ общ.	Туркен. в.	1	2	14600	500
13	Ново-Николаев.	Той же в.	1	1	7300	315
14	Алексѣевка	Цареконст. в	1	2	14600	500
15	Самойлов. съ общ.	Н.-Никол. в.	1	1	7300	315
		Всего	15 уч	21 к.	153300	5835
				3 общ	6000	56345
					159300	
	ВСЕГО	1580892 р.	—	—	1580892	56345

Итакъ видно, что на постройку и оборудованіе 127 училищъ на 214 комплектовъ потребуется всего 1540892 р. и на устройство общежитій при 20 школахъ 40000 рублей, итого 1580892 руб. единовременно и на хозяйственные расходы всѣхъ ихъ—56345 руб. ежегодно по окончаніи сѣти, каковые расходы распредѣляются по годамъ, какъ указано выше.

Для выполненія этихъ расходовъ Земство можетъ обратить слѣдующія средства - нынѣ ассигнованныя Земствомъ и сельскими обществами на жалованье учителей и законоучител.—77049 руб. 14 к.*) въ теченіе 10 лѣтъ 770491 р. 40 к., затѣмъ школьнаго фонда 219874 руб. 36 к. (наличіе на 1-е января 1909 года) и ежегодныя ассигнованія въ школьный строительный фондъ 24000 руб., а за 10 лѣтъ 240000 руб., всего 1230365 руб. 70 коп. недостаетъ 350627 р. 70 к.; въ дѣйствительности недостача достигнетъ 660267 руб. 70 к.; такъ какъ съ выполненіемъ сѣти школъ хозяйственные расходы Земства возрастутъ на 56345 р., которые внести въ смѣту для земства будетъ чрезвычайно обременительно и поэтому слѣдуетъ ежегодно вычитать изъ суммы, имѣющейся на постройку школъ, сумму расходовъ на хозяйственныя нужды вновь открытыхъ къ концу того года школъ.

Эту недостающую сумму, Управа предполагаетъ согласно пун. 5-му закона 3 мая 1908 года исходатайствовать пособіемъ отъ казны въ теченіе 10 лѣтъ съ 1909 по 1918 г.

Обращая ежегодно на постройку школъ 77049 руб. 14 к. освобождающихся при принятіи содержанія учащихъ въ существующихъ и вновь открываемыхъ школахъ на счетъ казны, ежегодное ассигнованіе въ школьный фондъ въ размѣрѣ 24000 руб. и 0,1 существующаго уже школьнаго фонда--21987 руб., Земство будетъ имѣть ежегодно изъ Земскихъ средствъ на постройку

*) Земство 53535 руб., сельск. общества—24504 р. 14 к.

школъ съ общежитіями при нѣкоторыхъ училищахъ, оборудованіемъ и хозяйственными расходами всего — 123036 р. 57 к.

Для выполненія сѣти согласно представленному плану потребуются слѣдующія суммы:

Годы.	Требуется на постр. школъ съ оборуд. и общежитіями	На хозяйственные расходы.	Имѣется.	Необходимое испросить у Правительства.
1909	152256	5350	123036 р. 43 к.	44569 р. 57 к.
1910	164600	11370	123036 „ 43 „	52933 „ 57 „
1911	150256	16850	123036 „ 43 „	44069 „ 57 „
1912	159556	22515	123036 „ 43 „	59034 „ 57 „
1913	161300	28220	123036 „ 43 „	66483 „ 57 „
1914	163556	34145	123036 „ 43 „	74664 „ 57 „
1915	155300	39590	123036 „ 43 „	71853 „ 57 „
1916	153212	44845	123036 „ 43 „	75020 „ 57 „
1917	161556	50510	123036 „ 43 „	89029 „ 57 „
1918	159300	56345	123036 „ 43 „	92608 „ 57 „
	1580892	56345	1230365 р. 30 к.	660267 р. 70 к.

Управа полагаетъ, что если Правительство не согласится отпустить этой суммы безвозвратно, то Земство можетъ эту сумму (въ размѣрѣ 660267 р. 70 к.), выданную Правительствомъ въ пособіе на строительныя нужды, возвратить ему въ теченіе 15 лѣтъ, начиная таковую уплату съ 1919 года.

На уплату этой ссуды Александровское Земство будетъ имѣть ежегодно остатки отъ ассигнов. ранѣе на постройку школъ суммъ, именно отъ содержанія учителей и законоучит. 77049 р. 14 к.

Ежегодной ассигновки въ школьный фондъ 24000 „ — „

Итого 101049 „ 14 „

Вычитая изъ этой суммы ежегодный расходъ на хозяйственное содержаніе школъ - 56345 руб., получимъ ежегодно на погашеніе долга 44704 р., а за 15 лѣтъ — 670562 р. 10 к., такъ что въ послѣдній годъ приходится внести лишь 10294 р. 40 к.

На основаніи вышеизложеннаго Управа, представляя при этомъ матеріалы по составленію школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія, имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Принять составленный ею планъ введенія всеобщаго обученія въ теченіе 10 лѣтъ (съ 1909 по 1918 г.г.)

2) Обратить на постройку школъ ежегодную ассигновку 24000 р. и по 0,1 имѣющагося школьнаго фонда (наличность котораго на 1-е января 1909 года достигаетъ 219874 руб. 36 к.)—21987 руб. 43 коп.

3) Возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства: а) объ ассигнованіи въ 1909 году на содержаніе учащихъ школъ, входящихъ въ школьную сѣть для введенія всеобщаго обученія на 224 комплекта всего 87360 р.,

б) о соотвѣтственномъ увеличеніи этой ассигновки по мѣрѣ развитія школьной сѣти,

в) объ ассигнованіи изъ суммъ, назначенныхъ на постройку школъ (ст. 5-я закона 3-го мая 1908 г.).

въ 1909 г.	44569 р.	57 к.
„ 1910 „	52933 „	57 „
„ 1911 „	44069 „	57 „
„ 1912 „	59034 „	57 „
„ 1913 „	66483 „	57 „
„ 1914 „	74664 „	57 „
„ 1915 „	71853 „	57 „
„ 1916 „	75020 „	57 „
„ 1917 „	89029 „	57 „
„ 1918 „	92608 „	57 „
Всего	660267 „	70 „

151. О назначенiи стипендiй при школѣ глухонѣмыхъ.

Представляя при этомъ 8 ходатайствъ о назначенiи стипендiй въ школу глухонѣмыхъ, Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собранiемъ о назначенiи стипендiй:

1. Сыну кр. с. К.-Раздоръ, Науму Ник. Шмыглѣ 150 р.
2. Сыну кр. д. Геленджикъ, Сергѣю Хр. Зорѣ 150 „
3. Сыну кр. с. Н.-Никол., Григорiю Ев. Бугаеву 150 „
4. Дочери кр. с. Воскресенки, Марiи Рѣшетниченко 150 „

Остальнымъ же просителямъ, а именно: Игнату Проходѣ, Трофиму Рыкуву, Тимофею Логинову и Мокiю Прилуцкому, какъ людямъ, сравнительно, состоятельнымъ,— отказать.

При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранiю, что въ школѣ глухонѣмыхъ воспитывается дѣтей нашего уѣзда 19 душъ, изъ нихъ на полномъ содержанiи школы — 16 душъ, на которыхъ школа расходуетъ изъ своихъ средствъ, считая по 300 руб. на каждаго, всего 4800 руб.; остальнымъ же 3-мъ въ прошломъ году Собранiе назначило по 100 р. стипендiи каждому: слѣдовательно, школа доплачиваетъ на ихъ содержанiе по 200 руб. на каждаго изъ своихъ средствъ, что составитъ всего 600 руб. Такимъ образомъ, школа всего расходуетъ на содержанiе 19 воспитанниковъ— 5400 руб., при субсидiи отъ Земства въ 2000 руб. въ годъ.

Если Собранiю будетъ угодно согласиться назначить просимыя Управою 4 стипендiи, по 150 руб. въ годъ каждая, то оно благоволитъ внести въ смѣту 1909 года 600 руб., каковая ассигновка подлежитъ внесенiю въ смѣту впредь до окончанiя ими полнаго курса въ школѣ.

152. О стипендіяхъ земскимъ служащимъ.

Представляя при этомъ 26 прошеній земскихъ служащихъ о стипендіяхъ, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о назначеніи стипендій слѣдующимъ 16 лицамъ:

1. Сыну умершаго учителя Василію Авраменко, до окончанія курса въ Новомосковск. учит. семинаріи — 50 р.

2. Сыну учителя Николаю Семеновичу Литовкину, до оконч. курса въ Алек. тех. уч. (стипендія переводится съ сына его Виктора, оконч. уже технич. училище) . 200 „

3. Сыну земскаго резсыльного Ивану Васильевичу Свитко, до окончанія того же училища . . . 100 „

4. Сыну завѣдывающей библ.-чит. Валентину Моисееву, до оконч. Александр. технич. училища . . 80 „

5. Брату служащаго въ канцеляріи Управы Федору Логійко, до окончаніи Ремес. школы при Алек. тех. уч. 50 „

6. Сыну акушерки Борису Владиславовичу Еленскому, до оконч. Керченской гимназіи . . . 75 „

7. Сыну учителя Николаю Георгіевичу Каковскому, до окончаніи Бердянской гимназіи . . . . . 100 „

8. Сыну учителя Анатолію Ивановичу Алифонову, до окончаніи Екатеринославской гимназіи . . . 100 „

9. Двумъ дочерямъ завѣд. школьнымъ столомъ при Управѣ К. Г. Авдоньеву: Клавдіи и Серафимѣ, до окончаніи Александр. женск. гимн., по 100 руб. каждой . 200 „

10. Дочери фельдшера Александрѣ Васильевнѣ Озеровой, до окончаніи Бердянской гимназіи . . . 100 „

11. Дочери фельдшера Агнесѣ Соломоновнѣ Зисманъ, до оконч. Алекс. женской гимназіи . . . 100 „

12. Дочери служащ. при канц. Управы, Анастасіи Ефимовнѣ Бѣляевой, до оконч. Александр. гимназіи . 100 „

13. Дочери фельдшера Александрѣ Афанасьевнѣ Воеводѣ, до оконч. Александровск. гимназіи . . 100 р.

14. Сыну учителя Александру Алексѣевичу Гусаку, до окончанія Таганрогской гимназіи . . . . 100 „

15. Сыну учителя Александру Дмитріевичу Мелько, до окончанія Бердянской гимназіи . . . . 100 „

16. Сыну фельдшера Михаилу Никитовичу Суру, до окончанія Бердянской гимназіи . . . . 100 „

Итого 1655 „

А всего Управа проситъ ассигновать на выдачу стипендій 16-ти лицамъ 1655 руб.

Ходатайства же остальныхъ 10 лицъ Управа полагаетъ отклонить, а именно: Александру Величко, Сергѣю Солдатову и Федору Середѣ, какъ просящимъ стипендіи для высшихъ учебныхъ заведеній; Гавріилу Головко, Александру Васильеву, Николаю Яцынѣ, Л. Зайцевой и Андрею Гаврикову—какъ, сравнительно, состоятельнымъ; Михаилу же Луговскому и Вѣрѣ Вербаловичъ – какъ не представившимъ свѣдѣній о фактическомъ поступленіи въ училище.

153. Ходатайства разн. лицъ о стипендіяхъ.

Представляя 64 прошенія о назначеніи стипендій до окончанія курса въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о назначеніи стипендій слѣдующимъ лицамъ:

А. До окончанія курса въ Корфовскомъ училищѣ по 60 р. кажд.

1. Кр. с. Б.-Михайловки Гавріилу Романцу.

2. Кр. с. Успеновки Татьянѣ Зайченковой.

3. Кр. с. Успеновки Дарьѣ Горпиничъ.
4. „ „ Григорьевки Прохору Подрѣзу.
5. „ „ „ Осипу Квиткѣ.
6. „ „ „ Федоту Коваленко.
7. „ „ Воскресенки Ивану Киселю
8. „ д. Орестополь Ефиму Романцу.
9. „ „ Орестополь Николаю Гонтарю.

Б. До окончанiи Пологовскаго 2-хъ класснаго Министерскаго училища, по 60 рублей каждому.

10. Кр. с. Басани Прокофiю Ольшанскому.

В. До окончанiя курса въ женскихъ гимназiяхъ.

11. Дворянкѣ Наталiи Волошиновой — 200 руб.
12. Кр. с. Федоровки Марiи Олейниковой — 150 руб.

Г. До окончанiи реальныхъ училищъ.

13. Сыну умерш' учит. Ивану Кольгуненко — 100 руб.

Д. До окончанiя учительскихъ семинарiй.

14. Кр. с. Федоровки Игнату Дьяченко — 100 руб.

Е. До окончанiя курса въ Александровскомъ мех.-тех. училищѣ.

15. Крестьян. с. Григорьевки на Конкѣ Мирону Жилѣ (получ. 38 руб.) добавить 62 рубля.

Такимъ образомъ, Управа проситъ внести въ смѣту 1909 года на стипендiи 15 лицамъ 1212 рублей.

Остальнымъ же 49 просителямъ Управа о назначенiи стипендiи не ходатайствуетъ по той причинѣ, что вся имѣющаяся въ ея распоряженiи сумма на стипендiи въ размѣрѣ 2885 р. уже исчерпана. Кромѣ того, между ними есть состоятельные люди, другiе не представили удостовѣренiй о поступленiи въ учебное заведенiе, а равно и о своемъ имущественномъ положенiи.

154. Ходатайства жены дворянина Софiи Чижевской о пособiи.

Не имѣя возможности дать высшее образованiе сыновьямъ своими средствами, прошу Земское Собранiе отмѣнить постановленiе сессiи прошлаго года, выдать сыну моему, студенту Кiевскаго Политехническаго Института. Григорiю Чижевскому стипендiю на этотъ 1908 годъ и назначить таковую до окончанiя имъ курса Политехническаго Института.

Заключенiе Управы.

Представляя настоящее прошенiе на благоусмотрѣнiе Уѣзднаго Земскаго Собранiя, Управа съ своей стороны не видитъ основанiя къ отмѣнѣ прошлогодняго постановленiя о лишенiи стипендiи сына просительницы Григорiя Чижевскаго.

155. О выдачѣ стипендiи П. Хитрикъ.

Крестьянинъ д. М.-Екатериновки П. Хитрикъ ходатайствуетъ предъ Управой о назначенiи дочери его Параскевѣ, перешедшей въ 6-й классъ Орѣховской женской гимназiи, стипендiи хотя бы въ размѣрѣ 100 руб. ежегодно, а если это окажется невозможнымъ, то проситъ выдать ее заимообразно.

По собраннымъ Управою справкамъ семейное и матерiальное положенiе просителя слѣдующее: онъ самъ, жена, 7 челов. дѣтей, изъ которыхъ старшая Параскева— 16-ти лѣтъ; надѣлъ—600 кв. саж. и куплено при посредствѣ Поземельнаго Банка—2 дес. плавневой земли; занимается огородничествомъ и арендуетъ еже-

годно 6—7 дес., но въ текущій сезонъ, благодаря сильному разливу р. Днѣпра, огородина не удалась и онъ получилъ большой убытокъ и оказался совершенно не въ состояніи содержать дочь въ гимназіи, почему и рѣшилъ взять ее оттуда.

Принимая во вниманіе семейное и матеріальное положеніе просителя, а также и то обстоятельство, что дочери его остается до окончанія курса всего только 3 года,—Управа проситъ Собраніе разрѣшить выдавать Параскевѣ Хитрикъ заимообразно стипендію въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, до окончанія ею курса, изъ запасныхъ суммъ Земства, съ обязательствомъ уплатить сумму равными частями въ теченіе 3-хъ лѣтъ по окончаніи ею курса въ гимназіи.

156. О назначеніи стипендіи Ф. Даниленко.

Студентъ Петербургскаго Университета, 3-го курса, агрономическаго Отдѣленія, Федоръ Ивановичъ Даниленко ходатайствуетъ о назначеніи ему стипендіи до окончанія курса, обязуясь возвратить ее Земству въ теченіе 3-хъ лѣтъ по окончаніи ученія.

Отецъ его, Иванъ Аристарховичъ Даниленко, въ случаѣ выдачи стипендіи, обязуется подпиской и гарантируетъ всѣмъ своимъ имуществомъ возвратъ Земству въ тотъ же 3-хълѣтній срокъ выданную его сыну стипендію.

Управа проситъ Собраніе выдавать на вышеприведенныхъ условіяхъ Ф. Даниленко заимообразно стипендію въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, до окончанія имъ курса, изъ оборотныхъ средствъ Земства.

157. Ходатайство учителя Мало-Екатер. земской имени П. И. Соколова школы Алексѣя Буца.

Имѣя 6 душъ дѣтей, я двоихъ старшихъ воспитываю въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (дочь въ гимназіи и сынъ въ реальномъ училищѣ). Обученіе дѣтей обходится мнѣ ежегодно въ 500 руб. Для воспитанія дочери я получаю земскую стипендію въ 200 рублей, а остальные 300 рублей отдаю дѣтямъ изъ своего жалованья, котораго получаю 490 рублей въ годъ (450 р. собственно жалованье и 40 руб. за преподаваніе Закона Божія). Такимъ образомъ, за вычетомъ еще 27 рублей въ годъ въ эмеритальную кассу, на содержаніе остальной семьи у меня остается 163 рубля. Вполнѣ естественно, что въ такомъ положеніи волей—неволей приходится находить частные заработки до переписки бумагъ включительно. Дочь моя - въ 5 мъ классѣ гимназіи, сынъ —въ 3-мъ классѣ реальнаго училища. Просить у Земства стипендію и на сына не смѣю, такъ какъ уже получаю на дочь. Въ настоящее время чувствую себя переутомленнымъ, силы подорваны постояннымъ трудомъ, недостаточнымъ отдыхомъ и по временамъ плохимъ питаніемъ. Чтобы сохранить остатки силъ для столь дорогого мнѣ дѣла, которое я избралъ, я вынужденъ прекратить обученіе сына. Но такъ какъ сынъ мой еще только въ 3 классѣ, то я и рѣшилъ ограничить образованіе дочери курсомъ прогимназіи. Убѣдительнѣйше и покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о перечисленіи стипендіи, которою пользоваться дочь моя могла бы еще 4 года, на сына Александра до окончанія имъ курса реальн. училища.

Заключеніе Управы.

Управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство просителя и проситъ Уѣздное Земское Собраніе переименовать стипендію, получаемую дочерью Буца, на сына его Александра, воспитывающагося въ Орѣховскомъ реальномъ училищѣ.

158 Ходатайство учителя Натальевской народной школы Андроника Шпирки о стипендіи.

Дочь моя Ксенія Шпирка окончила 8 классовъ Мелитопольской женской гимназіи въ текущемъ году и поступила въ Петербургъ на Рождественскіе фельдшеро-акушерскіе курсы, но содержать ее на свои средства я не въ силѣ, такъ какъ кромѣ ея еще четверо душъ учатся: второй сынъ —въ Петербургскомъ университетѣ, двое сыновей—въ Мелитопольскомъ реальномъ училищѣ и вторая дочь — въ Мелитопольской женской гимназіи и за всѣхъ пятерыхъ приходится платить только за одно правоученіе въ годъ 265 руб., потомъ одѣть, обуть, книги и всѣ прочіе расходы, а также содержать и остальную семью — 4 души, крайне обременительно и тяжело, при полученіи одного только жалованья и пенсіи въ размѣрѣ 702 руб. 84 коп.

Почему покорнѣйше прошу Земскую Управу походатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи дочери моей Ксеніи Шпиркѣ земской стипендіи съ тѣмъ обязательствомъ, чтобы она по окончаніи курса могла отслужить въ Александровскомъ Земствѣ извѣстное число лѣтъ.

Заключеніе Управы.

Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о выдачѣ Ксеніи Шпиркѣ заимообразно стипендіи до окончанія ею курса въ размѣрѣ 300 рублей изъ оборотныхъ средствъ Земства, съ обязательствомъ возвратить ихъ по окончаніи курса въ теченіи 5-ти лѣтъ, равными частями.

159. Ходатайство крестьянина села Ивановки Луки Панчика о стипендіи.

Въ Августѣ мѣсяцѣ сего года дочь моя, Ѳеодора, подвергалась экзамену на поступленіе во второй классъ Орѣховской женской гимназіи, выдержавъ оный удовлетворительно, зачислена въ число учениць; но въ виду скудныхъ матеріальныхъ моихъ средствъ, я вынужденъ оставить ее дома безъ образованія, поэтому я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой въ Земское Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ выдать моей дочери, стипендію, въ суммѣ 200 руб., которую она по окончаніи гимназіи сможетъ отслужить въ Александровскомъ уѣздѣ.

Заключеніе Управы.

Ввиду состоявшагося распредѣленія суммъ на стипендіи, Управа не находитъ возможнымъ просить о назначеніи стипендіи просителю.

160. Ходатайство учителя Волчанской церковно-приходской школы Михаила Крячекъ о стипендіи.

Опредѣливъ своихъ двухъ дѣтей, сына Петра и дочь Ксенію, въ Покровское частное училище, Александровскато уѣзда, я, при большой семьѣ (5 душъ дѣтей) и ограниченномъ содержаніи (300 р. въ годъ), положительно не въ состояніи буду платить за содержаніе и столъ съ квартирой, почему покорнѣйше прошу Александровскую Уѣздную Земскую Управу представить

мою просьбу очередному Земскому Собранію, ходатайствуя предъ нимъ о назначеніи стипендіи хотя одному изъ нихъ. Содержаніе каждаго изъ нихъ обойдется свыше 100 руб.

Заключеніе Управы.

Ввиду того, что прошеніе Крячка получено только 2-го октября благодаря, чему Управа не имѣла возможности собрать свѣдѣнія о средствахъ просителя, а поэтому Управа лишена возможности высказаться за или противъ; при этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что всѣ свободныя суммы на стипендіи уже распредѣлены.

161. Ходатайство бывшаго почтосодержателя Гуляйпольской земской почтовой станціи Василія Троицкаго о пособіи.

При вооруженномъ нападеніи на почту 19 Октября 1907 года, отправленную изъ Гуляйполя въ 8 час. вечера на вокзалъ одно именной станціи Бердянской вѣтки, Екатерининской желѣзной дороги, сопровождавшееся убійствомъ почталіона и городового, убита также одна почтовая лошадь, принадлежащая мнѣ. Я, получивъ удостовѣреніе г-на Судебнаго Слѣдователя Екатеринославскаго Окружнаго Суда, 2-го участка, Александровскаго уѣзда, отъ 9 декабря 1907 года и оцѣночный листъ лицъ, допрошенныхъ въ Гуляйпольскомъ Волостномъ Правленіи, знающихъ эту лошадь Гуляйпольскихъ крестьянъ Ивана Давидовича Онищенко. Дмитрія Ивановича Филипченко и Гавріила Петровича Мощенко, которые по чистой совѣсти опредѣлили сто рублей стоимость лошади, хотя она мнѣ стоитъ дороже. Я, 16 Января сего года, съ представленіемъ этихъ документовъ обратился съ прошеніемъ къ господину

Начальнику Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, прося выдать мнѣ вознагражденіе въ размѣрѣ ста руб.—стоимость согласно оцѣнки. На мое прошеніе Господинъ Начальникъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ разрѣшилъ выдать мнѣ 50 р. т. е. половинное вознагражденіе, которые мнѣ и препроводило Управленіе Екатеринославскаго Почтово-Телеграф. Округа отъ 14 Августа сего года за № 23322; вознагражденіе это мнѣ выдано Почтово-Телеграфнымъ вѣдомствомъ какъ пособіе, съ которымъ я неимѣлъ никакихъ условій на возку почтъ, а имѣлъ таковое съ Александровской Уѣздной Земской Управой и былъ ея почтосодержателемъ, а потому, обращаясь съ просьбою, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу не найдетъ-ли она возможнымъ выдать мнѣ 50 руб.—вторую половину понесеннаго мною убытка или же походатайствовать объ этомъ предъ Земскимъ Собраніемъ.

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что при договорѣ съ Троицкимъ и другими почтосодержателями Земство не брало на себя обязанности возмѣщать убытки за павшихъ животныхъ и недостатка средствъ.— Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

161. Ходатайство техника Г. А. Чернышова о прибавкѣ жалованья.

Занимая съ 1902 года должность техника Губернскаго Земства по Александровскому уѣзду, я въ тоже время исполняю и работы Уѣзднаго Земства, не получая за это дополнительнаго жалованья, между тѣмъ какъ мои же сослуживцы, находясь въ одинаковыхъ со мною условіяхъ службы, получаютъ таковое содержаніе отъ Уѣзднаго Земства.

Кромѣ того, первоначальное мое жалованье, получаемое отъ Губернскаго Земства, за $6^1/_2$ лѣтъ моей службы осталось прежнее, между тѣмъ, какъ жизнь за послѣдніе годы сильно вздорожала и въ особенности въ г. Александровкѣ; да къ тому же и мое семейное положеніе за это время измѣнилось, такъ что если получаемаго жалованья тогда и было достаточно для одинокого, то для семейнаго—его совсѣмъ не хватаетъ теперь.

Всѣ эти обстоятельства вынуждаютъ меня покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года о назначеніи мнѣ жалованья изъ средствъ Уѣзднаго Земства, хотя бы въ суммѣ трехсотъ рублей въ годъ.

Заключеніе Управы.

Управа поддерживаетъ ходатайство Чернышова и проситъ ассигновать ему изъ средствъ Уѣзднаго Земства триста руб. въ годъ, съ 1 Января 1909 г., со внесеніемъ ихъ въ смѣту.

162. Ходатайство кр. Василія Винника.

Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Очередного Собранія сессіи 1905 г., я получилъ изъ суммъ уѣзднаго земства, съ обязательствомъ возвратить ихъ въ теченіи 5 лѣтъ по 100 р. въ годъ, на образованіе дѣтей 500 руб. Эти деньги я цѣликомъ израсходовалъ на ученіе сына своего Владимира на счетоводныхъ курсахъ Езерскаго въ Москвѣ, въ 1906—7 годахъ, и который, такимъ образомъ является несомнѣннымъ стипендіатомъ Земства. Срокъ уплаты этихъ денегъ уже прошелъ и таковыхъ уплатить изъ своего скуднаго, по службѣ писаря, жалованья я положительно не имѣю возможности, а между тѣмъ окончившій счетоводные курсы сынъ мой не имѣетъ службы и оказать мнѣ матеріальной помощи не можетъ, а напротивъ, еще приходится затрачивать нѣкоторую сумму на его содержаніе.

Не желая быть неоплатнымъ должникомъ Земству, я имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу принять на службу въ канцелярію Управы сына моего Владиміра по счетоводной или такъ наз. канцелярской части, и изъ определеннаго ему жалованья удерживать по 100 руб въ годъ, до полнаго погашенія моего долга Управѣ Если же Земская Управа не найдетъ, почему либо, возможнымъ принять моего сына на службу, то я покорнѣйше прошу Управу доложить Очередному Земскому Собранію о совершенномъ сложеніи съ меня долга въ 500 руб., такъ какъ я къ уплатѣ такой суммы не состоятеленъ, ибо имѣю семейство въ 11 душъ, на содержаніе которыхъ уходятъ все мое содержаніе, и таковаго еще недостаточно.

О моемъ семейномъ и имущественномъ положеніи вполнѣ извѣстно земскому гласному Михаилу Николаевичу Гурину и отчасти моему непосредственному начальнику г. Земскому Началь-

нику 2-го участка Александру Семеновичу Миргородскому и 2-му гласному—Х. В. Рябко.

Заключеніе Управы.

Управа не можетъ рекомендовать Собранію удовлетворить ходатайство Винника, чтобы не создать опаснаго прецедента, но въ виду дѣйствительной бѣдности просителя проситъ разсрочить ему долгъ на десять лѣтъ, съ уплатой по пятидесяти рублей въ годъ.

163. Ходатайство земскаго служащаго Т. Мохначева о пособіи.

Служащій Земскаго Книжнаго Магазина Тимофей Мохначевъ проситъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему пособія за десятилѣтнюю безпорочную службу Земству, ссылаясь въ своемъ прошеніи на то обстоятельство, что на получаемое имъ небольшое содержаніе онъ кормитъ своихъ престарѣлыхъ родителей и въ этомъ году призывается на военную службу, не имѣя никакой льготы.

Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о выдачѣ Т. Мохначеву пособія въ размѣрѣ 50 руб. изъ прибылей Книжнаго Магазина, каковую выдачу и осуществить только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ принятъ на военную службу.

164. ДОКЛАДЫ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

I. О земскихъ больницахъ.

Ревизіонная Комиссія, осматривая земскія больницы, пришла къ заключенію, что главнѣйшимъ недостаткомъ въ нихъ является отсутствіе заразныхъ отдѣленій и потому рекомендовала бы Собранію дать порученіе Управѣ разработать къ будущему Очередному Собранію планъ осуществленія помѣщеній для заразныхъ отдѣленій при всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ больницахъ и представить одновременно проэкты и смѣты для ихъ построекъ. Что же касается каждой больницы отдѣльно, то Комиссія имѣетъ честь представить въ настоящемъ докладѣ результаты своей ревизіи на благоусмотрѣніе Собранія.

1. Воскресенская больница.

Еще въ 1905 году Ревизіонная Комиссія въ своемъ докладѣ Собранію совершенно справедливо высказала пожеланіе, чтобы Воскресенская больница поскорѣе бы прекратила свое существованіе въ такомъ видѣ, въ какомъ Комиссія нашла ее тогда, такъ какъ въ ней нѣтъ никакихъ удобствъ; въ настоящемъ году Ревизіонная Комиссія, осмотрѣвъ больницу, вновь подтверждаетъ вышесказанное. До осуществленія постройки новой больницы является крайне необходимымъ и неотложнымъ покрасить полы, двери и окна, такъ какъ въ такомъ видѣ, въ какомъ они существуютъ въ настоящее время, оставить нельзя; устроить помѣщеніе для отхожихъ мѣстъ, такъ какъ существующее не выдерживаетъ никакой критики; изыскать мѣсто для ванной комнаты, такъ какъ имѣющаяся въ настоящее время носитъ лишь свое названіе, но пользоваться ею, какъ ванной, нѣтъ никакой возмож-

пости; обратить палату, смежную съ кабинетомъ врача, въ операціонную комнату, сдѣлавъ въ ней необходимыя передѣлки, такъ какъ спеціальной операціонной комнаты нѣтъ, а та, которая приспособлена, въ данный моментъ находится въ концѣ цѣлаго ряда проходныхъ комнатъ и имѣетъ входъ непосредственно изъ последней палаты и, наконецъ, освободить палату, занимаемую въ настоящее время складомъ, устроивъ для него спеціальное помѣщеніе съ необходимымъ для медикаментовъ погребомъ. Несмотря на вышеуказанные недостатки, больница, вопреки прошлогоднему посѣщенію, найдена въ должномъ порядкѣ и чистотѣ. Денежныя книги ведутся правильно; въ приходѣ значится на 25 сентября 2751 руб. 10 к., а въ расходѣ 2633 руб. 05 коп.; остатокъ 118 р. 5 к. оказался на лицо. Суточное содержаніе одного больного въ настоящемъ году колебалось отъ рубля пяти копѣекъ (августъ) до 62,2 коп. (май), а продовольствіе больныхъ и служащихъ отъ 32 к. (іюнь) до 24 коп. (іюль). Амбулаторныхъ больныхъ было наибольшее число въ январѣ: первичныхъ 910 и повторныхъ --295, изъ нихъ стаціонарн.- 21 и наименьшее въ іюлѣ мѣсяцѣ: первичныхъ — 553 и повторныхъ—271, изъ нихъ стаціонарныхъ—34.

2. Гуляйпольская больница.

Больница, амбулаторія, прачешная и всѣ служебныя постройки найдены въ чистотѣ и порядкѣ. Желательно имѣть помѣщеніе для сушки бѣлья. Денежныя книги ведутся правильно; въ приходѣ на 25 сентября значится 3655 р. 60 к., въ расходѣ 3299 р. 96 к., остатокъ 355 руб. 64 к. оказался на лицо. Суточное содержаніе больного колебалось отъ 1 руб. 10 к. (августъ) до 37,7 коп. (февраль), а продовольствіе отъ 31 коп. (августъ) до 24.3 к. (февраль). Амбулаторныхъ больныхъ наибольшее число было: въ маѣ 1875 ч. и наименьшее -1366 ч.

въ апрѣлѣ. Всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ съ 1 января по 25 сентября сего года въ больницѣ состояло 269 челов.

3. Цареконстантиновская больница.

Въ день ревизіи больницы 26 сентября заканчивался ремонтъ стараго зданія. Комиссія находитъ, что внутренній ремонтъ больницъ слѣдовало бы заканчивать гораздо ранѣе и, во всякомъ случаѣ, не позже августа мѣсяца. Новое зданіе больницы устроено прочно и удобно, за исключеніемъ ванной комнаты. Старую прачешную слѣдуетъ приспособить для бани, въ которой ощущается большой недостатокъ, въ виду нахожденія при больницѣ Александровскаго земскаго пріюта для призрѣваемыхъ и потому Комиссія проситъ Собраніе сдѣлать соотвѣтствующія постановленія. Приспособленіе это обойдется недорого. Покойницкую, находящуюся близъ самой квартиры врача, слѣдуетъ перенести на другое мѣсто двора; переносъ ея не составляетъ большого труда и вызоветъ незначительный расходъ.

Всѣ помѣщенія содержатся въ чистотѣ и порядкѣ. Старое больничное зданіе имѣетъ значительную трещину, которую однако, по словамъ врача и смотрителя больницы, инженеръ Бучинскій нашелъ безопасной. Денежныя книги ведутся въ порядкѣ. Въ приходѣ на 26 сентября значилось 3300 р., въ расходѣ 3072 р. 92 к., остатокъ 227 р. 8 к. оказался на лицо. Суточное содержаніе больного колебалось отъ 1 руб. 27 коп. (апрѣль) до 57,66 коп. (августъ) и продовольствіе—отъ 32 коп. (январь) до 22.75 к. (мартъ). Амбулаторныхъ больныхъ наибольшее число было въ февралѣ мѣсяцѣ—1569 человѣкъ и наименьшее въ мартѣ—1148 чел. Стаціонарныхъ больныхъ съ 1 января по 1 сентября сего года состояло въ больницѣ 365 челов.

При Цареконстантиновской больницѣ имѣется земскій пріютъ для призрѣваемыхъ въ немъ на 26 сентября состояло призрѣваемыхъ 23 чел. (13 мужчинъ и 10 женщинъ), изъ

ныхъ 1 иностранецъ, 1 неизвѣстнаго происхожденія. 5 иноуѣздныхъ и городскихъ и 16 крестьянъ Александровскаго уѣзда. Суточное содержаніе призрѣваемыхъ колебалось отъ 68,2 коп. (январь) до 13,75 к. (мартъ) и продовольствіе отъ 44,66 коп. (январь) до 5,66 к. (мартъ). Слишкомъ большая цыфра продовольствія въ январѣ объясняется пріобрѣтеніемъ запаса продуктовъ, а минимальная въ мартѣ—дачей призрѣваемымъ постной пищи. Приходорасходная книга ведется правильно. На приходѣ состояло 1809 р. 59 к., въ расходѣ 1994 р., такимъ образомъ перерасходъ, произведенный смотрителемъ больницы, былъ пополненъ путемъ займа у частнаго лица 185 р., на что, собственно говоря, смотритель не уполномоченъ, но вынужденъ былъ въ силу обстоятельствъ, почему Комиссія полагаетъ нужнымъ рекомендовать Управѣ своевременно высылать деньги на необходимые расходы. Пріютъ содержится въ чистотѣ и порядкѣ. Необходимо пріобрѣсти для него 4 выносныхъ клозета, такъ какъ большая часть призрѣваемыхъ почти что лишены возможности передвиженія. Въ виду того, что смотритель Цареконстантиновской больницы въ то же время является смотрителемъ пріюта и находится въ службѣ Земства 30 лѣтъ, Комиссія полагала бы справедливымъ увеличить получаемое имъ содержаніе.

4. Жеребецкая больница.

Жеребецкая больница, какъ докладывала о томъ Комиссія въ прошломъ году, помѣщается въ зданіи старомъ, тѣсномъ и низкомъ, расчитана на 5 кроватей и 3 сверхштатныхъ. Въ больницѣ найдено все въ порядкѣ и чистотѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что съ апрѣля мѣсяца, вмѣсто 3-хъ положенныхъ по штату фельдшеровъ, состоитъ постояннымъ лишь одинъ, остальные два—временные ротные фельдшера. Суточное содержаніе больного колебалось отъ 6 р. 17 коп. (августъ), 3 р. 81 к. (іюль), 2 р.

19 к. (іюнь) до 66.37 к. (мартъ), объясняется это тѣмъ, что въ больницѣ находилось очень мало больныхъ, такъ—въ августѣ 1 провелъ въ больницѣ 3 дня и другой—18, всего 21 день. Продовольствіе колебалось отъ 36,28 к. (августъ) до 23,83 к. (мартъ). Амбулаторныхъ больныхъ было наибольшее число въ январѣ 1926 ч. и наименьшее въ іюнѣ—503 чел.

5. Мало-Михайловская больница.

Мало-Михайловская больница устроена на 10 кроватей, а существуетъ только 8. Построена 3-й годъ. При больницѣ имѣется площадь въ 4 десят. земли, которая въ настоящее время ничѣмъ неиспользована и которую слѣдовало бы засадить деревьями. Главнымъ недостаткомъ въ больницѣ нужно признать отсутствіе операціонной, для которой отведена одна изъ палатъ съ выходящей въ нее топкой печи, что недопустимо. Въ амбулаторіи нѣтъ мягкой удобной кушетки. Во врачебномъ участкѣ 4 пунктовыхъ фельдшера и, какъ при другихъ больницахъ, 3 фельдшера и акушерка. Больница переполняется. Отказы очень рѣдки. Мало-Михайловская больница осматривалась Комиссіей два раза: 18-го іюля и 30 августа, при чемъ все найдено въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ. Суточное содержаніе одного больного колебалось отъ 1 р. 81 к. до 1 р. 13 к., а продовольствіе—отъ 33 до 28 к. При провѣркѣ приходо-расходной книги на 31 августа сего года состояло: въ приходѣ 1557 р. 51 к., въ расходѣ 1495 р. 75 к., остатокъ 61 р. 76 коп. оказался на лицо. Книга ведется правильно. Амбулаторныхъ больныхъ въ первой половинѣ настоящаго года наибольшее количество было въ больницѣ въ январѣ 1721 и наименьшее—1054 чел. въ мартѣ; у фельдшеровъ: 3985 чел. въ январѣ и 3004 челов. въ маѣ. Стаціонарныхъ больныхъ за полугодіе состояло 93 человѣка, проведшихъ въ больницѣ 904 дня.

6. Туркеновская амбулаторія.

Туркеновская амбулаторія помѣщается въ наемномъ домѣ; Ревизіонная Комиссія при посѣщеніи своемъ 27 сентября нашла ее въ должномъ порядкѣ. При провѣркѣ приходо-расходной книги по 27 сентября на приходѣ было 611 р. 43 к. и въ расходѣ 607 р. 17 к., остатокъ 4 руб. 26 к. оказался на лицо. Число посѣщеній больныхъ въ періодъ съ 1 января по 1 сентября сего года выражается въ слѣдующей цифрѣ: первичныхъ 6324 чел. и повторныхъ—4548 чел. Суточное содержаніе амбулаторнаго больного за этотъ же періодъ обошлось до 25 к.

7. Михайловская (Лукашево) больница.

Главнымъ недостаткомъ Лукашевской больницы является низкая температура въ операціонной комнатѣ (10—12°). Слѣдовало бы передѣлать печь или устроить еще одну. Въ этой же операціонной необходимо покрасить полъ, а также и стѣны коридора. Въ прачешной для прислуги помѣщеніе крайне тѣсно. Исправить въ кладовой перегородку, отдѣляющую чистое бѣлье отъ грязнаго, такъ какъ въ этой перегородкѣ имѣются большія щели. Книги въ больницѣ ведутся въ порядкѣ. Въ приходѣ на 28 сентября значится 3420 руб 42 коп., въ расходѣ 3207 р. 74 к., остатокъ 112 р. 68 коп. оказался на лицо. Амбулаторныхъ больныхъ по 1 сентября принято въ больницу 9530 и на пунктахъ 8108 (повторные не включены).

8. Покровская больница.

Комиссія посѣтила больницу 4 января, 19 марта, 12 мая и 28 сентября, при этомъ во всѣ эти дни обнаружила порядокъ и чистоту, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дефектовъ, на которые было обращено вниманіе врача и смотрительницы. Въ прошломъ году Комиссія въ своемъ докладѣ обратила вниманіе

на то, что проходъ въ операціонную ведетъ черезъ обѣ палаты, что ожидальни при амбулаторіи не имѣется, что больные съ заразными болѣзнями помѣщаются рядомъ съ общей палатой; на все это Комиссія вновь обратила свое вниманіе и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія. Суточное содержаніе больного колеблется отъ 92,8 к. (апрѣль) до 76,4 к. (іюнь). Продовольствіе - отъ 37 к. (августъ) до 26.4 к. (февраль). Амбулаторныхъ больныхъ наибольшее число въ январѣ — 2234 чел. и наименьшее — 1390 - въ іюлѣ. На фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Григорьевкѣ (Кривой Рогъ) — 1732 чел. въ январѣ и 1187 - въ августѣ. Число проведенныхъ дней въ больницѣ наибольшее въ январѣ 504 дня и наименьшее въ мартѣ 348 дней. Во дворѣ Покровской больницы находится арестное помѣщеніе, въ коемъ въ теченіи года пробыло 64 арестанта, большею частью за безпатентную торговлю водкою.

9. Александровская больница.

Какъ и въ прошломъ году, Ревизіонная Комиссія пришла, при осмотрѣ своемъ 23 августа, къ тому же печальному заключенію, что помѣщенія больницы тѣсны, низки, не гигіеничны. Необходима радикальная перестройка всѣхъ больничныхъ зданій. При осмотрѣ найдено было все въ должномъ порядкѣ. Приходо-расходная книга ведется правильно. На приходѣ на 23 августа значилось 7247 р. 07 к., въ расходѣ — 7048 р. 20 к., остатокъ 198 р. 87 к. оказался на лицо.

При общемъ обзорѣ медицинской части уѣзда ярко бросается въ глаза картина сильнаго развитія эпидемическихъ болѣзней среди населенія — тифа сыпного, брюшного и возвратнаго, скарлатины, дифтерита и другихъ. Хотя въ борьбѣ съ ними принимаетъ участіе Губернское Земство, командированіемъ отрядовъ для борьбы

съ эпидеміями во время сильнаго развитія таковыхъ, но желательно было бы, чтобы Уѣздная Управа, совмѣстно съ медицинскимъ персоналомъ, принимала бы санитарныя и другія мѣры, предупреждающія первоначальное развитіе эпидемій; обратила бы вниманіе на очаги этихъ болѣзней и тѣмъ бы выразила первую необходимѣйшую заботу о народонаселеніи. Комиссія не считаетъ возможнымъ болѣе подробно затруднять вниманіе Собранія докладомъ статистическихъ по сему свѣдѣній, печатаемыхъ въ ежегодныхъ отчетахъ и повторяетъ, что отсутствіе отдѣленій для заразныхъ больныхъ при всѣхъ больницахъ уѣзда является большимъ пробѣломъ, каковой долженъ быть восполненъ наивозможно скорѣе. Несомнѣнно, это вызоветъ новыя ассигнованія, но жизнь людей, гибнущихъ при эпидеміяхъ, въ особенности дѣтей, несравненно дороже предполагаемыхъ на сей предметъ затратъ. Однимъ общимъ недостаткомъ для всѣхъ почти больницъ является не экономное сохраненіе угля на открытомъ воздухѣ, притомъ расхищаемаго, какъ о томъ докладывалось Комиссіей и въ прошломъ году, окружающимъ населеніемъ. Надлежитъ произвести ассигнованія на постройку сараевъ для храненія угля. Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Управы на то, чтобы фельдшерскія вакансіи пополнялись бы своевременно, не оставались вакантными по цѣлымъ мѣсяцамъ, какъ то имѣло мѣсто въ Жеребецкой больницѣ, гдѣ и до сихъ поръ они замѣщены ротными фельдшерами. Какъ отрадное явленіе, слѣдуетъ отмѣтить образованіе аптечной Управской Комиссіи, благодаря существованію которой явится, помимо снабженія больницъ свѣжими, лучшаго качества медикаментами, еще и значительная экономія въ расходованіи земскихъ средствъ, и, надо надѣяться, мы выйдемъ изъ хроническихъ на сей предметъ перерасходовъ. Въ цѣляхъ развитія большей сѣти больницъ, что при обширности территоріи нашего уѣзда въ 9000 кв. верстъ является настоятельно необхо-

димымъ, и. пользуясь опытомъ предыдущихъ лѣтъ, желательно было бы строить ихъ въ возможно большемъ числѣ селеній, но со строго ограниченнымъ числомъ кроватей, соотвѣтствующимъ дѣйствительной потребности.

II. Ветеринарные пункты.

Въ отчетномъ году Комиссіей осмотрѣны слѣдующіе пункты:

1. Покровскій пунктъ и участокъ.

Квартира врача, аптека и амбулаторія со стаціонарнымъ отдѣленіемъ на 4 денника и комнатой для служителя, помѣщены въ наемномъ дворѣ.

Ветеринарный фельдшерскій пунктъ въ с. Гавриловкѣ.

Съ 15 октября прошлаго года и по 8 декабря не было ни одного фельдшера, которые назначаются Губернской Управой; явленіе нежелательное, къ устраненію котораго въ будущемъ слѣдуетъ принять мѣры Управѣ. Комиссія посѣтила пунктъ 19 марта, 12 мая, 12 іюня и 20 сентября. Пріемъ въ амбулаторіи производится ежедневно съ 8 часовъ утра до 1 часа дня и послѣ обѣда. Число стаціонарныхъ больныхъ колеблется 3—1. Крестьянскихъ лошадей было 2: 1 три недѣли, другая - 2 недѣли. Крестьяне отдаютъ лошадей неохотно въ виду необходимости снабженія больныхъ животныхъ своимъ кормомъ, что зачастую очень затруднительно. Помѣщенія для кормовъ нѣтъ, они помѣщаются въ свободныхъ денникахъ. При осмотрахъ обнаруженъ всегда порядокъ и чистота. По 28 сентября амбулаторныхъ принято 4896 животныхъ, такой пріемъ въ прошломъ году достигъ только къ 6 декабря. За отчетное время убито 40 сапныхъ лошадей, сибирской язвой заболѣло 11, чесоткой—30, мытомъ—6, бѣшенствомъ—3, рожа свиней—472 и холера куръ продолжается по прошлогоднему, такъ какъ населеніе само не идетъ на встрѣчу

въ принятіи предупредительныхъ мѣръ. Прививокъ произведено 521 лош., 73 рожа свиней и 270 — рогатому скоту.

2. Ново-Николаевскій ветеринарный участокъ.

Открытъ съ іюня 1907 года. Квартира врача неудобна. Аптека помѣщается въ крестьянской избѣ. Содержится чисто. По 1 сентября съ начала года принято амбулаторныхъ 2903 и 440 заразныхъ животныхъ (кромѣ сапныхъ). Кромѣ того, осматриваются птицы. Книги въ порядкѣ. Нѣтъ инвентарной книги.

3. Скотолечебница въ с. Пологахъ.

Помѣщается въ зданіи новомъ и хорошо приспособленномъ. Амбулаторный пріемъ съ начала года по 25 сентября животныхъ: первичныхъ - 4947 и повторныхъ 608, а всего 5555 штукъ. Стаціонарныхъ - -12, изъ нихъ выздоровѣло 11 и убита корова на мясо.

Приходо-расходная книга въ порядкѣ: по 25 сентября въ приходѣ 937 р. 2 коп., въ расходѣ 793 р. 30 коп., затѣмъ оказалось на лицо и въ остаткѣ 143 руб. 72 коп. Все найдено въ образцовомъ порядкѣ.

4. Случной пунктъ въ Пологахъ.

При ревизіи оказался въ прекрасномъ видѣ. Жеребецъ Доброволецъ 4-хъ лѣтъ, покрылъ 21 матку, Понятливый покрылъ 20 матокъ. Изъ нихъ 32 крестьянскихъ и 9 частновладѣльческихъ. Жеребецъ Эдигеръ 3-хъ лѣтъ покрылъ въ заводѣ г. Тихомирова 5 кобылъ.

5. Гуляйпольская скотолечебница.

По 25 сентября амбулаторныхъ животныхъ принято: первичныхъ 5707 и повторныхъ 827. Стаціонарныхъ -- 21 штука,

изъ нихъ выздоровѣло 13 шт. Амбулаторія и кабинетъ найдены въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ. Въ книгѣ въ ст. прихода значится 895 руб. 09 коп., въ расходѣ 816 руб. 10 коп., въ остаткѣ, оказавшемся на лицо, 78 р. 99 к.

6. Александровскій пунктъ.

Въ 1908 году по 23 августа принято амбулаторныхъ животныхъ 1682 и на дому 289, тогда какъ за весь 1907 годъ принято было 1764 амбулаторныхъ и на дому 289. Стаціонарныхъ въ текущемъ году по 23 августа было 15 животныхъ. Леченіе амбулаторныхъ обходится Земству до 10 коп. и стаціонарныхъ — до 70 коп. за штуку.

Въ общемъ нужно отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что ветеринарія въ нашемъ уѣздѣ поставлена на должную высоту, потребность въ развитіи ея несомнѣнна, къ каковому выводу приводятъ насъ статистическія данныя. Перерасходъ на медикаменты въ 1907 году въ размѣрѣ 447 р. 69 коп. надлежитъ принять и внести его въ § 8-й ст. 2-й смѣты расходовъ на 1909 годъ. Комиссія считаетъ нужнымъ въ видахъ улучшенія качества и удешевленія медикаментовъ, выписывать ихъ для всего уѣзда при посредствѣ Управской аптечной комиссіи, приглашая въ нее, по мѣрѣ надобности, въ качествѣ членовъ, двухъ ветеринарныхъ врачей. Къ сожалѣнію, бываютъ еще единичные случаи недружелюбнаго отношенія къ ветеринарному надзору лицъ, коихъ животныя, несмотря на леченіе, погибаютъ, какъ въ с. Покровскомъ, 28 сентября, былъ избитъ ветеринарный фельдшеръ однимъ изъ крестьянъ, у котораго пала лошадь отъ вѣтреныхъ коликъ. Въ массѣ же крестьянства ветеринарные врачи и фельдшера заслужили большое довѣріе, которое выражается въ громадной пропорціи увеличившемся обращеніемъ за помощью больн. животнымъ.

III. О состоянiи земскихъ почтовыхъ станцiй.

Земскiя почтовыя станцiи Комиссiя находитъ вообще въ удовлетворительномъ состоянiи, какъ по конскому составу, такъ и по экипажамъ и помѣщенiямъ, но въ частности Комиссiя усмотрѣла, что записи въ книгахъ ведутся весьма небрежно и графы выхода и прихода лошадей на станцiи, по большей части, не заполняются и, затѣмъ очень часто нѣтъ росписи проѣзжающихъ въ полученiи лошадей, или не вклеиваются замѣняющiя ихъ росписки-квитанцiи на полученiе лошадей (напримѣръ, въ Покровской Жеребецкой, Гуляйпольской, Федоровской, К.-Раздорской и др.)

На Гуляйпольской и Покровской станцiяхъ лошади въ невозможномъ видѣ, по большей части худые и всѣ не подкованные; на первой же станцiи сбруя частью веревочная, не хватаетъ также одной бѣдки, одной крытой и одной некрытой обоянки, а на второй—экипажи содержатся въ неприглядномъ видѣ.

Что касается крытыхъ обоянокъ, то онѣ имѣются не на всѣхъ станцiяхъ.

Комиссiя, придавая весьма важное значенiе состоянiю земскихъ почтовыхъ станцiй, полагала бы необходимымъ просить Управу предъявлять болѣе строгiя требованiя къ почтосодержателямъ въ исполненiи принятыхъ ими на себя обязательствъ.

IV. Почтовое Отдѣленiе.

Составъ отдѣленiя: завѣдывающiй, его помощникъ, 4 разсыльныхъ по уѣзду и 1 запасный разсыльный, завѣдывающiй дѣлопроизводствомъ, онъ же завѣдывающiй столомъ по переселенческому дѣлу и 1 регистраторъ.

Изъ Александровска почта отправляется и прибываетъ 2 раза въ недѣлю.

При ревизіи 4-хъ книгъ обнаружено въ книгѣ принятія за № 1 за 1908 годъ цѣнной корреспонденціи 154 №№, изъ нихъ одинъ. № 154, недоставленъ, принятый 3 октября послѣ ухода почты, на сумму 2 р. 91 к. По книгѣ № 2 принято и выдано цѣнностей 163 №№. изъ нихъ № 158 на 32 руб., № 160 на 81 к. и № 163 -1 р. 20 к. пакеты не выданы и деньги находятся на лицо.

Въ 1908 году выдано билетовъ Управою за прогоны: 611 и безъ прогоновъ 3431, всего 4042 билета, противъ 1907 года за прогоны 744 и безъ прогоновъ—925, всего 1669, болѣе на 2373 билета, что объясняется тѣмъ, что врачамъ и полиціи теперь выдаются разовыя билеты, но разъѣзды не увеличились.

Для удобства отчетности рекомендовать Управѣ раздѣлить отчетность по билетамъ на двѣ книги: платные и безплатные.

Обращаетъ на себя вниманіе большое количество разъѣздовъ почтовыхъ лошадей нарочными Приставовъ 2 и 5 становъ: такъ за 5 мѣсяцевъ съ 1 января по 1 іюня нарочными Пристава 2 стана произведено 200 выѣздовъ равное 6495 верстамъ, разсчитывая по 4 к. за версту и лошадь за пару лошадей - 519 р. 60 коп., что составитъ въ годъ гонъ на 1240 руб. по разсчету разсчету же на 1 лошадь—620 руб.

Нарочные Пристава 5 стана сдѣлали 200 выѣздовъ или 5886 верстъ по разсчету на пару лошадей 470 руб. 88 коп. за пять мѣсяцевъ, а за годъ -- 1138 руб., а на одну лошадь—569р. Изъ этихъ цифръ явствуетъ. что нарочными должны строго выполняться требованіе о пользованіи ими бѣдками въ 1 лошадь. а не парными бричками.

Въ отдѣленіи для учета дѣятельности почты въ уѣздѣ ведутся дневникъ и алфавиты. Комиссія находитъ, что вполнѣ достаточный матеріалъ можетъ быть почерпнутъ при веденіи алфавита, а дневникъ можетъ быть уничтоженъ.

Изъ статистики Отдѣленія усматривается, что выписка газетъ въ 1908 году противъ 1907 года сильно уменьшилась.

Книги ведутся правильно. По журналу прошло 8289 №№. Въ Отдѣленіи виденъ порядокъ и аккуратность.

V. Книжный складъ

Общее состояніе склада представляетъ картину далеко неутѣшительную, но если принять во вниманіе состояніе его до ревизіи 1906 года, то въ общемъ въ отчетномъ году и въ настоящее время можно констатировать значительное улучшеніе.

Общее его состояніе въ настоящее время таково. Долговъ было 9214 руб. 74 коп., получено 5292 руб. 73 к., осталось 3912 руб. 01 коп.

На 1-е октября числилось долга 13127 р. 94 к., старыхъ долговъ 3912 р., наличность кассы 100 р. 21 к., долгъ Книжнаго Склада на 1 октября—10371 р. 55 к., наличность товара на сумму 22844 р. 93 к., а всего 36073 р. 08 к. за вычетомъ сомнительныхъ долговъ 3912 р. остается въ магазинѣ на лицо и въ товарѣ на сумму 32161 р. 08 коп

Какъ видно изъ отчета магазина, произведеннаго съ 19—22 іюня 1907 года по день учета 16—19 іюля 1908 г. и фактической провѣрки Ревизіонной Комиссіей оказывается, что магазинъ за отчетное время далъ 550 р. 2 к. прибыли. Если изъ этой прибыли вычесть 200 руб. за помѣщеніе магазина, то прибыль эта понизится до 350 руб. 2 коп., а если еще принять во вниманіе количество долга за помѣщеніе за предыдущіе годы, то вся прибыль сведется къ нулю. Тѣмъ не менѣе, принимая въ соображеніе хроническое отсутствіе прибыли за предыдущіе годы. Комиссія находитъ, что и эта, такъ сказать, „дутая" прибыль является въ жизни склада весьма благопріятнымъ симптомомъ. Далѣе, просматривая внутренній распорядокъ и веденіе отчетно-

сти и дѣятельность администраціи Комиссія констатируетъ, что замѣчанія ея за прошлый отчетный годъ, по мѣрѣ возможности, приняты къ исполненію и до извѣстной степени также улучшили состояніе склада. Такъ, складомъ взыскано 5292 руб. 73 коп. сомнительныхъ долговъ; проведено полностью предложеніе Комиссіи о выпискѣ книгъ для школьныхъ библіотекъ чрезъ складъ и обращено вниманіе на своевременную заготовку и высылку товаровъ народнымъ школамъ.

Что касается веденія книгъ, то таковыя въ числѣ семи ведутся исправно, аккуратно, безъ помарокъ и даютъ, за малымъ исключеніемъ, полную невозможность быстро въ нихъ оріентироваться.

Но на ряду съ исполненными указаніями прошлаго года, Комиссіей замѣчены и неисполненныя. Такъ, распоряженія о продажѣ со скидкой отъ 25 до 50% книгъ, оставшихся отъ прошлыхъ годовъ, остались почти безъ исполненія, такъ какъ такихъ книгъ съ уступкой продано (50%) только на 100 рублей. Это упущеніе, по мнѣнію Комиссіи, не можетъ быть поставлено администраціи склада въ вину, такъ какъ предложеніе это въ настоящее время нуждается въ коррективѣ. Книгъ, назначенныхъ въ продажу со скидкой 25—50% набралось на сумму свыше 1000 рублей; но охотниковъ на пріобрѣтеніе ихъ не нашлось, несмотря на всѣ принятыя складомъ мѣры къ ихъ сбыту. Дѣло въ томъ, что книги эти, изданныя много лѣтъ назадъ, нынѣ на рынкѣ потеряли не только свою настоящую цѣну, но и цѣну, назначенную съ указанной скидкой. Тоже можно сказать и относительно книгъ разрозненныхъ и предназначенныхъ въ продажу на пудъ.

Изъ новыхъ обстоятельствъ, тормозящихъ дѣло дальнѣйшаго развитія склада, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее:

1) За многими учрежденіями числятся долги по забору книгъ въ теченіи года, даже нѣсколькихъ лѣтъ и на довольно значи-

тельную сумму. Долги эти въ общемъ являясь вполнѣ благонадежными, со временемъ, конечно, будутъ уплачены, но тѣмъ не менѣе отвлекаютъ изъ оборотнаго капитала склада средства, которыя могли бы быть пущены въ оборотъ и дать извѣстный доходъ.

2) Въ складѣ имѣются учебники почти для всѣхъ учебныхъ заведеній, а также и канцелярскія принадлежности, но выписка ихъ производится безъ строго опредѣленной системы, безъ соглашенія съ подлежащими учебными заведеніями, почему часть этихъ предметовъ иногда превышаетъ спросъ, а иногда таковому не удовлетворяетъ, въ силу чего, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаяхъ складъ получаетъ убытокъ. Между тѣмъ этотъ вопросъ, по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть поставленъ въ нормальное положеніе, если къ дѣлу примѣнить нижеслѣдующія соображенія:

Почти всѣ учебныя заведенія въ Александровскомъ уѣздѣ и городѣ субсидируются Земствомъ. Казалось бы, въ виду этого, что и всѣ учебныя заведенія этого рода, въ видѣ эквивалента, могли бы сосредотачивать заказы, обозначая ихъ точный размѣръ въ Книжномъ Магазинѣ.

3) Долги въ размѣрѣ 3912 руб. 01 коп. еще остались невзысканными.

4) Помѣщеніе Книжнаго Склада до сего времени считалось оплачиваемымъ, а между тѣмъ на самомъ дѣлѣ, оплата эта являлась и является бумажной. Счета по этой оплатѣ лишь совершенно напрасно отягощаютъ отчеты, доставляя бухгалтеріи лишнюю работу и не принося дѣлу никакой существенной пользы.

5) Недостаткомъ въ дѣлопроизводствѣ для провѣрки заказовъ и времени ихъ исполненія, а также полученія уплатъ, является отсутствіе копировальныхъ книгъ на подобіе заведенныхъ уже въ сельско-хозяйственномъ складѣ.

На основаніи изложеннаго Комиссія проситъ Собраніе предложить рекомендовать:

1) Въ виду того, что оставшіяся непроданныя книги съ назначенной скидкой въ 25—50% на этихъ условіяхъ проданы быть не могутъ и совершенно безплодно для дѣла занимаютъ въ складѣ мѣсто, лишая его извѣстнаго процента на капиталъ,— продать ихъ по вольной цѣнѣ какому либо просвѣтительному учрежденію цѣликомъ. Также поступить и по отношенію книгъ, предназначенныхъ въ продажу на вѣсъ.

2) Отчислить въ долгахъ недоимки по забору книгъ и др. товаровъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ со дня забора, а затѣмъ начислять за заборщиками до истеченія 6 мѣсяцевъ 6%, а затѣмъ до окончанія года — 10%, послѣ чего недоимку требовать законнымъ порядкомъ и отпускъ товаровъ въ долгъ совершенно прекращать.

3) Предложить Управѣ просить учебныя заведенія, субсидируемыя Земствомъ, сосредотачивать свои заказы въ складѣ, рекомендуя воспитанникамъ забирать въ немъ учебники и доставлять точныя свѣдѣнія о количествѣ таковыхъ. Въ этомъ направленіи уже сдѣланъ шагъ со стороны Училищнаго Совѣта, и мѣра эта дала довольно благопріятные результаты.

4) Обратить особое вниманіе на ликвидацію долговъ складу со стороны разныхъ лицъ и учрежденій, изъ каковыхъ нѣкоторые долги по безнадежности сложить.

5) Завести указанныя копировальныя книги.

6) Полученную прибыль въ размѣрѣ 550 руб. 2 коп. зачислить на погашеніе наемной платы за помѣщеніе за предыдущіе годы и такимъ образомъ долгъ уменьшить до 1011 р. 26 к., каковой сложить и до болѣе благопріятнаго времени, въ смыслѣ доходности склада, за наемъ помѣщенія платы не взимать.

7) Отдавая должное понесеннымъ трудамъ администраціи склада, Комиссія, къ сожалѣнію, не находитъ возможнымъ рекомендовать Собранію, въ виду крайне тяжелаго экономическаго положенія склада, вознаградить служащихъ, но проситъ за ихъ усиленную дѣятельность выразить имъ благодарность.

VI. Сельско-хозяйственный складъ въ г. Александровскѣ и его отдѣленія въ уѣздѣ.

Въ главномъ складѣ и въ отдѣленіяхъ его въ Гавриловкѣ, Гуляйполѣ, Пологахъ и Конскихъ Раздорахъ книги и отчетность въ общемъ ведутся вполнѣ удовлетворительно, чего нельзя однако сказать о складахъ Покровскомъ и Жеребецкомъ, гдѣ замѣчены нѣкоторые дефекты. Такъ, въ Жеребецкомъ и Покровскомъ складахъ: въ книгахъ лицевыхъ счетовъ за прежніе годы, какъ и въ настоящемъ не вписываются %% по ссудамъ за взятый товаръ (Жеребецкаго склада, 1905 года счетъ № 795), такъ же не вписываются время ихъ взноса, что затрудняетъ повѣрку ихъ поступленія. Долговыя обязательства зачастую не оплачены гербовымъ сборомъ, не засвидѣтельствована подпись и имущественное положеніе должника, %% не взыскиваются и не прописываются, такимъ образомъ, денежная отчетность завѣдывающими ведется по домашнему, а несвоевременно взыскиваемыя и не внесенныя въ главный складъ процентныя деньги приносятъ кромѣ того матеріальный ущербъ. При провѣркѣ отчетности Покровскаго Сельско-хозяйственнаго Склада 28 сентября сего года завѣдующій предъявилъ лишь одну книгу общую кассовую и лицевыхъ счетовъ, въ которой записи занесены только по 23 сентября включительно (счетъ № 1022), далѣе запись ведется на клочкахъ, итоги подведены только до счета № 997. Провѣрить кассу невозможно. Книга эта ведется небрежно, такъ: №№ перепутаны

послѣ № 591 опять идетъ № 522 и далѣе повторные №№ до № 592; затѣмъ исправленія въ книгѣ производятся черными чернилами, что, по мнѣнію Комиссіи, недопустимо

Комиссія, при посѣщеніи своемъ 25 сентября библіотеки-читальни въ с. Воскресенкѣ не имѣла никакой возможности провѣрить дѣло продажи при этой читальнѣ сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, такъ какъ записей тамъ никакихъ не ведется

Въ Гуляйпольскомъ складѣ записи долговъ за заборщиками ведутся въ нѣсколькихъ книгахъ, что представляетъ нѣкоторое неудобство для провѣрки. Долги поступаютъ слабо. Комиссія 25 сего сентября не могла провѣрить наличность кассы за отсутствіемъ завѣдующаго.

Въ Конскихъ-Раздорахъ по 26 сентября сего года продано товаровъ лишь на 11573 р. 15 к., такая, сравнительно, небольшая выручка, по мнѣнію Комиссіи, является благодаря тому, что складъ слишкомъ удаленъ отъ торговаго центра села и вдали отъ проѣзжей дороги.

Пологовскій складъ представляетъ слишкомъ тѣсное помѣщеніе. Въ этомъ складѣ Комиссія замѣтила особенно большое количество буккарей (до 30 штукъ) и всѣ они сложены во дворѣ и въ настоящее время имѣютъ уже старый видъ.

Въ общемъ Комиссія замѣтила, что въ складахъ имѣется значительное количество стараго и отчасти негоднаго матеріала (плуги, буккари и т. п.), каковые вышли уже изъ употребленія и потому находитъ нужнымъ поскорѣе распродать ихъ; кромѣ того, къ общимъ недостаткамъ веденія дѣла должно также отнести и накопленіе значительныхъ суммъ (до 2000 р.) въ отдѣленіяхъ, которыя своевременно не высылаются.

Въ заключеніи своемъ Комиссія находитъ крайне желательнымъ, чтобы Управа почаще ревизовала склады и книги ихъ совмѣстно съ своимъ бухгалтеромъ.

Со времени учета товара 1907 года по 25 сентября 1908 года продано товару всего на 227391 р. 74 к., при чемъ въ сентябрѣ (съ 1 по 25 сентября) продано на 18877 р. 33 к. Долговъ на 25 сентября за частными лицами значится 62313 р. 19 к. и наличность товара по продажной цѣнѣ выражается въ суммѣ 140666 р. 65 к. и въ тоже время складъ долженъ фирмамъ 76570 руб. 55 к., Управѣ 76500 руб. и своему фонду 42661 р. 12 к. О чемъ Ревизіонная Комиссія и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія и проситъ сдѣлать постановленіе о выдачѣ награды всѣмъ служащимъ изъ прибылей склада въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія.

VII. Народное образованіе.

Въ этой части земскаго дѣла въ отчетномъ году, въ силу постановленія прошлаго года, произошло сліяніе дѣлопроизводства по школьному столу и по библіотекамъ-читальнямъ. Вознагражденіе за труды каждаго изъ служащихъ увеличилось, но въ общемъ содержаніе уменьшилось, такъ какъ число служащихъ сокращено. Въ уѣздѣ всего имѣется 26 библіотекъ-читаленъ. Число истребованныхъ книгъ увеличилось на 26713. Выписка производилась, согласно предложенію Ревизіонной Комиссіи прошлаго, года черезъ Книжный Складъ и контроль по этой выпискѣ былъ сосредоточенъ въ Управѣ. Количество книгъ историческаго содержанія и и по сельскому хозяйству въ %% отношеніи нѣсколько увеличилось. На ряду съ этимъ, Комиссія констатируетъ, что требованія на эти изданія, хотя и не въ значительной мѣрѣ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, тѣмъ не менѣе возросли (по сельскому хозяйству 0,1% и по исторіи на 1%). Дѣлопроизводство въ Отдѣлѣ ведется удовлетворительно. Признавая главнѣйшей задачей въ настоящее время устройство библіотекъ-читаленъ, Ревизіонная Комиссія въ то же время полагаетъ, что вопросъ о

нихъ можетъ быть рѣшенъ кореннымъ образомъ лишь тогда, когда всѣ расходы по устройству читаленъ Земство приметъ на себя и начнетъ строить собственныя для нихъ зданія, для каковой цѣли Комиссія рекомендуетъ съ будущаго же года образовать специальный капиталъ, и вносить ежегодно въ смѣту извѣстную сумму на составленіе его.

Въ настоящемъ году, 25 сентября, Ревизіонная Комиссія посѣтила школу имени барона Н. А. Корфа и съ прискорбіемъ вынуждена доложить Собранію, что Попечительный Совѣтъ, которому Собранію вручаетъ ближайшую заботу о школѣ, въ теченіи цѣлаго года ни разу не собирался, а между тѣмъ нужда въ немъ сильно ощущается, вѣдь въ ней 235 учащихся (174 мальчика и 61 дѣвочка) и надо о нихъ позаботиться! Въ прежнее время, напримѣръ, для всѣхъ дѣтей были устраиваемы горячіе завтраки и для этой цѣли при школѣ имѣется посуда и въ настоящее время и всѣ необходимыя приспособленія.

Кромѣ того, навѣрно, нашлось бы много нуждъ и тоже неотложныхъ, которыя долженъ былъ бы обсудить Попечительный Совѣтъ, напримѣръ: вопросъ объ использованіи незаконченной постройки зданія бани, вопросъ о водѣ, въ смыслѣ пригодности ея для бани, или вопросъ о садикѣ предъ зданіемъ школы, вѣдь садъ желателенъ, а его нѣтъ, и все это могъ бы обсудить тотъ же Попечительный Совѣтъ, а потому Ревизіонная Комиссія полагаетъ крайне необходимымъ рекомендовать Собранію обратиться къ Почетному Блюстителю школы съ просьбой о скорѣйшемъ созывѣ Попечительнаго Совѣта для обсужденія нуждъ школы имени барона Н. А. Корфа.

Въ заключеніи своемъ Комиссія признаетъ весьма желательнымъ включить въ число предметовъ Корфовской школы практическое преподаваніе садоводства.

VIII. О денежномъ отчетѣ Управы за 1907 г.

Комиссія, разсмотрѣвъ денежный отчетъ Александровской Уѣздной Земской Управы за 1907 годъ, нашла необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія свои замѣчанія:

По объяснительной запискѣ къ денежному отчету.

1) По ст. „окладной земскій капиталъ" § 6-й указаны недоимки за недвижимыми имуществами въ городѣ —17959 руб. 03 к. и недвижимыми имуществами въ уѣздѣ 93894 р. 74 к., изъ коихъ за Анонимнымъ Обществомъ „Керамика"—42200 р. 60 к., за Саксаганскимъ 3706 р. 26 к. и за Нафталиномъ и Мордуховичемъ 2544 р. 83 к.; въ виду того, что въ теченіи 1908 г. всѣ эти недоимки не только уменьшились, но даже возрасли, Ревизіонная Комиссія полагаетъ нужнымъ поручить Управѣ принять всѣ рѣшительныя мѣры ко взысканію ихъ.

2) По ст. „расходная смѣта" § 1-й, б) на уплату Земскимъ Начальникамъ стоимости билетовъ по желѣзнымъ дорогамъ, какъ неимѣющимъ права на безплатное взиманіе земскихъ лошадей расходъ въ 150 руб. 34 коп., Комиссія признаетъ неправильнымъ.

3) По ст. „расходная смѣта" § 5-й, 9. Изъ ассигнованныхъ на содержаніе стипендіатовъ не выдано 1903 руб. 81 к., каковая сумма причислена къ свободнымъ остаткамъ. Если не возможно строго фиксировать свободную сумму на стипендіи къ Очереднымъ Земскимъ Собраніямъ, то въ такомъ случаѣ слѣдовало бы назначать кандидатовъ для выдачи единовременныхъ пособій.

Смѣтные доходы и долги къ полученію.

1) Недоимка за колонистами-евреями на 1 января 1907 года была 10364 руб. 67 коп., ожидалось поступленіе по смѣтѣ 1907 года 6114 р. 51 к. и осталось на 1 января 1908 года

9002 р. 60 к., по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ обратиться къ Начальнику губерніи съ просьбой понудить уплату недоимокъ, такъ какъ на недоимки этихъ колонистовъ пеня не начисляется.

2) Всего окладныхъ сборовъ въ 1907 году ожидалось поступить 675817 р. 51 к., поступило же 476166 р. 78 к. и на 1 января 1908 года оставалось недоимокъ 199650 р. 73 к., что составляетъ 26% отъ ожидаемой суммы.

3) Въ ст. „долги къ полученію“ слѣдовало бы исключить со счетовъ числящіеся: за Леонтіемъ Логинымъ 72 руб., Сергѣемъ Черникомъ 70 р., Довбышемъ 50 р. и Москальцомъ 50 руб., а всего 242 р., такъ какъ деньги эти были выданы имъ еще въ 1884 году и отыскать этихъ лицъ въ настоящее время представляется рѣшительно невозможнымъ.

4) Въ отчетѣ значится 6000 р., какъ сумма, ассигнованная на предварительные расходы по хлѣбной операціи (постройка элеватора); сумма эта ежегодно переходитъ на слѣдующій годъ активомъ и въ тоже время значится въ долгу за сельско-хозяйственнымъ складомъ, по мнѣнію же Комиссіи, этотъ долгъ слѣдуетъ погасить и 6000 р. представить къ зачету.

5) За счетъ Губернскаго Земства Управа произвела расходъ изъ уѣзднаго сбора, не выжидая присылки авансовъ и, такимъ образомъ, на 1 января 1908 года въ активѣ значится 20055 р. 54 к., по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, Управѣ слѣдовало бы своевременно обращаться въ Губернскую Управу за пополненіемъ авансовъ на расходы Губернскаго Земства. Въ этой же статьѣ отчета вкралась редакціонная ошибка: вмѣсто „израсходованные на Губернскія сооруженія“ слѣдуетъ читать „на нужды Губернскаго Земства“.

Смѣтные расходы и долги къ погашенію.

1) § 5-й, ст. 10. Пособіе на выдачу премій за составленіе руководства для преподаванія юридическихъ знаній въ народныхъ

школахъ въ суммѣ 500 рублей, остается невыполненнымъ расходомъ и, по мнѣнію Комиссіи, ассигновку эту слѣдовало бы зачесть въ доходъ, такъ какъ вопросъ объ этихъ преміяхъ, возбужденный Маріупольскимъ Предводителемъ Дворянства Н. В. Каменскимъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, остается въ настоящее время открытымъ, и, по всѣмъ вѣроятіямъ на долгое время; что же касается 500 р., ассигнованныхъ Собраніемъ по тому же параграфу и неизрасходованныхъ Управой на организацію экскурсій для окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ, то Комиссія полагаетъ оставить эту ассигновку и употребить ее на указанную цѣль въ будущемъ же 1909 году.

2) § 5-й, ст. 11. Ассигновку въ 2466 р. 70 к. на расходы по организаціи порайонныхъ музеевъ, наглядныхъ пособій Управа не использовала, Комиссія же находитъ весьма желательнымъ привести въ исполненіе постановленіе Собранія по этому вопросу.

3) § 13-й. Изъ отчисленной на 1907 годъ запасной суммы произведенный Управой расходъ въ 3002 р. 30 к. Комиссія, разсмотрѣвъ по книгамъ, признала его правильнымъ.

Спеціальные капиталы.

Капиталъ по народному образованію въ слишкомъ незначительномъ размѣрѣ 621 руб 30 к., переходящій ежегодно активомъ. Комиссія рекомендуетъ причислить его къ капиталу по выдачѣ пособій сельскимъ обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій (въ школьный фондъ); что касается этого послѣдняго капитала, то по отчету Управы 1907 года за обществами числится долга на 1 января 1908 года 113984 руб. 87 коп. и за г. Александровскомъ — 16000 руб. Комиссія замѣтила, что возвратъ ссудъ поступаетъ слишкомъ слабо, напримѣръ, Басанское общество, которому срокъ ссуды кончился еще 10 октября 1906 года

уплатило лишь 1000 руб., а долгъ числится въ суммѣ 13500 р. Гавриловское общество должно 8000 р. и до сихъ поръ ничего не уплатило, а срокъ ссуды истекъ 15 октября 1907 г., далѣе, за Конско-Раздорскимъ обществомъ числится долгъ 9000 р., за Б.-Михайловскимъ —7700 р., за Н.-Николаевскимъ —9096 р. и за Жеребецкимъ — 9000 рублей. Комиссія полагаетъ со своей стороны нужнымъ принять мѣры къ болѣе успѣшному возвращенію выданныхъ ссудъ.

Капиталъ для оказанія пособія лицамъ отъ стихійныхъ бѣдствій на 1 января 1908 года выражается въ суммѣ 17277 р. 22 к., изъ которыхъ выдано частнымъ лицамъ лишь 3436 руб. 50 к., такимъ образомъ, въ настоящее время, принимая во вниманіе ассигновку 1908 г. въ 2200 р., капиталъ этотъ достигаетъ 16000 р.; что же касается выдачъ изъ этого капитала, то они производятся, сравнительно, въ маломъ размѣрѣ и, кромѣ того, съ возвратомъ. Комиссія полагаетъ прекратить съ будущаго 1909 года ежегодную ассигновку въ 2200 р. для составленія этого капитала и образовать новый капиталъ для построекъ библіотекъ-читаленъ, въ которыхъ такъ нуждается населеніе, увеличивъ на эту сумму (2200 р.) ежегодное ассигнованіе по § 5 му, статьи 10-й смѣты.

Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, денежный отчетъ за 1907 годъ, Ревизіонная Комиссія убѣдилась въ томъ, что онъ составленъ правильно и позволяетъ себѣ предложить Собранію утвердить его съ вышеуказанными измѣненіями.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что все дѣлопроизводство въ Управѣ и въ частности въ бухгалтеріи ведется вполнѣ удовлетворительно. Бухгалтерскія книги въ полномъ порядкѣ. Росписки по книгамъ вездѣ имѣются, какъ равно на лицо имѣются и оправдательные документы и потому Комиссія находитъ вполнѣ справедливымъ

выразить бухгалтеру Управы благодарность, а принимая во вниманіе сравнительно небольшое его содержаніе, увеличить ему жалованье на 200 руб. въ годъ и, кромѣ того, выдать всѣмъ служащимъ въ канцеляріи Управы въ награду за труды ихъ 1827 р. 47 к., каждому въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія.

При обревизованіи кассы и всей наличности суммъ на 6 октября оказались наличными 2885 р. и росписками 1000 руб. по 500 р. каждая, выданныя Членами Управы I. И. Тарасенко и П. А. Соколовскимъ въ полученіи ими для земской надобности и, кромѣ того, одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, каковая сумма сошлась со счетами книги. Въ Казначействѣ въ депозитѣ Земства 34185 р. 42 к., согласно отношенію Александровскаго Казначейства отъ 6 октября сего года. Процентныхъ бумагъ въ 4% рентѣ и листовъ закладныхъ Харьковскаго Земельнаго Банка оказалось по номинальной стоимости на сумму всего 61900 р., каковыя бумаги находятся на храненіи въ Азовско-Донскомъ Коммерческомъ Банкѣ и въ Обществѣ Взаимнаго Кредита въ обезпеченіе текущаго счета, въ чемъ имѣются банковыя книжки. Долговъ по векселямъ числится на сумму 68000 руб., при чемъ векселя учитываются въ среднемъ изъ 8,75%.

---

165. Заключенія Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи по докладамъ Управы.

Составъ Комиссіи: Мовчановскій, Ф. Ф., Рудь, П. Н., Петропко, З. П., Миргородскій, А. С., Гладкій, П. В., Фастъ, I. I., Рябко, Х. В. и Яковлевъ, В. Я.

Объ учрежденіи должностей участковыхъ агрономовъ.

Согласиться съ заключеніемъ Управы (по перечню № 46, стр. доклада 161).

Врачебно-фельдшерская сѣть въ Александровскомъ уѣздѣ (№ 5, стр. 50).

По п. 1—5 резолютивной части доклада. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и Санитарнаго Совѣта относительно необходимости открытія 13 новыхъ врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ въ намѣченныхъ ими пунктахъ, а также съ предположенными штатами и смѣтой потребныхъ расходовъ,—Комиссія полагала бы возможнымъ утвердить предположенную Управой очередь открытія врачебныхъ участковъ лишь на 1909 годъ, оставивъ за Собраніемъ право въ будущихъ очередныхъ Собраніяхъ дѣлать въ этомъ отношеніи необходимыя измѣненія.

По п. 6 7. Точно также Комиссія соглашается съ необходимостью приглашенія на фельдшерскіе самостоятельные пункты фельдшерицъ-акушерокъ въ помощь имѣющимся фельдшерамъ, не возражаетъ противъ пунктовъ, гдѣ эта мѣра должна быть приведена въ исполненіе въ 1909 году и противъ предположенныхъ для этой цѣли ассигнованій, полагала бы однако не связывать и въ этомъ случаѣ Собранія установленіемъ дальнѣйшей очереди пунктовъ, помѣченныхъ въ докладѣ, предоставивъ это будущимъ Собраніямъ.

Замѣна фельдшеровъ на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ фельдшерицами акушерками (№ 7, стр. док. 76).

Согласиться съ заключеніемъ Управы

Возобновленіе врачебно-санитарной организаціи въ Екатеринославской губерніи (№ 16. стр. 131).

Отрицательное отношеніе Александровскаго Земскаго Собранія къ губернскому проэкту врачебно-санитарной организаціи въ Екатеринославской губерніи, какъ видно изъ приложеній къ докладу, раздѣлилось, вполнѣ или отчасти, большинствомъ Уѣздныхъ Собраній. Комиссія не видитъ причинъ измѣнить это отно-

шеніе въ проэктѣ и въ настоящее время. Но такъ какъ Губернское Земское Собраніе ту часть организаціи, которая входитъ въ сферу его компетенціи, уже осуществило, то Комиссія согласна съ заключеніемъ Уѣздной Управы, въ силу котораго устройство медицинской части въ уѣздѣ не есть дѣло Губернскаго Земства. Комиссія полагаетъ, что измѣненія въ существующей нынѣ въ уѣздѣ врачебно-санитарной организаціи не вызывается необходимостью и вообще преждевременны, такъ какъ организація эта въ настоящемъ видѣ существуетъ всего лишь лѣтъ 5 и въ это время дѣйствовала вполнѣ удовлетворительно.

Комиссія соглашается тоже съ мнѣніемъ Управы о необходимости командировокъ участковыхъ врачей въ засѣданія Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

Устройство хирургическаго павильона при Александровской Больницѣ (№ 22, стр. 123).

Комиссія не находитъ смѣту на постройку хирургическаго барака при Александровской больницѣ преувеличенной и полагаетъ принять ее въ полной суммѣ 8028 р. 35 к., но съ самой постройкой считаетъ нужнымъ обождать до рѣшенія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопроса о постройкѣ заразнаго барака. Въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія этого вопроса приступить къ постройкѣ хирургическаго барака за счетъ суммы 4396 р. 60 к., оставшейся неизрасходованной изъ ассигновки 1906 года на перестройку Александровской больницы, внеся недостающую сумму въ смѣту 1910 года. При утвердительномъ же рѣшеніи со стороны Губернскаго Земскаго Собранія вопроса о заразномъ баракѣ, представить къ слѣдующему Собранію проэктъ и смѣту приспособленія подъ хирургическое отдѣленіе существующихъ въ больницѣ помѣщеній.

Измѣненіе правилъ выдачи страхового вознагражденія лицамъ земскаго медицинскаго персонала въ Екатеринославской губерніи (№ 25, стр. 174).

Комиссія полагала бы со своей стороны справедливымъ выдачу страховой преміи поименованнымъ въ докладѣ лицамъ ограничить случаемъ смерти или полной утраты трудоспособности исключительно отъ профессіональныхъ причинъ, а съ другой стороны не лишать этого права и лицъ, выслужившихъ полную эмеритуру. Въ остальномъ Комиссія соглашается съ Управой.

О больницѣ въ селѣ Пологахъ (№ 27, стр. 249).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Гуляйпольская скотолечебница (№ 30, стр. 395).

Комиссія, по разсмотрѣніи проэкта зданій Гуляйпольской скотолечебницы съ квартирами для ветеринарнаго врача, двухъ фельдшеровъ и сараемъ при нихъ и принимая во вниманіе, что существующія въ Пологахъ для той же цѣли постройки близко подходятъ по своимъ размѣрамъ къ проэктируемымъ и вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію, полагала бы утвердить проэктъ и смѣту въ суммѣ 18145 р., ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи изъ этой суммы 12000 р. на счетъ Губернскаго сбора и открыть кредитъ Управѣ на 6145 р. съ условіемъ приступить къ постройкѣ въ 1909 году, если ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ будетъ имъ удовлетворено. Если же Губернское Земство не разрѣшитъ просимой суммы полностью и исключитъ изъ проэкта квартиру врача, то Управѣ предоставляется строить скотолечебницу и безъ квартиры врача, оставивъ вопросъ о послѣдней открытымъ до одного изъ слѣдующихъ Собраній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія полагала бы нужнымъ дать Управѣ надлежащія полномочія для закрѣпленія за Земствомъ жерт-

вуемаго Гуляйпольскимъ обществомъ участка земли, предназначеннаго для устройства скотолечебницы.

Устройство плодового питомника (№ 52, стр. 209).

Комиссія обращаетъ вниманіе Собранія на то, что въ смѣтѣ на устройство и содержаніе питомника пропущенъ расходъ на постройку помѣщеній для садовника и рабочихъ. Но такъ какъ расходъ этотъ можетъ быть пока отложенъ, то Комиссія находитъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ Управы и остаться при прежней его ассигновкѣ.

Ярмарки и базары (№ 57, стр. 407).

По п. 1 и 3 Комиссія соглашается съ мнѣніемъ Управы, по п. же 2, относительно ярмарки въ с. Копаняхъ, Комиссія полагала бы выразиться болѣе опредѣленно, а именно - отклонить ходатайство.

О пособіяхъ изъ капитала общественнаго призрѣнія. (№ 101, стр. 403).

По отношенію къ лицамъ первой категоріи, которой Управа предлагаетъ выдать пособіе, Комиссія присоединяется къ рѣшенію Управы, за исключеніемъ крестьянки Маріи Ивановны Молодыкъ, которой Комиссія полагала бы возможнымъ уменьшить размѣръ пособія съ 5 до 3 рублей въ мѣсяцъ, такъ какъ положеніе ея не хуже, чѣмъ прочихъ просителей.

По отношенію же къ лицамъ второй категоріи, которымъ Управа предполагаетъ отказать, Комиссія того же мнѣнія.

Точно также Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, не находитъ возможнымъ удовлетворить просителей, имущество которыхъ, за позднимъ полученіемъ прошеній, не приведено въ извѣстность.

О пріобрѣтеніи въ собственность земства усадьбы бывш. Н. Н. Мазаракія (№ 129, стр. 404).

Комиссія полагаетъ, что даже если удастся пріобрѣсти усадьбу за 5000 рублей, для приспособленія ея подъ школу потребуется столь большіе расходы (до 5000 р.), что покупка эта не представляется выгодной. Много зданій и поверхность останется при этомъ вовсе не использованной. Кромѣ того, общество въ приговорѣ своемъ вовсе не указываетъ на эту усадьбу, какъ на желательное помѣщеніе для школы. Въ настоящее время усадьба эта куплена уже у прежнихъ владѣльцевъ и новый владѣлецъ, конечно, не продастъ ее дешево. Вообще Комиссія полагала бы воздержаться отъ предлагаемой покупки.

О введеніи всеобщаго обученія въ Александровскомъ уѣздѣ (№ 102, стр. 429).

Комиссія, въ общемъ соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагала бы однако не стѣснять будущихъ Собраній установленной докладомъ очереди постройки школьныхъ зданій.

О приглашеніи въ фельдшерскіе участки акушерокъ-фельдшерицъ (№ 6, стр. 74).

Согласиться съ заключеніемъ Управы и въ смѣту внести 2600 рублей.

О раціональномъ питаніи больныхъ (№ 15, стр. 95).

Соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ Земской Управы, Комиссія полагаетъ рекомендуемый опытъ произвести въ двухъ больницахъ: Гуляйпольской и Александровской, что дастъ возможность болѣе безошибочно разрѣшить вопросъ.

Туркеновская больница (№ 23, стр. 409).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Борьба съ эпидеміями (№ 26, стр. 180).

Согласиться съ заключеніемъ Управы и Санитарнаго Совѣта.

Потребная ассигновка на медикаменты, инструменты, перевязочный матеріалъ и спиртъ на 1909 г. (№ 28, стр. 244).

Согласиться съ докладомъ Совѣта — Управы.

Объ изданіи обязательныхъ правилъ о воспрещеніи перекупокъ предметовъ первой необходимости на базарахъ ранѣе опредѣленнаго времени (№ 56, стр. 49.)

Комиссія въ интересахъ потребителей высказывается за желательность изданія обязательныхъ постановленій, нормирующихъ время для продажи перекупщикамъ предметовъ первой необходимости на базарахъ.

О гарантированной ссудѣ 12 погорѣльцамъ с. Святодуховки (№ 59, стр. 413).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ходатайство Шредера о сложеніи недоимки (№ 60, стр 413).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Реорганизація устава эмеритальной кассы (№ 63, стр. 419).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ходатайство о сложеніи недоимокъ (№ 66. стр. 422).

Согласиться съ заключеніемъ Управы. Относительно имуществъ Бростило и Лавриненко просить Управу имѣть въ виду ходатайство ихъ при переоцѣнкѣ.

Земскія почтовыя станціи (№ 75, стр. 424).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

О назначеніи стипендій при школѣ глухонѣмыхъ (№ 137, стр. 439).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ходатайство А. Середы о стипендіи (№ 139. стр. 254).

Согласиться съ заключеніемъ Управы, и, въ виду того, что Уѣзднымъ Земствомъ стипендіи учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не выдаются, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ.

Ходатайство Чижевской о возстановленіи стипендіи (№ 140, стр. 443).

Комиссія, не находя основаній для отмѣны постановленія Земскаго Собранія, коимъ назначена стипендія Григорію Чижевскому, полагаетъ постановленіе это возстановить.

Ходатайство П. Хитрикъ о назначеніи стипендіи (№ 141, стр. 443).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ходатайство Даниленко о назначеніи стипендіи (№ 143, стр. 444).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ходатайство А. Буца о перечисленіи стипендіи (№ 142, стр. 445).

Комиссія полагаетъ, въ виду заслугъ просителя, его многосемейнаго положенія и полной матеріальной необезпеченности, сохранивъ стипендію дочери, выдавать таковую и на сына въ размѣрѣ 150 рублей.

О стипендіяхъ земскихъ служащихъ (№ 135, стр. 440).

Утвердить предположеніе Управы относительно ассигновки 1635 руб.—Кромѣ того, ассигновать по 100 руб. на воспитаніе дѣтей Луговскому и Верболовичъ, начавъ выдачу по представленіи удостовѣреній отъ учебныхъ заведеній.

Ходатайство разныхъ лицъ о стипендіяхъ (№ 136, стр. 441).

Согласиться съ заключеніемъ Управы, за исключеніемъ Кольгуненко (100 р.). замѣнивъ Пржаковскимъ (50 р.) въ Реальное Училище.

О взысканіи недоимки съ паровой мальницы С. Нафталина (№ 61, стр. 414).

Въ интересахъ Земской кассы Комиссія полагаетъ не останавливаться передъ расходомъ, необходимымъ для предъявленія иска и дѣло передать Присяжному Повѣренному Способному.

„Керамика“ (№ 62, стр. 415).

Комиссія полагала бы, посовѣтовавшись съ Юрисконсультомъ Губернскаго Земства и даже поручивъ ему дальнѣйшее веденіе дѣлъ, стремиться къ безотлагательному взысканію недоимки и пени въ полной причитающейся съ имущества „Керамика“ суммѣ, не останавливаясь, какъ это совѣтуетъ и Управа, даже передъ оставленіемъ этого имущества за Земствомъ.

О выдачѣ стипендіи Л. Панчику (№ 173, стр. 447).

Принимая во вниманіе состоявшееся уже распредѣленіе стипендій, Комиссія ходатайство Панчика представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

Ходатайство М. Крячка о назначеніи стипендіи его дѣтямъ (№ 174, стр. 447).

Передать на благоусмотрѣніе Собранія.

Ходатайство учителя Натальевской народной школы Андроника Шпирки о стипендіи (№ 172, стр. 446).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ходатайство бывшаго почтосодержателя Гуляйпольской земской почтовой станціи Василія Троицкаго о пособіи (№ 154, стр. 448).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Отношеніе Городской Управы Іюня 4-го дня, 1908 г., № 3323.

166. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Разсмотрѣвъ въ очередномъ засѣданіи 28 Мая с. г. докладъ Городской Раскладочной Коммисіи объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1908 годъ, Городская Дума, между прочимъ, **ПОСТАНОВИЛА:** признать безусловно желательнымъ и необходимымъ одобрить предположеніе Раскладочной Коммисіи относительно переоцѣнки всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, но, согласно предложенію гласнаго Г. Н. Качкова, просить Александровское Уѣздное Земство, съ своей стороны принять участіе въ предстоящихъ работахъ Коммисіи, командировавъ своихъ представителей, въ цѣляхъ согласованія земской оцѣнки съ городской именно г.г. Членовъ особой Земской Оцѣночной Коммисіи.

Сообщая объ изложенномъ постановленіи Думы, Городская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Земскую Управу, не отказать принять участіе въ работахъ Городской Раскладочной Коммисіи по переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, черезъ посредство Членовъ Земской Оцѣночной Коммисіи, при чемъ о времени начала работъ ея Городская Управа будетъ имѣть честь освѣдомить заблаговременно Земскую Управу, для оповѣщенія г.г. Членовъ Земской Коммисіи.

Баллотировальный листъ

об избраніи 3-хъ членовъ въ Александровскую Городскую Оцѣночную Комиссію.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избиратель.	Число шаровъ. Неизбиратель.	Отмѣтка объ избраніи.
1)	Б. В. Михно . . .	23	1	Избраны.
	свой . . .	1		
2)	З. П. Петренко . . .	22	2	
	свой . . .	1		
3)	Г. Я. Кучеренко . .	19	5	
	свой . . .	1		

Отношеніе Андреевскаго Волостного Правленія Іюля 10 дня, 1908 г., № 886.

№ 167. Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу

Бывшій помощникъ завѣдующаго 7-мъ в.-конскимъ участкомъ кр. Яковъ Кондратьевичъ Фень умеръ 3 прошлаго Іюня, донося о семъ волостное правленіе проситъ о назначеніи на его мѣсто другого. При этомъ докладываетъ, что обязанность Помощника Завѣдывающаго 7-мъ военно-конскимъ участкомъ могла-бы быть возложена на крестьянина села Андреевки Илларіона Мартыновича Могильнаго.

Баллотировальный листъ

объ избраніи помощника завѣдующаго 7-мъ в.-конскимъ участкомъ.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избиратели.	Число шаровъ. Неизбиратели.	Отмѣтка объ избраніи.
	Могильный . . .	25		Избранъ.

Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы 28 Августа 1908 г., № 10,343.

168 Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе очередной 1907 года сессіи, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы объ устройствѣ губернской сельскохозяйственной выставки въ г. Екатеринославѣ, высказалось за устройство таковой въ 1909 году и приняло докладъ Управы во всѣхъ его частяхъ, при чемъ по пункту II му доклада постановило: избрать въ составъ Распорядительнаго Комитета не менѣе 20 человѣкъ, при этомъ не менѣе двухъ представителей отъ каждаго уѣзда: одного-Гласнаго Уѣзднаго Земства, другого—отъ сельскихъ хозяевъ.

Во исполненіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія Екатеринославская Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу вопросъ объ избраніи въ составъ выставочнаго Распорядительнаго Комитета—двухъ представителей, одного изъ числа гласныхъ уѣзднаго Земства, другого отъ сельскихъ хозяевъ, внести на разсмотрѣніе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Баллотировальный листъ

объ избраніи двухъ членовъ комитета Екатеринославской Губернской Земской выставки

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательн.	Число шаровъ. Неизбирательн.	Отмѣтка объ избраніи.
1	Н. А. Тихомировъ	22	3	Избраны.
2	К. И. Макаренко	19	5	
	свой	1	—	

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Октября 4 дня, 1908 г., № 387.

169. Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1908 года.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь препроводить въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1908 года нижеслѣдующій списокъ попечителей и попечительницъ въ начальныхъ училищахъ, Александровскаго уѣзда, которые выслуживаютъ трехлѣтіе къ 1-му января 1909 года, съ поименованіемъ школъ, въ коихъ они состоятъ попечителями:

1. Марія Ниловна Иваненко—въ Андреевской школѣ.
2. Іосифъ Ильичъ Тарасенко—въ Басанской 3-ей школѣ.
   онъ же—въ Басанской 4-ой школѣ,
   онъ же—въ Семеновской 2-й школѣ.
3. Николай Андреевичъ Клюшниковъ—въ Берестянской школѣ,
   онъ же—въ Гавриловской 1-й школѣ,
   онъ же—въ Ивановской 1-й школѣ,
   онъ же—въ Мало-Михайл. 1-й школ.,
   онъ же—въ Мало-Михайл. 2-й школ.
4. Василій Васильевичъ Туча—въ Больше-Екатериновской школѣ,
   онъ же—въ Жеребецкой 1-й школѣ,
   онъ же—въ Покровской 2-й школѣ.
5. Павелъ Григор. Несмѣяновъ—въ Б.-Михайловской 3-й шк.
6. Сергѣй Александр. Тихомировъ—въ Верхне-Терсянской шк.
   онъ же—въ Воздвиженской школѣ.
7. Константинъ Сафроновичъ Карамановъ—въ Вознесенской шк.
8. Захарій Яковлевичъ Рудницкій въ Воскресенскомъ 1-мъ учил.
9. Семенъ Ивановичъ Кіяшко—въ Гайчульской 1-й школѣ.
10. Олимпіада Мартын. Соколова—въ Григ. (на Копкѣ) 2-й шк.

11. Андрей Степановичъ Свѣчниковъ - въ Дубовской школѣ.
12. Никифоръ Тимоѳеевичъ Омельчакъ въ Жеребецкой 3-й шк.
13. Митрофанъ Ивановичъ Поповъ -- въ Жеребецкой 4-й школѣ.
14. Викторъ Яковл. Яковлевъ въ Коломійцевской школѣ.
онъ же—въ Копанс. (М.-Мих. вол.) шк.
онъ же—въ Н.-Николаевск. 1-й школѣ.
15. Алексѣй Ѳедоровичъ Левшинъ въ Михайл. (Левшина) шк.
16. Яковъ Павловичъ Новицкій -въ Павло-Кичкасской школѣ.
17. Владиміръ Митроф. Кутеповъ — въ Петровской-Свистун шк.
18. Александръ Львов. Майдачевскій—въ Петр.-Стругапово шк.
19. Николай Александров. Тихомировъ — въ Рождественской шк.
20. Родіонъ Петровичъ Потоцкій - въ Семеновской хуторск. шк.
21. Иванъ Ивановичъ Папчинскій — въ Степнянской школѣ.
22. Викентій Ѳедоровичъ Маевскій -- въ Юльевской школѣ.

Независимо отъ сего Совѣтъ покорнѣйше проситъ избрать попечителей во вновь открываемыя училища:

1. въ Алексѣевское 2-е.
2. „ Темировское
3. „ Камышевахское 2-е.
4. „ Воскресенское 3-е.

Баллотировальный листъ

об избраніи попечителей Земскихъ народныхъ школъ Александровскаго уѣзда.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательн.	Число шаровъ. Неизбирательн.	Отмѣтка объ избраніи.
1	Иваненко Марія Ниловна попеч. Андреевской школы			Избраны единогласно.
2	Тарасенко Іосифъ Ильичъ попеч. Басан. 3, 4 и Семеновск 2			

3	Клюшниковъ Николай Андреев. Берестянской, Гавриловск. 1-й Ивановской 1-й. Мало-Михайловской 1-й и 2-й. . .				Избраны единогласно.
4	Туча Василій Васильев., Больше-Екатериновской, Жеребецк. 1-й и Покровской 2-й. .				
5	Несмѣяновъ, Павелъ Григор. Больше-Михайловской 3-й. .				
6	Тихомировъ, Сергѣй Александр. В.-Терсянской и Воздвиженск.				
7	Карамановъ, Константинъ Сафроновичъ, Вознесенской. .				
8	Гладкій, Борисъ Петровичъ Воскресенской 1-й и 3-й .				
9	Лагермаркъ, Германъ Германовичъ Гайчульской 1-й .				
10	Соколова Олимпіада Мартын. Григорьевской (на Ковкѣ). .				
11	Свѣчниковъ, Авдрей Степанов. Дубовской шк. . . .				
12	Омельчакъ, Никифоръ Тимоф. въ Жеребецкой 3-й. . .				
13	Поповъ Митрофанъ Ивановичъ Жеребецкой 4-й. . .				
14	Яковлевъ Викторъ Яковлевичъ Коломійцевской, Копанской М.-Михайловской волости, Ново-Николаевской 1-й. . .				
15	Левшинъ, Алексѣй Федоровичъ Михайловской Левшино и Петровской-Свистуново. . .				

16	Новицкій, Яковъ Павловичъ Павло-Кичкаской . .			Избраны единогласно.
17	Майдачевскій, Александ. Львов. Петровской-Строганово .			
18	Тихомировъ Николай Александровичъ, Рождественской .			
19	Потоцкій Родіонъ Петровичъ Семеновской хуторской. .			
20	Папчинскій, Иванъ Ивановичъ Степнянской . . .			
21	Маевскій Викентій Федоровичъ Юльевской . . .			
22	Константинова Е. И. Алексѣевск.			
23	Неѣжмакова, Елена Андреевна Темировской			
24	Бирюковъ, Т. Н. Камышев. 2-й			

№ 170. Баллотировальный листъ

об избраніи члена Александровской Уѣздной Земской Управы.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательн.	Число шаровъ. Неизбирательн.	Отмѣтка объ избраніи.
1	В. Н. Сѣриковъ . .	8	17	Неизбраны.
2	В. Я. Яковлевъ . .	10	14	
	свой . . .	1	—	

Движенiе суммъ

дорожнаго капитала доли уѣзднаго земства на 1909 г.

Ежегодная ассигновка изъ дорожнаго капитала	19900 р.	—	к.
Невыполненныхъ расходовъ по постройкѣ Басанскаго моста	6233 „	63	„
Предполагаемый остатокъ отъ смѣты 1908 г.	5334 „	97	„
На 1909 г. остается кредита	31468 „	60	„

Обязательные ежегодные расходы:

а) на содержанiе техника	900 р.			
б) тоже сторожей у мостовъ	360 „			
в) на освѣщенiе мостовъ	60 „			
г) на образованiе ремонтнаго капитала 5%	995 „	2315 р.	—	к.
Такимъ образомъ, свободн. сумма на 1909 г. сост.		29153 „	60	„

Предполагаемый расходъ на 1909 годъ.

1) Постройка Басанскаго моста на 1/3 съ Бердянскимъ земствомъ издержкахъ	6233 р.	63	к.
2) На улучшенiе дороги изъ г. Александровска въ с. Григорьевку на участкѣ за переѣздомъ Южной желѣзной дороги, до скрещенiя съ дорогою на Балабино	23899 „	71	„
	30133 „	34	„
Недостаетъ	979 „	74	„

каковая сумма можетъ быть покрыта изъ кредита на 1910 г.

Протоколъ

засѣданія Дорожной Комиссіи Александровскаго Уѣзднаго Земства.

5-го октября 1908 года Дорожная Комиссія въ составѣ: Предсѣдателя Управы С. Т. Неѣжмакова, Членовъ Дорожной Комиссіи А. Л. Майдачевскаго, Н. В. Бупицкаго, К. И. Макаренко, М. И. Крячка, И. И. Миллера, а также членовъ Управы: Б. В. Михно, П. А. Соколовскаго, І. И. Тарасенко и Земскаго инженера И. И. Бучинскаго разсматривала слѣдующіе вопросы:

1. Движеніе суммъ дорожнаго капитала доли уѣзднаго Земства.

2. Вопросы, вытекающіе изъ постановленій Собранія очередной сессія прошлаго года.

а) о постройкѣ моста въ Басани.

б) объ улучшеніи дороги изъ г. Александровска въ с. Григорьевку на участкѣ за переѣздомъ Южной ж. д., до скрещенія съ дорогою на с. Балабино.

в) о постройкѣ моста черезъ р. Гайчулъ.

3. Новыя ходатайства:

а) Поселянъ селенія Мирный-Покой.

б) Екатериновскаго сельскаго схода.

в) Маріупольскаго Земства и Гавриловскаго сельскаго схода о постройкѣ моста въ Андреевкѣ.

г) Тоже—о ремонтѣ моста въ Гавриловкѣ.

д) Камышевахскаго сельскаго схода.

е) Конско-Раздорскаго сельскаго схода.

ж) Пологовскаго сельскаго схода.

з) О постройкѣ моста у имѣнія Тиссена.

и) О постройкѣ моста черезъ рѣку Московку на землѣ Кащенковой.

к) О замощеніи Гуляйпольскаго подъѣзднаго пути.

л) Лукашевскаго сельскаго схода.

4. Актъ о пріемѣ въ вѣдѣніе Земства подъѣздного къ Днѣпровскому мосту пути.

По открытіи засѣданія и выборѣ секретаря въ лицѣ И. И. Бучивскаго, Дорожная Комиссія была ознакомлена съ состояніемъ счетовъ дорожнаго капитала доли Уѣзднаго Земства, при чемъ оказалось, что для осуществленія въ будущемъ году всѣхъ предположеній Земскаго Собранія прошлаго года недостаетъ суммы въ размѣрѣ 979 р. 74 к.—каковая сумма можетъ быть покрыта за счетъ кредита 1910 года. Принявъ докладъ къ свѣдѣнію, Комиссія приступила къ дальнѣйшему разсмотрѣнію вопросовъ и сдѣлала слѣдующія заключенія:

По вопросу о постройкѣ моста въ Басани на совмѣстныя средства Александровскаго и Бердянскаго Земствъ, Комиссія постановила остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи въ виду того, что вопросъ этотъ еще не разсматривался Бердянскимъ Земствомъ, а обстоятельства дѣла не измѣнились.

По вопросу объ улучшеніи дороги, идущей изъ г. Александровска въ с. Григорьевку на участкѣ за переѣздомъ Южной ж. д. до скрещенія съ дорогою на с. Балабино,—Комиссія постановила проэктъ и смѣту принять, замѣнивъ, съ цѣлью нѣкотораго сокращенія смѣты, тротуары на обоихъ мостахъ желѣзобетонными брусьями и осуществить названныя сооруженія въ будущемъ 1909 году.

По вопросу о постройкѣ моста черезъ рѣку Гайчулъ по дорогѣ изъ д. Вербовой на ст. „Гайчулъ“, Комиссія постановила

представить къ слѣдующему очередному Собранію проэктъ и смѣту на постройку названнаго моста.

По вопросу о постройкѣ моста черезъ р. Мокрую Московку на землѣ Кащенковой, по предложенію Члена Управы Б. В. Михно, Комиссія постановила: обслѣдовать эту мѣстность и представить къ слѣдующему очередному Собранію проектъ и смѣту на постройку названнаго моста.

Такое же постановленіе Комиссія сдѣлала и относительно постройки моста на б. Бузиноватой по ходатайству поселянъ селенія Мирный Покой и у имѣнія Тиссена—по предложенію Члена Ревизіонной Комиссіи И. И. Миллера.

По вопросу о постройкѣ мостовъ въ Екатериновкѣ, Андреевкѣ (на границѣ Маріупольскаго уѣзда). Пологахъ, Конскихъ-Раздорахъ, а также о ремонтѣ моста въ с. Гавриловкѣ и расчисткѣ горы въ Камышевахѣ по ходатайству сельскихъ обществъ, Комиссія постановила: таковыя ходатайства отклонить, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ упомянутыхъ сооруженій, какъ напримѣръ мосты черезъ р. Волчью въ Екатериновкѣ и Андреевкѣ должны были-бы вызвать со стороны Земства весьма значительныя затраты.

Далѣе Комиссія постановила вновь возбудить ходатайство передъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Собраніемъ о замощеніи на Губернскій сборъ части Гуляйпольскаго подъѣзднаго къ вокзалу пути, считая это замощеніе отъ волостного правленія до б. Нечхай, включая сюда и замощеніе насыпей у моста. Комиссія мотивируетъ свое ходатайство тѣми соображеніями, что проѣздъ къ вокзалу весьма великъ, что грунтъ и положеніе мѣстности, черезъ которую проходитъ подъѣздной путь, находится въ такихъ условіяхъ, что при малѣйшемъ дождѣ на дорогѣ устанавливается невылазная грязь, что, наконецъ, безъ названнаго замощенія произведенныя уже Губернскимъ Земствомъ расходы по улучшенію названнаго пути совершенно не достигаютъ цѣли.

По вопросу о поднятіи воды на Лукашевской плотинѣ, по ходатайству Лукашевскаго сельскаго схода, комиссія постановила обслѣдовать этотъ вопросъ на мѣстѣ, собрать соотвѣтствующія подписки отъ всѣхъ прибрежныхъ жителей о неимѣніи съ ихъ стороны никакихъ препятствій на случай, если вода подтопила бы ихъ огороды и представить будущему очередному Собранію проектъ и смѣту на устройство въ названной плотинѣ шлюза. Осуществить эти работы Комиссія предполагаетъ изъ имѣющихся въ Управѣ довольно большихъ остатковъ отъ постройки этой плотины (приблизительно, около 2000 руб.)

Въ заключеніе Комиссія прослушала актъ о пріемѣ въ вѣдѣніе Земства подъѣздного пути къ Днѣпровскому мосту, каковой актъ постановила принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, г. Председатель Комиссіи объявилъ засѣданіе закрытымъ.

По постановленію Земскаго Собранія отъ 6-го октября 1908 года вносится обслѣдованіе дорогъ въ плавняхъ на землѣ М. М. Иваненко, каковое обслѣдованіе должно быть представлено будущему Очередному Собранію.

Смѣта расходовъ

уѣзднымъ земскимъ потребностямъ по Александровскому уѣзду, Екатериносл. губ.

На 1909 годъ.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 1.										
Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основ. п. Б ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. о земск. повин. и постановленія Земскаго Собранія, кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ. Подробный списокъ станцій съ показаніями стоимости содержанія каждой изъ нихъ приведенъ въ приложеніи № 1.							
На содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	59006	65		53874	16	51104	86	59006	65	7 октября 1908 г.
На возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ чиновниковъ по дѣламъ службы по желѣзной дорогѣ, имѣющихъ право взиманія лошадей безъ прогоновъ . . .	5649	44	По постановленію Собранія 8 окт. 1905 года. Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о покрытіи перерасхода въ 1949 р. 44 к. и ассигновать на этотъ предметъ 3700 р. согласно дѣйств. расход. 1907 г.	3665	78	4396	64	5649	44	7 октября 1908 г.
На уплату прогоновъ обывателямъ за обывательскихъ лошадей	4209	76	На основаніи постановленія Земскаго Собр. 29 сент. 1901 г. 9 окт. 1905 г. уплата прогоновъ обывател. производится: а) За лицъ, имѣющихъ открытые листы на взиманіе лошадей безъ прогоновъ — по 10 коп. за версту и пару лошадей;	2671	48	3452	38	4209	76	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп	Примѣчаніе.
			б) За лицъ, имѣющихъ открытые листы за прогоны по 2 коп. отъ версты и пару лошадей. На покрытіе перер. Управа проситъ ассигновать 1209 р. 76 к. и увеличить ассигновку т. г. на 328 р. 52 к. въ виду отнесенія расходовъ на возку корреспонденціи на эти статьи Согласно дѣйств. расходовъ за 1907.							
На составленіе запасного капитала по содержанію земскихъ почтовыхъ станцій . . .	400	--	На основан. постан. Земскаго Собранія 24 сент. 1902 г. Вслѣдствіе того, что въ т. г. изъ остатковъ отъ прежнихъ ассигновокъ уже израсходовано 171 р. 66 к. Управа проситъ увеличить кредитъ на 400 р.	—	—	—		400	—	7 октября 1908 г.
На расходы по передвиженію уѣздной полицейской стражи .	501	65	На основан. постан. Земскаго Собранія 24 сент. 1904 г. Управа проситъ Собраніе ассигновать на покрытіе перерасхода 1907 г. 51 р. 65 к. и на 1909 г. 450 р. въ виду того, что въ текущемъ году уже перерасх. больше опредѣленной смѣтою суммы.	300	--	237	15	501	65	7 октября 1908 г.
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . ..	2216	—	На основ. утвержд. Мин. Финансовъ (23 февраля 1905 г.) согласно статьѣ 26 прил. къ ст.	1989	..	2464	40	2216	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп	Примѣчаніе.
			полож. о земск. учрежд правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ; расходъ исчисленъ съ имѣющихъ поступить въ Казначейство суммъ. Земскихъ сборовъ уплачено: въ 1905—1792 р. 72 к. въ 1906—2392 „ 31 „ въ 1907—2464 „ 40 „ средн. слож. 2216 „ 48 „							
Ст. 5. Наемъ и отопленіе помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда и засѣданій Окружнаго суда .	1400	—	На основ. постан. Земскаго Собранія 5 окт. 1900 г. и 9 окт. 1905 года, по слѣдующему разсчету: на наемъ помѣщенія 1200 отопленіе и др. расходы 200.	1400	—	1445	27	1400	—	7 октября 1908 г.
Ст. 8. На расходы по командировкамъ служащихъ Земству лицъ по дѣламъ службы . .	650	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія 9 октября 1905 г. Управа проситъ увеличить ассигновку на 100 р. въ виду израсходованія опредѣленнаго собраніемъ кредита.	550	—	475	14	650	—	7 октября 1908 г.
На расходы по оплатѣ суточныхъ членамъ санитарнаго Совѣта и ветеринарнаго совѣщанія .	420		На основаніи постан. Собранія 4 октября 1907 г.	420	—	—	—	420	—	7 октября 1908 г.
Итого по § 1. .	74453	50		64870	42	63575	84	74453	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										

Предметы расходовъ	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 2. Содержаніе Земск. Управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личн. состава: Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	11000	—	На основ. ст. 126 полож. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ 29 сентября 1903 г. Предсѣдателю 3000 р., четыремъ членамъ по 2000 р.	11000	—	11000	—	11000	—	7 октября 1908 г.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій Земскихъ Собраній, расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній, разныхъ Комиссій и проч.):										
На содержаніе канцеляріи Управы	10090	—	На основ. постан. Земск. Собранія 9 окт. 1905 г., 27 сент. 1904 г. и 7 октября 1907 г.	10650	—	9211	25	10290	—	7 октября 1908 г.
На выдачу доплатъ къ жалованью прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ	1550	—	На основ. постан. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. прилож. № 2 и 3.	1625	—	1250	—	1550	—	7 октября 1908 г.
На печатаніе протоколовъ Земскаго Собранія, отчетовъ Управы, Съѣзда врачей, бланковъ для Управы и проч.	2400		На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1904 г. Въ виду того, что смѣтною ассигновкою 1908 года покрытъ перерасходъ предыдущихъ лѣтъ Управа испрашиваетъ только 2400 р. согласно дѣйств. расхода.	3067	35	2697	35	2400	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На канцелярскіе матеріалы, переплетъ книгъ, выписку казенныхъ газетъ и др. расходы	584		На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1904 г.	584	—	530	05	584	-	7 октября 1908 г.
На расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній, разныхъ Комиссій и проч.	2000	—	На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1904 г.	2000	—	2000	—	2000	—	7 октября 1908 г.
Ст. 4. Содержаніе помѣщенія Управы	2125	—	На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1904 г. и 10 окт. 1905 г.	2015	- -	1921	06	2125	—	4 октября 1908 г.
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ:			На основ. прил. къ ст. 6 ВЫСОЧАЙШЕ утв. 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвиж. имуществъ для обложенія земскими сборами.							
Жалованье технику, завѣдующему оцѣнкой недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ	1000	—	На основ. постан. Земск. Собранія 8 окт. 1905 г.	1000	—	1000	—	1000	—	7 октября 1908 г.
Ему же за сверхъ-пятилѣтнюю службу	100	—	Тоже 27 сентября 1904 г.	100	—	- - -	—	100	—	7 октября 1908 г.
Жалованье пом. техника	300	—	Согласно доклада Управы.	—	—	- - -	—	300	—	6 октября 1908 г.
На выдачу суточныхъ и въ возмѣщеніе расходовъ техника, завѣдующаго оцѣнкой недвижимыхъ имуществъ	200		На основ. постан. Земск. Собранія 9 окт. 1905 г.	200	—	276	40	200	—	7 октября 1908 г.

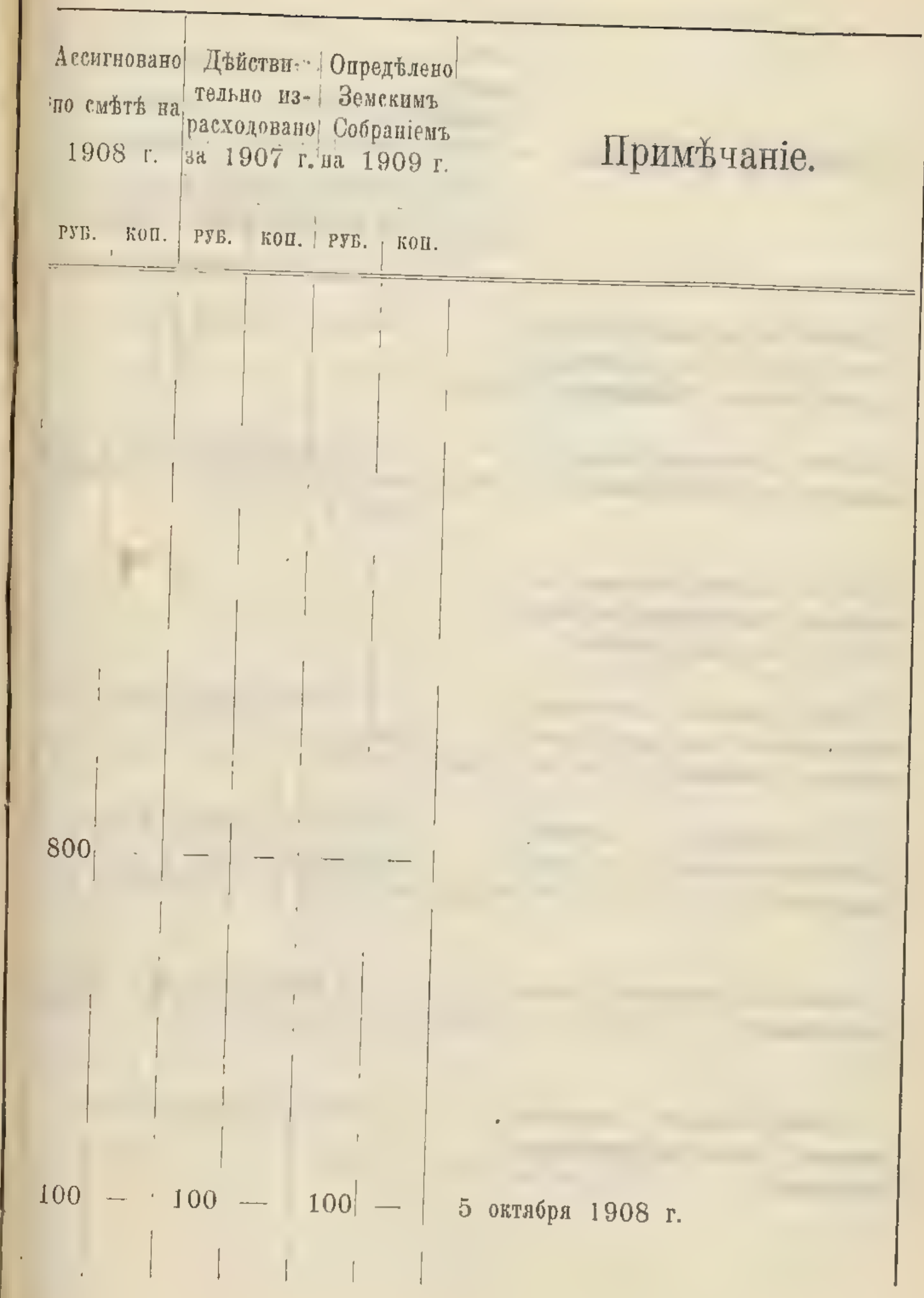
Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ Земства:										
И. И. Бучинскому за 10 лѣтъ службы	--	--	По постан. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г.	—	—	100	—			
Въ награду канцеляріи Управы	—	—		1790	—	1650	-	1827	47	7 октября 1908 г.
Итого по § 2	31349	-		34031	35	31636	11	33376	47	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	--	—								
§ 3. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	1531	23	На основ. ст. 3, § 1 прил. къ ст. 3 Врем. правилъ и пункта 2 ст. 8 ВЫСОЧАЙШЕ утв. 12 іюня 1890 года мнѣнія Госуд Сов. и смѣты, утвержден. Г. Начальникомъ Губерніи предложеніемъ № 1195.	1682	33	1561	95	1531	23	7 октября 1908 г.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	3121	-	Предложенный расходъ отнесенъ на общія земскія средства. Прилож. № 5.	3121	—	3078	77	3121	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На выдачу доплаты смотрителю К.-Раздорск. арестн. помѣщ. за сверхъ-пятилѣтнюю службу .	—	—	На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1904 г.	150	—	75	--	—	—	
Ст. 3. Этапная повинность:										
Перевозка	3295	67	На основ. ст. 13, § 4 устава о зем. пов. и примѣчанія къ ст. 81 устава о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.) а также согласно постан. Земскаго Собранія 22 окт. 1883 г. Расходъ исчисленъ согласно заключеннымъ съ этапосодержат. договорамъ. Приложеніе № 6.	2729	—	2707	60	3295	67	7 октября 1908 г.
Итого по § 3 . .	7947	90		7682	33	7423	32	7947	90	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ . . .	1531	23		1682	33	1489	03	1531	23	
§ 4.										
Дорожная повинность.										
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	4825	—	На основ. п.п. а и б ст. 1, § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. и постан. Собранія 7 окт. 1897 г. вносится 5% со стоимости дорожн. сооруж., построенныхъ на средства уѣзднаго Земства. Израсх въ 1905 — 5283 р. 6 к. „ 1906 — 6477 „ 8 к. „ 1907 — 5943 „ 34 к. сред. сложность 5901 „ 16 к. Принимая во вниманіе, остатки прежнихъ лѣтъ, Управа проситъ сохранить ассигновку этого года.	4825	—	5443	34	4825	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ. На содержаніе паромныхъ переправъ: Екатериновской и Богодаровской	575	--	На основ. п. а, ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3 Врем. прав. и заключ. договоровъ на Екатериновскую 400 и Богодаровскую 175.	575	--	510	96	575	—	7 октября 1908 г.
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	1800	-	На основ. постан. Собранія 6 окт. 1898 г. Инженеру 600 р., 2-мъ техникамъ 1200 р.	1800	--	1800	-	2100	—	Ассигновано Чернышеву изъ уѣздныхъ суммъ — 300 р. 7 октября 1908 г.
На выдачу добавочнаго содержанія технику за сверхъ-пятилѣтнюю службу . . .	75	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. технику Лопачу.	100	--	75	—	75	---	7 октября 1908 г.
Итого по § 4 . .	7275	—		7300	--	8329	30	7575	--	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ суммъ	—	—								
§ 5.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
На выдачу жалованья учителямъ	52145	84	На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1867 г. и 10 окт. 1890 г. и смѣты Училищнаго Совѣта.	51383	35	43546	15	52295	84	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На увеличеніе содержанія учителямъ земскихъ школъ .	6330	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	12960	—	6 октября 1908 г.
На выдачу содержанія учителю Водяному во время нахожденія его въ годичномъ отпускѣ .	—	—	Постановленіе Земскаго Собранія 24 сент. 1904 г. Въ 1908 г. выдано г. Мещеряковой	350	—	—	—	—	—	
На преподаваніе въ школахъ военной гимнастики . .	500	—	Тоже 2 окт. 1907 г. Управа проситъ сохранить остатокъ отъ пр. года 3500 р. и ассигновать техн. уч. 400 р.	3600	—	—	—	500		7 октября 1908 г.
На выдачу добавочнаго содержанія учителямъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ . . .	13975	—	На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. и 19 окт. 1890 г. и смѣты Училищнаго Совѣта. Управа проситъ внести въ смѣту доплаты учит. за 1908 и 1909 г. Е. Ситченко . 200 р. за 2 г. Ю. Ситченко . 100 „ „ „ „ В. Чульскому . 450 „ „ 3 „ М. Федулову . 100 „ „ 2 „ П. Тараненко . 150 „ „ 3 „ Ризположенской 150 р. Фигуренко Г. . 25 р. А. Салимовскому 100 „ „ „ „	12300	—	11201	29	13975	—	7 октября 1908 г.
На выдачу жалованья законоучителямъ	3400	—	По постановл. Земскаго Собранія 27 сент. и 19 окт. 1890 г. и смѣты Училищнаго Совѣта.	3146	66	2596		3400	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На выдачу прогоновъ учителямъ, вновь назначаемымъ	120	—	Тоже.	120	—	85	92	120	—	7 октября 1908 г.
На выдачу вознагражденія за преподаваніе:										
1) Рукодѣлія	750	—	Тоже.	750	—	100	—	750	—	7 октября 1908 г.
2) Ручного труда	300	—	Тоже.	300	—	250	—	400	—	100 руб. Жеребецкой школѣ ассигновано 6 октября.
На выдачу вознагражденія учителямъ за устройство ученическихъ церковныхъ хоровъ	750	—	Тоже.	750	—	350	—	750	—	7 октября 1908 г.
На содержаніе школы имени барона Корфа	4780	—	На основ. постан. Земск. Собранія 4 окт. 1900 года, 3 окт. 1901 года. Распредѣленіе кредита приведено въ прил. № 7.	4780	—	3075	64	4780	—	7 октября 1908 г.
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	800	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 29 сент. 1895 г. и 24 сентября 1904 года.	800	—	800	—	1100	—	5 октября 1908 г.
С. 3. На содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	7650	—	На основ. п. 10, ст. 2 полож. о земск. учрежд. и прим. къ ст. 2 прав. о сост. земск. смѣтъ, вносится согласно постан. Земск. Соб-	7650	—	6823	32	7650	—	7 октября 1908 г.



Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
			ранія 9 окт. 1894 г., 27 сент. 1895 г., 27 сент. 1902 г., 2 окт. 1899 г. и 5 окт. 1905 г. Гнѣдинскому ремесленному училищу 2660 р. на содержаніе 3 учителя Гнѣдинскаго ремесленнаго училища 340. Александровскому механико-техническому училищу 4000 р., на метеорологическую станцію при Гнѣдинскомъ с.-х. училищѣ 200 р., Александровскому 6-кл. гор. училищу па ручной трудъ 150 р., Орѣховской женской гимназіи 300 р.							
На содержаніе 8-го класса при Александровскомъ техническомъ училищѣ . . .	—	—	Тоже 7 октября 1907 г. Управа ходатайствуетъ объ оставленіи ассигнованной на 1908 г. суммы не испрашивая новаго кредита въ виду того, что въ текущемъ году не могло осуществиться открытіе 8 класса.	800	—	—	—	—	—	
Пособіе Новомосковской учительской семинаріи для занятій по сельскому хозяйству и музыкѣ	100	—	На основан. постан. Земскаго Собранія 5 окт. 1905 г.	100	—	100	—	100	—	5 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Пособіе на содержаніе педагогическ. курсовъ при Александр. городск. 6-тиклас. училищѣ .	200	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	200	—	4 октября 1908 г.
Пособіе Херсонской учительск. семинаріи на обученіе пѣнію .	50	—	На основ. постан. Земск. Собранія 24 сент. 1904 г. и 9 окт. 1905 г.	50	—	50	—	50	-	5 октября 1908 г.
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частн. и обществен. средствъ:										
Пособіе обществу вспомощест. нуждающимся ученицамъ Александровск. гимназіи . . .	200	—	На основ. постан. Земск. Собранія 3 окт. 1900 г.	200	—	200	—	200	—	7 октября 1908 г.
На содержаніе и постройку мужской прогимназіи въ г. Александровскѣ	8000	-	Согласно доклада Управы: на содержаніе 3000 р. и на постройку 5000 р. единовременно.	—	—	—	—	1000	—	5 октября 1908 г.
Пособіе на содержаніе школы глухонѣмыхъ	2000	—	По постан. Земскаго Собранія 3 окт. 1900 г. и 6 окт. 1905 г.	2000	-	2000	—	2000	—	5 октября 1908 г.
Пособіе обществу содѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію . . .	100	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	100	—	5 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп	Примѣчаніе.
Пособіе для веденія уроковъ со взрослыми при Александровск. техническомъ училищѣ	200	—	По постановленію Земскаго Собранія 25 сент. 1903 г.	200	—	200	—	200	—	7 октября 1908 г.
Пособіе Воскресной школѣ въ г. Александровскѣ	100	—	По постановленію Земскаго Собранія 25 сент. 1903 г.	100	—	—	—	100	—	7 октября 1908 г.
Пособіе обществу вспомоществованія учащимся въ фельдшерской школѣ	100	—	Тоже 3 октября 1907 г.	100	—	—	—	100	—	4 октября 1908 г.
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
Содержаніе инспектора народныхъ училищъ	2000	—	На основ. постан. Земск. Собранія 16 окт. 1892 г. и 3 окт. 1901 года,	2000	—	2000	—	2000	—	7 октября 1908 г.
Расходы по Училищному Совѣту	1330	—	На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1867 г., 11 окт. 1884 г., 3 окт. 1885 г., 13 окт. 1889 г. и 19 окт. 1885 г. Въ виду израсходованія ассигнованной суммы на канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе канцеляріи Учил. Совѣта, Управа проситъ увеличить ассигновку на 200 руб.	1130	—	1562	85	1330	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классн. принадлежн.:										
На учебныя пособія и классн. принадлежности . . .	3500	—	На основ. постан. Земск. Собранія 27 сент. 1867 г., 11 окт. 1884 г., 23 окт. 1885 г., 13 окт. 1889 г., 19 окт. 1890 г., 4 окт. 1897 г., 30 сен. 1903 г. и 9 окт. 1905 г. Управа проситъ сохранить остатокъ отъ смѣты прошлаго года въ 4451 р. 90 к. и на будущій годъ ассигновано только 3500 руб.	7500	—	6783	91	3500	—	7 октября 1908 г.
На выписку журнала „Пчела" для народныхъ школъ .	142	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 26 сент. 1904 г. и 9 окт. 1905 г.	140	—	90	—	142	—	7 октября 1908 г.
На содержаніе чиновника завѣдующаго учебными пособіями и школьными библіотеками .	1000	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія сессіи 35-й. Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи содерж. на 200 р.	800	—	800	—	1000	—	5 октября 1908 г.
Ему же добавочное содержаніе за сверхпятилѣтн. службу .	—	—		—	—	—	—	200	—	6 октября 1908 г.
На содержаніе помощника завѣдующаго учебными пособіями и школьными библіотеками .	360	—	Согласно постановленію Собранія 27 сент. 1904 г. Управа проситъ увеличить содержаніе на 120 руб.	240	—	240	—	360	—	5 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:										
На командировку 2-хъ стипендіатовъ на педагогическіе курсы для учителей .	500	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 25 сент. 1902 г.	500	—	410	—	500	—	7 октября 1908 г
Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ:										
На выдачу пособія А. Агрысковой	50		Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	50	—	3 октября 1908 г.
Пособіе Обществу учителей .	—	—	По постановленію Земскаго Собранія 5 окт. 1905 г.	—	—	100	—	—	—	
Пособіе Обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ . .	—	—		—	—	—	—	100	—	3 октября 1908 г.
Пособіе учителю Морозу	—	—		—	—	—	—	100	—	5 октября 1908 г.
На уплату за подводы для поѣздокъ законоучителя изъ с. Натальевки въ Беккеров. школу	50	—	По постановленію Земскаго Собранія 5 окт. 1905 г.	50	—	—	—	50	—	7 октября 1908 г.
Ст. 9 На отправку стипендіатовъ въ семинарію и пріобрѣтеніе музыкальн. инструментовъ .	—	—		30	—	10	—	—	—	
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	15604	—	На основ. постановленій Собранія 19 и 21 окт. 1884 г. и 6 окт. 1898 г. Приложеніе № 8 Прибавлено 3% 395+2490 р. освободившихся стипендій.	15170	—	13524	70	16036		Размѣръ стипендій увеличенъ Собраніемъ 7 октября на 432 р.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На увеличеніи размѣра стипендій въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ . . .	268	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	268	—	5 октября 1908 г.
Содержаніе отдѣльныхъ стипендіатовъ:										
4 стипенд. при школѣ глухонѣмыхъ	600	—	Тоже.	—	—	—	—	600	—	7 октября 1908 г.
На выдачу стипендій: Свіягиной, Бѣляку, Гр. Тарасенко и дочери Шапошникова на 1 годъ	755	—	На основ. постановленія Собранія 8 окт. 1905 г.	755	—	—	—	755	—	7 октября 1908 г.
На учрежденіе 2-хъ стипендіатовъ при Каменской сельско-хозяйственной школѣ	300	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	300	—	5 октября 1908 г.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
На содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ . . .	11780	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 10 окт. 1894 г. и 24 сент. 1904 г. Приложеніе № 9.	11680	—	—	—	11780	—	7 октября 1908 г.
На выдачу доплатъ завѣдующимъ библіотеками-читальнями за сверхпятилѣтнюю службу . .	800	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. Приложеніе № 10.	600	—	—	—	800	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г руб.	коп.	Примѣчаніе.
На пріобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для Пушкинской библіотеки . . .	200	—	Тоже 7 октября 1907 г.	200	—	—	—	200	—	7 октября 1908 г.
Пособіе на выдачу премій за составленіе руководства для преподаванія юридическихъ знаній въ народныхъ школахъ . .	—	—	По постанов. Собранія 5 окт. 1905 года. Неиспрашивая новаго кредита Управа ходатайствуетъ о сохраненіи ассигновки 1906 г. въ суммѣ 500 руб.	—	—	—	—	—		
На организацію экскурсій для окончившихъ курсъ въ народн. училищахъ	—	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 25 сент. 1903 г. и 5 окт. 1905 г. Управа проситъ сохранить ассигновку 1906 г. въ 500 руб.	—	—	—	—	—	—	
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	3000	—	На основ. постановл. Собранія 27 сент. 1867 г. и 2 окт. 1900 г. Управа не испрашиваетъ повышенія ассигновки въ виду значительнаго остатка отъ кредита опредѣленной Собраніемъ.	3000	-	4582	22	3000	—	7 октября 1908 г.
На постройку зданія для Екатериновской практическ. школы садоводства и огородничества .	4000	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—		—	—	Исключено 2 октября 1908 г.
На составленіе фонда постройки школы имени Н. А. Карышева .	2000	—	Тоже 4 окт. 1905 г.	2000	—	—	—	2000		7 октября 1908 г.
На оборудованіе школьныхъ садовъ въ уѣздѣ . . .	1100	—	На основ. постановленій Земскаго Собранія 5 окт. 1899 г. и 3 октября 1900 г.	1100	—	584	90	1100	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На постройку школы въ Михайловкѣ-Левшино . . .	400	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1902 г. и 27 сент. 1904 г. (Послѣдняя ассигновка).	400	-	400	—	400		7 октября 1908 г.
На постройку школы въ сел. Бѣлогорьѣ	334	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 26 сент. 1903 г. (Послѣдняя ассигновка).	334	—	334	—	334	—	7 октября 1908 г.
На наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе Товбичевской школы .	546		Управа проситъ ассигновать: на содержаніе смотр. . 180 р. „ „ сторожа . 120 „ „ отопленіе . . 216 „ „ освѣщеніе . . 30 „	—	—	—	—	546	—	7 октября 1908 г.
На выдачу вознагражденія А. И. Буцу за веденіи вечернихъ занятій въ М.-Екатерин. школѣ .	12	—	Управа проситъ объ ассигнов.	—	—	—	—	25	—	5 октября 1907 г
На отопленіе и освѣщеніе школъ Синегубовской и Темиров.	170	-	Управа проситъ ассигновать въ виду того, что эти школы построены на земскій счетъ, на Синегубовскую шк. 20 р. и Темировскую шк. 150 руб.	—	—	—	—	230	—	Темировской школѣ 210 руб. 5 октября 1908 г.
Пособіе Натальевскому сельск. Обществу на наемъ сторожа при школѣ	100	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 3 окт. 1900 г.	100	...	158	05	100	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Определено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Пособіе Н.-Миргородск. сельскому Обществу на наемъ сторожа	100	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 1901 г.	100	—	100	—	100	—	7 октября 1908 г.
Тоже Даниловскому сельскому Обществу на наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе и письменныя принадлежности . .	160	—	Тоже 25 сент. 1903 г.	160		188	73	160	—	7 октября 1908 г.
Пособіе на покупку топлива для Михайл.-Левшина школы .	--	—		—	—	—	—	100	—	6 октября 1908 г.
Пособіе обществу крестьянъ д. Беккеровки на наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе и письменныя принадлежности . .	240	-	Согласно постановл. Земскаго Собранія 25 сент. 1904 г. на содержаніе сторожа , отопленіе и освѣщеніе , на письменныя принадлежности.	240	--	240	—	240	—	7 октября 1908 г.
На расходы по организаціи пораіонныхъ музеевъ наглядныхъ пособій	—	—	По постановл. Собранія 8 окт. 1905 г. Управа проситъ сохранить ассигновки прежнихъ лѣтъ въ 2466 р. 70 к.	.	-	—	—	—	—	
Единовременное пособіе Городской обществен. библіотекѣ .	—	—	Согласно доклада Управы. Управа не испрашиваетъ новаго кредита въ виду того, что ассигнованные 150 р. не будутъ использованы въ тек. году.	150	—	--	—	—	—	
На пріобрѣтеніе портретовъ для школъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича	--	-	На основаніи доклада Управы.	185	—	—	—	—	—	
Итого по § 5 . .	153951	84		138044	01	103487	68	151136	84	

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 6.										
Общественное призрѣніе,										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2600	—	На основаніи ст. 4 Устава общественнаго призрѣнія и постановл. Земскаго Собранія 11 окт. 1886 г. на содержаніе пріюта для неизлѣчимо-больныхъ въ с. Цареконстантиновкѣ. Въ виду вздорожанія продуктовъ и принимая во вниманіе дѣйствительн. расходъ 1907 г. Управа ходатайствуетъ о повышеніи размѣра ассигновки до 2600 руб.	2100	·	2650	–	2600	—	7 октября 1908 г.
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ:										
Пособіе Екатерин. Обществу исправительныхъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ . .	100	—	На основ. постановленій Земскаго Собранія 3 окт. 1900 г. и 28 сент. 1903 г.	100	—	200	–	100	–	3 октября 1908 г.
Ст. 4. На содержаніе пріюта для призрѣнія малолѣтн. дѣтей .	1500	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 10 окт. 1894 г.	1500	—	1000	-	1500	—	7 октября 1908 г.
На выдачу пособія Екатерин. Дѣтскому пріюту . . .	100	—	По постановл. Собранія 3 окт. 1907 года.	100	—	100	—	100	—	7 октября 1908 г.
Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . . .	5484	–	На основ. постановленій Земскаго Собранія 5 окт. 1887 г., 28 сентября 1895 г. и 2 окт. 1901 г. Приложеніе № 11.	5208	--	4959	92	5532	--	6 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп	Примѣчаніе.
Пособіе Екатеринославскому обществу попеченія о дѣтяхъ	100		Согласно постановлен. Земскаго Собранія 3 окт. 1907 г.	100	—			—	—	Исключено 3 октября 1908 г.
Пособіе Екатериносл. обществу попеченія о подкидышахъ	100	—	Тоже 28 сентября 1903 г.	100	—	200		100	—	3 октября 1908 г.
Итого по § 6	9984	—		9208	—	9109	92	9932	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	500	—		500	—	500		500		
§ 7.										
Медицинская часть.										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
На содержаніе врачей	20500	—	На основаніи п. 8. ст. 2 положенія о земскихъ учрежд. и постановленій Собранія 23 сентябр. 1866 г., 24 окт. 1887 г., 18 окт. 1890 г. и 6 окт. 1893 г. Приложеніе № 12.	20100		18712	57	20500	—	7 октября 1908 г.
На увеличеніе содержанія врачей	1200	—	Согласно доклада Управы по 100 р. каждому.	—	—	—	—	—	—	Исключено 3 октября 1908 г.

Предметы расходовъ	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На содержаніе фельдшеровъ .	27640	—	Тоже Приложеніе № 13. Согласно доклада Управы на содержаніе фельдшеровъ: въ с. Пологахъ . . 480 р. „ „ Алексѣевкѣ . 480 „	26680	—	23722	32	27640	—	Утверждено въ с. Пологахъ и Алексѣевкѣ 2 октября
На увеличеніе содержанія фельдшеровъ	1590	—	Тоже.	—	—	—	—	1590	—	Ассигновано 3 октября 1908 г.
На содержаніе акушерокъ .	7140	—	Согласно постановл. Собранія 28 сент. 1903 г. жалованье 10 акушеркамъ по 600 и 1 запасной 700 и квартирн. 440 р.	7140	—	6263	21	7140	—	7 октября 1908 г.
Добавочное содержаніе врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ:										
а) Врачамъ . . .	1250		На основаніи постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. М. А. Лукашевичу . 500 р. А. С. Свѣчникову . 500 р. М. И. Попову . . 125 р.	1250	—	1125	—	1125	—	7 октября 1908 г.
б) Фельдшерамъ . . .	4350	—	Тоже. Приложеніе № 14.	4050	—	3650	—	4350	—	7 октября 1908 г.
в) Акушеркамъ . . .	1225	–	Тоже. Приложеніе № 14.	1225	—	850	—	1225	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
г) На оспопрививаніе . .	530	—	На основ. постановленій Земскаго Собранія 23 окт. 1884 г. и 24 сент. 1886 г. на покупку детрита израсходовано въ: 1905 г. . . 660 р. 1906 г. . . 475 р. 1907 г. . . 465 р. Средн. сложнось 533 р. 33 к.	600	—	465	—	530	—	7 октября 1908 г.
На увеличеніе расходовъ въ случаѣ приглашенія въ открываемые 4 самостоят. фельдшерск. участковъ фельдшер.-акушерокъ .	2600	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	2600	—	6 октября 1908 г.
На расходы при замѣнѣ фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками на пунктахъ въ с.с. Бѣлогорье. Васильевкѣ и Натальевкѣ.	450	—	Согласно доклада Управы.			—	—	450	—	6 октября 1908 г.
На расходы по командировкамъ земскихъ врачей на курсы съ научными цѣлями . .	600	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 25 окт. 1891 г.	600	—	600	—	600	—	7 октября 1908 г.
На расходы по вознагражденію фельдш. при замѣнѣ товарищей .	375	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	375	—	3 октября 1908 г.
На расходы по командировкамъ фельдшеровъ на повторительные курсы и другіе расходы, сопряженныя съ командировкой .	300	—	На основаніи постановл. Собранія 26 сент. 1902 г. Управа проситъ собраніе сохранить остат. отъ смѣтъ 1907 г. въ 420 р. и ассигновать только 300 р.	420	—	—	—	300	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп	Примѣчаніе.
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:										
Уѣздныхъ больницъ . .	59574	35	На основаніи ст. 4 Устава об committed общеcтв. призрѣнія и постан. Земск. Собр. 14 мая 1876 г., 23 окт. 1882 г. и 25 сент. 1904 г. Приложеніе № 15.	57860	70	48616	75	59574	35	7 октября 1908 г.
На оборудованіе фельдшерскаго участка въ с. Копаняхъ .	—	—	Тоже 4 октября 1907 г. единовременно.	270	—	—	—	—	—	
Тоже въ с. Н.-Гупаловкѣ .	—	—	Тоже.	270	—	—	—	—	—	
На улучшеніе обстановки въ 21 фельдш. амбулаторіи . .		—	Тоже 4 октября 1907 г.	3150	—	—	—	—	—	
На оборудованіе фельдшерскихъ участковъ въ сел. Пологахъ и Алексѣевкѣ . . .	540	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	540	—	Утверждено въ с. Алексѣевкѣ и Пологахъ 2 октября 1908 г.
Бердянскому Земству на содержаніе междууѣзднаго врачебнаго участка . . .	—	—	Согласно постановлен. Земскаго Собранія 28 сент. 1902 г. и 30 сент. 1903 г.	1800	—	1800	—	—	—	
На наемъ приходящей прислуги для 24 фельдшер. пунктовъ по 60 р. на каждой . .	1500	—	Тоже 4 октября 1907 г. Управа проситъ ассигновать на прислугу въ с. Пологахъ и Алексѣевкѣ 120 р.	1260	—	—	—	1500	—	Утверждено въ с. Алексѣевкѣ и Пологахъ по 60 р. 2 октября.
Мелитопольскому Земству пособіе на содержаніе Веселянской больницы	1920	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. Приложеніе № 16.	—			—	1920	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Добавочное содержаніе смотрителямъ больницъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ.	850	–	Тоже 7 октября 1907 г.	650	–	650	–	850	–	7 октября 1908 г.
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ.	26956	83	На основан. постановленій Земскаго Собранія 23 окт. 1882 г., 19 окт. 1888 г., 18 окт 1890 г. Сумма исчислена на медикаменты, аптечную посуду и другіе аптечные предметы. Приложеніе № 17.	37303	83	26125	27	26956	83	Ассигновано 7 октября 1908 г.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	28487	50	На основ. постан. Земск. Собранія 26 окт. 1885 г., 25 сентября 1903 г. На мелкій ремонтъ существующихъ больницъ 6000 р. согласно смѣты. На покрытіе перерасхода по постройкѣ квартиры врача въ с. Туркеновкѣ 1907 р. 50 к.; на постройку Жеребецкой больн. 12000 р., на постройку амбулаторіи и квартиры фельдш. въ Туркеновкѣ 8500 р.	19800	–	14871	95	28487	50	Ассигновано 8500 руб. на постройку Туркеновской больницы 7 октября 1908 г.
На пріобрѣтеніе 2-хъ палатокъ	—		–	—	—	—	—	1000	—	3 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На ремонтъ больничнаго бѣлья, мебели и друг. предметы снабженія больницъ	6500	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 6 окт. 1880 г. Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи, кромѣ 6000 еще 500 на покрытіе перерасхода произвед. въ 1907 г. Перерасходъ сдѣланъ еще въ 1906 г. при оборудованіи вновь выстроенныхъ больницъ и въ 1907 и 1908 г. отчасти уже покрытъ сбереженіями.	6430	79	5496	89	6500	—	7 октября 1908 г.
На уплату Губернскому Земству за леченіе въ Губернской больницѣ необязательныхъ больныхъ Александровскаго уѣзда .	3581	59	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 8 окт. 1886 г. и отношенія Губернской Земской Управы отъ 26 Августа 1908 г. № 10173.	2345	02	2562	50	3581	59	7 октября 1908 г.
На отправку въ Губернскую больницу душевно-больныхъ и на бактеріологическую станцію укушенныхъ бѣшеными животными и уплата за леченіе въ больницахъ другихъ вѣдомствъ жителей Александровскаго уѣзда . .	2200	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 21 окт. 1885 г. и 23 окт. 1887 г. по 3-хъ лѣтней сложн.: въ 1905—1713 р. 15 к. „ 1906—2194 „ 99 „ „ 1907 —2135 „ 57 „ средняя сложн. 2007 „ 90 „	2000	—	2125	57	2200		5 октября 1908 г.
На расходы по отправкѣ ревматиковъ на курорты для леченія грязями . . .	2000	—	Тоже 4 октября 1907 г.	2000	—	—	—	2000	—	2 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На основаніе складочнаго капитала для страхованія лицъ медицинскаго персонала . .	3666	66	Согласно постановл. Собранія 27 сент. 1904 г. Согласно дѣйствительн. расхода отнош. Губ. Управы. отъ 29 марта № 3367—1400 р. 1907 г. 12 окт. № 10458 600 р. 1908 г. 15 іюл. № 8148—1055 р. 55 к. „ 18 „ № 8435— 555 р. 56 к. „ 4 авг. № 9117— 55 р. 55 к.	2000	—	900	—	3666	66	7 октября 1908 г.
На леченіе земск. служащихъ	2550	—	Согласно постановленію Собранія 25 сент. 1904 г.	2550		2565	—	2550	—	7 октября 1908 г.
На пріобрѣтеніе 18 д. 576 кв. саж. земли у Карпинской для нуждъ Лукашевск. больницы. .	2371	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 25 сент. 1904 г. вносится одна четвертая часть стоимости купленной земли за 7482 р. 77 к. и устройство огорожи 2000 р.	2371	—	2371	—	2371	-	7 октября 1908 г.
На пріобрѣтеніе двороваго мѣста для нуждъ Гуляйпольской больницы и на расходы по заключенію купчихъ крѣп. . .	-	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 6 октября 1907 г.	3300	—	—	—	—	—	
На пріобрѣтеніе въ с. Святодуховкѣ мѣста съ постройками для фельдшера и на расходы по заключенію купчей крѣпости . . .	—	—	Тоже 7 октября 1907 г.	1200	—	—	—	—	—	
На оборудованіе и содержаніе 3-хъ новыхъ врачебн. пунктовъ.	14190	—	Согласно доклада Управы по 4730 р. на врачебный пунктъ.	—	—	—	—	14190	—	6 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На выписку спеціальной литературы для медицинскаго персонала	319	—	Тоже для врачебныхъ 10 уч. по 25 р. и для 23 фельдшерскихъ по 3 руб.	—	—	—	—	319	—	Утверждено 3 октября 1908 г.
Итого по § 7	226956	93		208631	34	173773	03	226631	93	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								
§ 8.										
Ветеринарная часть.										
Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	4000	—	На основ. п. 8, ст. 2 пол. о земск. учрежд. и на основ. постан. Собран. 27 и 29 сент. 1903 г. квартирн. ветерин. врачу 10 уч. 300 р. 7 ветерин. врачамъ въ уѣздѣ по 200 — 18 фельдшерамъ по 100 — кажд. 1800 р. фельдшеру 1 уч., живущему въ городѣ 150 р. Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ фельдшера въ 1 уч. и проситъ ассигн. 150 р. Врачу 6 уч. за 1908 г. 200 р.	2433	34	2031	33	4000	—	5 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	5200	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 19 окт. 1884 г., 20 окт. 1885 г. и 18 октября 1890 г. Разсчетъ произведенъ согласно количества рецептовъ выданныхъ въ 1907 г. на покрытіе перерасхода согласно доклада Управы.	3900	—	3640	—	5200	—	7 октября 1908 г.
На устройство халатовъ и ремонтъ бѣлья	100	—	На основан. постан. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г. Въ виду открытія 2-хъ новыхъ участ. Управа проситъ увеличить ассигновку на 50 р.	50	—	70	—	100	—	7 октября 1908 г.
На выписку специальной литературы для ветеринарныхъ фельдшеровъ	50	—	Тоже 4 октября 1907 г.	50	—	—	—	50	—	7 октября 1908 г.
На содержаніе амбулат.-скотолечебницы въ г. Александровскѣ	860	—	На основан. постан. Собранія 29 сент. 1903 г.	800	—	1088	80	860	—	7 октября 1907 г.
На содержаніе Гуляйпольской амбулаторіи-скотолечебницы	660	—	Тоже.	600	—	671	—	660	—	7 октября 1908 г.
На содержаніе Покровской амбулаторіи-скотолечебницы	660	—	На основан постан. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г.	600		763	45	660	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На содержаніе Пологовской амбулат.-скотолечебницы	710	–	По постан. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г. Въ виду увеличенія квартирной платы, Управа проситъ доассигновать 50 р.	600	–	721	84	710	–	7 октября 1908 г.
На содержаніе Цареконстант. амбулат.-скотолечебницы	710	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	710	—	7 октября 1908 г.
На содержаніе Н.-Николаевск. амбулат.-скотолечебницы	851	65	Тоже 7 октября 1907 г. Управа проситъ покрыть перерасходъ 1907 г. въ суммѣ 191 р. 65 к.	—	—	—	—	851	65	3 октября 1908 г.
На содержаніе амбулаторіи по 7 и 8 участкамъ	200	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	200		7 октября 1908 г.
На увеличеніе содержанія служителямъ при 4-хъ скотолечебн. по 60 руб.	—	—	Тоже 4 октября 1907 г. Кредитъ причисленъ къ содержанію скотолечебницы.	240	—	—	—	—	—	
На покупку мѣста съ постройкой для скотолечебницы въ сел. Цареконстантиновкѣ	1000	–	Согласно доклада Управы.					1000		3 октября 1908 г.
На оборудованіе Туркеновскаго ветеринарнаго фельдшерскаго участка	—	—	Тоже 7 октября 1907 г.	22	—	—	—	—	—	
На пріобрѣтеніе эмаскуляторовъ или щипцовъ, зонда и 8 повалокъ	90	—	Тоже 4 октября 1907 г. Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи для открываемыхъ участковъ 6, 7 и 8 по 30 руб. на кажд.	368	—	—	—	90	—	6 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На оборудованіе аптечной обстановки въ амбулаторіяхъ 7 и 8 уч. и пріобрѣтеніе инструментовъ	450	—	Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи: на оборудованіе . 250 р. на пріобр. инструкц. . 200 р.	—	—	—	—	450	—	4 октября 1908 г.
На расходы по пріему на 7 фельдшерскихъ участкахъ больныхъ животныхъ	420	—	Согласно доклада Управы и 60 р. на каждый участокъ.	—	—	—	—	420	—	3 октября 1908 г.
Итого по § 8	15961	65		9763	34	9178	07	15961	65	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								
§ 9. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
Ст. 2. Пособіе Покровскому О-ву сельскихъ хозяевъ	—	—	На основаніи постановлен. Земскаго Собранія 27 сент. 1903 г.	200	—	200	—	—	—	
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
а) На устройство случныхъ пунктовъ	1600	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 13 окт. 1889 г.	1600	—	1652	59	1600	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На оборудованіе и содержаніе случного пункта, въ Пологахъ .	1508	15	Тоже 4 октября 1907 г. Управа ходатайствуетъ о покрытіе перерасхода произвед. въ 1908 г. 656 р. 15 к.	1040	—			1508	15	3 октября 1908 г.
Тоже въ с. Покровской .	1285		Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	1285	—	3 октября 1908 г.
б) На устройство выставки животноводства. . .	700	—	На основ. постановл. Собранія 30 сент. 1901 г. и 7 окт. 1905 г.	700	—	700	—	700	—	3 октября 1908 г.
г) На распространеніе въ уѣздѣ травосѣянія	—		Согласно постановленію Собранія 5 окт. 1900 г. Въ виду значительнаго остатка отъ кредита 1907 г. Управа проситъ сохранить его.	—	—	96	47	—	—	
ж) Суточные Членамъ Агрономическаго Совѣта . . .	600	—	По постановл. Собранія 30 сент. 1901 года.	600	—	480	—	600	—	7 октября 1908 г.
з) На улучшеніе коневодства въ уѣздѣ	1500		На основаніи постановл. Соб. 27 сент. 1904 г.	1500	—	—	—	1500	—	7 октября 1908 г.
б) На устройство корзиночной мастерской и выписку черенковъ корзиночной ивы . . .	770	—	Тоже 30 окт. 1901 г.	770	—	1088	63	770	—	5 октября 1908 г.
в) На выдачу корзиночному мастеру Куркову доплату на жалованье за сверхпятилѣтнюю службу за 1908 и 1909 г. . .	100	—	Согласно постановл. Собранія.	—	—	—	—	100	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп	Примѣчаніе.
Пособіе Бердянскому Земству на расходъ по найму помѣщенія въ г. Орѣховѣ для нуждъ Харьковской ремонтной коммисіей	150	—	Тоже 5 октября 1907 г.	150	—	—		150	—	7 октября 1908 г.
Ст. 7. Содержаніе агронома	1500	—	По постановленію Земскаго Собранія 7 окт. 1899 г. Управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи 750 р. на 2 агронома.	1057	50	735	—	1500	—	6 октября 1908 г.
На борьбу съ летучими песками	400	—	По постан. Земск. Собранія 27 сент. 1903 г.	450	—	300	—	400	—	4 октября 1908 г.
На содержаніе ученаго садовода	500	—	Тоже 5 октября 1907 г.	500	—	—	—	500		7 октября 1908 г.
Ст. 221. На содержаніе и оборудованіе питомника	2241	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	2241	—	6 октября 1908 г.
На гидротехническія изысканія	—	—		—	—	—	—	1400	—	3 октября 1908 г.
Итого по § 9	12834	15		8567	50	5252	69	14254	15	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 11.										
Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты	9735	—	На основ. п. ст. 2 полож. о земск. учрежд. и постан. Земскаго Собранія 21 сент. 1867 г., 5 окт. 1900 г. и 5 окт. 1905 г.	10676	—	9001	33	9735	—	3 октября 1908 г.
Пособіе на содержаніе почтового отдѣленія въ с. Цареконстантиновкѣ	1020	—	Согласно постановлен. Собранія 6 октяря 1907 г.	—			—	1020	—	7 октября 1908 г.
На выдачу доплатъ къ жалованью служащимъ въ почтовомъ отдѣленіи за сверхпятилѣтнюю службу	925	—	По постановленію Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. и 9 окт. 1905 г. Приложеніе № 19.	825	09	975	—	925	—	7 октября 1908 г.
Ст. 2. Содержаніе привадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ	2281	97	На основан. постан. Земскаго Собранія 25 сент. 1876 г. и 19 окт. 1884 г. Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи № 20.	2256	—	2803	93	2281	97	7 октября 1907 г.
Въ пособіе Консультаціонному Бюро при Екатерин. Окружн. Судѣ	—	—	Согласно постановлен. Земскаго Собранія 24 сент. 1902 г. и 30 сент. 1903 года.	—	—	200	—	—	—	
Пособіе на содержаніе музея имени Поля	200	—	Согласно доклада Управы.	200	—	200	—	200	—	7 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Определено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Пособіе Комитету по устройству Пироговскаго Дома въ Москвѣ	100	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	100	—	Утверждено 3 октября 1908 г.
На выдачу пособія дворянину Григ. Максимовичу Колтунскому.	—	—	Согласно постановл. Собранія 8 окт. 1905 г.	—		50	—	—	—	
Пособіе г. Александровска на содержаніе войска въ 1905 г.	—		Тоже 7 октября 1907 г.	4000	—	—	—	—	—	
Пособіе погорѣльцамъ деревни Степной и с. Павловки	—	—	Тоже 6 октября 1970 г.	3750	—	—	—	—	—	
На выдачу разъѣздныхъ чинамъ полиціи для успѣшного взысканія земскихъ сборовъ.	1000	—	Тоже 3 октября 1907 г.	1000	—	—	—	1000	—	3 октября 1908 г.
Пособіе Е. И. Мартоводу	—	—		—	—	125	—	—	—	
Пособіе Ив. Педаку	—	—	Тоже 6 октября 1907 г.	300	—	—	—	—	—	
Пособіе М. Малому	—	—	Тоже.	100	—	—	—	—	—	
На выдачу пособія сиротамъ воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей	1330	—	На основан. постан. Собранія прошл. очередной сессіи.	1330	—	756	—	1330	—	7 октября 1908 г.
На пріобрѣтеніе протезовъ для 3-хъ крестьянъ Александровскаго уѣзда	100	—	Тоже 6 октября 1907 г. Управа проситъ Собраніе объ ассигнованіи 100 р. на пріобрѣтеніе искусственной ноги Л. Харченко.	75	—	72	95	100	—	3 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На расходы по организаціи поѣздокъ представителей отъ крестьянъ въ Волынскую губернію для осмотра хуторскихъ разселеній	—	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 5 октября 1907 г. Управа ходатайствуетъ о сохраненіи ассигновки.	1200	—	—	—			
На расходъ по организаціи поѣздки представителей земства и отъ крестьянъ въ Сибири для осмотра земли и зачисл. ея за уѣздомъ	3966	54	Согласно постановл. Земскаго Собранія окт. 1907 года.	—	—	—	—	3966	54	3 октября 1908 г.
Расходъ по кассѣ мелкаго кредита: на содержаніе бухгалтера 600 р. и канцел. расходъ 100 р.	—	—	Тоже 6 октября 1907 г. Управа проситъ сохранить ассигновку.	700	—	—	—	—	—	
На выдачу добавочнаго содержанія дѣлопроизвод. Землеустроительной Коммиссіи . . .	120	—	Тоже 5 октября 1907 г.	120	—	—	—	120	—	7 октября 1908 г.
На выписку газетъ и брошюръ для распространенія среди населенія	2000	—	Тоже 7 октября 1907 г.	10000	—	1066	73	2000	—	7 октября 1908 г.
На оплату денежной корреспонденціи, утерянной при ограбленіи земской почты . .	2500	—	Согласно доклада Управы ходатайствующ. о покрытіе уплоченныхъ 7041 р. 14 к. въ теченіе 3 лѣтъ.	—	—	—	—	2500	—	4 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Пособіе на сооруженіе памятника поэту Т. Г. Шевченко въ г. Кіевѣ	100	—	Согласно доклада Управы	—	—	—	—	100	—	4 октября 1908 г.
Единственное пособіе О. Вербѣ.	50	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	50	—	4 октября 1908 г.
Пособіе спасательной станціи на р. Днѣпрѣ . . .	300	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	300	—	4 октября 1908 г.
На канцелярскіе расходы на расходъ по перепискѣ по зачисленію земли за переселенц. .	—	—		—	—	—	—	750	—	6 октября 1908 г.
Итого по § 11 .	25728	51		36532	09	15250	44	26478	51	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—								

Предметы расходов.	Предположено Управою на 1909 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 12.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	11333	16	На основ. п. 6 ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи смѣтъ вносится 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	10775	94	8996	36	11300	56	7 октября 1908 г.
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	26200	—	На составленіе фонда для оказанія пособій сельскимъ обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій 14000 и на сост. капитала для оказанія пособій лицамъ, пострад. отъ стихійныхъ бѣдствій 2200 р. и на постройку школъ въ мелкихъ поселкахъ 10.000 р	26200	—	26200	—	26200	—	7 октября 1908 г.
Въ пособіе Губернскому Земству на составленіе капитала эмеритальной кассы служащихъ въ Екатеринославской губерніи	6757	08	На основ. постан. Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1891 г. и § 7 Устава Эмеритальной кассы Екатерин. губ. Земства утвержд. Мин. Внутр. Дѣлъ 16 сент. 1896 г., согласно постан. Уѣзднаго Земск. Собр. 7 окт. 1897 г. и 27 сент. 1903 г. На погашеніе долга эмеритальной кассѣ 1090 р. 50 к. (6 ассигн.) и 1%.	6478	47	5588	69	6740	78	7 октября 1908 г.
Итого по § 12	44290	24		43454	41	40785	05	44241	34	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—									

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1909 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1908 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
§ 13.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	6500	—	На основ. п. а ст. 3 прав. о сост., утвержд. и исполненіи смѣтъ вносится, согласно постан. Собранія 25 окт. 1891 года, въ размѣрѣ болѣе $1^1/_2$% общаго итога расходовъ.	6500	—	3497	70	6500	—	7 октября 1908 г.
ВСЕГО . . .	617252	72		574584	79	461299	15	618489	29	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—								

Настоящая смѣта утверждена Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ шестисотъ восемьнадцати тысячъ четырехсотъ восьмидесяти девяти рублей двадцати девяти коп. (618489 р. 29 к.) 8 октября 1908 г. Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и Г.г. уѣздныхъ гласныхъ.



Смѣта доходовъ

Александровскаго Уѣзднаго Земства, Екатеринославской губ.

На 1909 годъ.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою къ постУплению въ 1909 году. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исключено къ поступл. въ 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1907 г. руб.	коп.	Определено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп	Примѣчаніе.
Зачисляется свободныхъ остатковъ:										
а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	24896	53	На основ. п.п. а и б ст. 5 прилож. о земск. учрежд.	10874	79	22902	91	27863	23	
§ 1.										
Доходы съ принадлежащихъ Земству недвижим. имуществъ .	350	—	На основ. п. II ст. 2 и 4 полож. о земск. учрежд. Съ сельск.-хоз. склада за помѣщеніе 150 р. и книжн. магазина 200 р.	350	—	150	—	250		
Итого по § 1. .	25246	53		11224	79	23052	91	28113	23	
§ 2.										
Разные сборы.										
Ст. 1. Судебныхъ сборовъ .	2500	—	На основ. п. в ст. 5 прилож. къ ст 6 пол. о земск. учрежд. и ст. 27 Врем. прав, вносится согласно средн. слож. поступ. за прежн. годы: въ 1905 г. 1819 р. 93 к. въ 1906 г. 2967 р. 71 к. въ 1907 г. 2801 р. 33 к. Средняя сложн. 2529 р. 66 к.	2225	—	2801	33	2500	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1909 году. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исключено къ поступл. въ 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 3. Отъ почтосодержателей земскихъ почтовыхъ станцій въ возвратъ полученныхъ прогоновъ.	—	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 29 сент. 1901 г.	—	—	423	65	—	—	
Итого по § 2 .	2500	—		2225	—	3224	98	2500		
§ 3.										
Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 1. а) Отъ казны . .	—	—	Сумма назначается въ возвратъ расхода на содержаніе лошадей для возки казенной почты со ст. Гуляйполе и Мечетной. Вслѣдствіе снятія съ Земства обязанности возки казенной почты. Управа исключила изъ смѣтъ доходовъ 550 р. Отнош. Начальника почтово-телеграфн. округа отъ 17 января 1908 г. № 1749.	304	20	400	68	—		
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ .	550	—	Отъ г. Александровска на содержаніе больницы 300 р. и врача 250.	550	—	550	—	550	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1909 году. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исключено къ поступл. въ 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 3. Изъ специальн. средствъ.										
а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . .	1531	23	Согласно смѣтѣ, представленной къ утвержденію г. Начальнику Губерніи и утвержденной предложеніемъ отъ 1906 г.	1682	33	1474	77	1531	23	
б) Изъ капитала общественнаго призрѣнія . . .	500		Вносится на основ., указанныхъ въ объясненіяхъ Управы къ § 3 ст. 1 смѣты расходовъ на 1907 г.	500	—	500	—	500		
Ст. 3 Плата за леченіе воинскихъ чиновъ . . .	1000	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1905 г. 986 р. 71 к. въ 1906 г. 1719 р. 28 к. въ 1907 г. 1025 р. 25 к. Средняя сложн. 1243 р. 75 к.	1000	—	1025	25	1000	—	
Итого по § 3 .	3581	23		4036	53	3950	70	3581	23	
§ 4. **Разныя поступленія.**										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія:										
Пени . . .	10000	—	На основ. закона 7 декаб. 1892 г., за несвоевременную плату сборовъ начисляется пеня по одному % на рубль въ мѣсяцъ.	10000	—	17274	78	10000	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1909 году. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исключено къ поступл. въ 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1907 г. руб.	коп.	Определено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб	коп.	Примѣчаніе.
			Дохода этого, въ средней сложности, за три года поступило: въ 1905 г. 6459 р. 83 к. въ 1906 г. 17212 р. 11 к. въ 1907 г. 17274 р. 78 к. Средняя сложн. 13640 р. 87 к.							
Итого по § 4	10000	—		10000	—	17274	78	10000	—	
§ 5. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
Ст. 1. Съ промышленныхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія	4800	—	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ВЫСОЧАЙШЕ утв. 8 іюня 1898 г мнѣнія Госуд. Совѣта о Госуд. промысл. налогѣ. Разсчетъ сдѣланъ согласно трехлѣтн. сложности поступленій: въ 1905 г. 4012 р. 45 к. въ 1906 г. 5890 р. 80 к. въ 1907 г. 4567 р. 96 к. Средняя сложн. 4823 р. 74 к.	4800	—	4567	96	4800	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1909 году. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исключено къ поступл. въ 1908 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1907 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 2. Отъ казны въ возмѣщеніе потери Земства по случаю введ. въ Екатер. губ. казенной продажи питей . . .	4466	58	На основ. ВЫСОЧАЙШАГО повел. 6 Іюня 1894 г. и 19 февр. 1896 г.	4466	58	4466	58	4466	58	
Итого по § 5. .	9266	58		9156	58	9124	54	9266	58	
§ 6. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	465560	88	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ст. 5 Врем. правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	446321	07	405367	41	464210	57	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній . .	53341	65	Тоже.	51621	64	39599	85	93934	—	
Ст. 3. Съ недвижим. имуществъ въ городахъ	34420	45	Тоже.	30529	05	17887	97	34325	18	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исчислено къ поступл. въ 1908 г.		Дѣйствительно поступило за 1907 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	13335	41	Тоже.	10324	33	7919	90	13458	50	
Итого по § 6. .	566658	38		538796	09	470775	13	565028	25	
ВСЕГО . .	617252	72		574584	79	527313	04	618489	29	

Настоящая смѣта утверждена Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ шестисотъ восемнадцати тысячъ четырехсотъ восьмидесяти девяти рублей двадцати девяти коп. (618489 р. 29 к.) 8 октября 1908 г. Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и Г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора по Александровскому уѣзду.

На 1909 годъ.

Предметы обложенія.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность и доходность. Одной десятины руб.	Цѣнность и доходность. Всего количества. рубли.	По предложенію Управы. Норма обложж.	По предложенію Управы. Сумма земскаго сбора на 1909 г. рубли.	к.	По опредѣленіы Земскаго Собранія. Колич. сбора Съ рубля. копейки	Колич. сбора Съ десят. копейки	Общій итогъ сбора рубли.	к.
1) Земли сельскихъ обществъ	367367	По 21 руб.	7714707	По 52,95 коп. съ десятины.	195079	58	По 2,522 коп.	По 52,95 коп.	194520	83
2) „ нѣмцевъ менонитовъ	1458		30618		774	27			772	01
3) „ колонистовъ-евреевъ	14315		300615		7601	98			7579	79
4) „ частн. владѣльцевъ.	466605		9798705		247790	59			247065	26
5) Земли Вѣдомства Управленія Государственными Имуществами Екатеринославской и Таврической губ. . . .	13769		289149		7312	03			7290	69
6) Земли запасныхъ участковъ, состоящихъ при еврейскихъ колоніяхъ и находящихся въ вѣдѣніи Херсонско - Бессарабскаго Управленія Государственными имуществами, № 6 переданъ въ вѣдѣніе Таврическо-Екатеринославскаго Управленія Государственными имуществами	8361		175581		4440	11			4427	15
7) Земли Удѣльн. вѣдомства.	3628		76188		1926	65			1921	03
8) Земли г. Александровска .	1197		25137		635	67			633	81
Итого . . .	876700	—	18410700	—	465560	88	—	—	464210	57

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Стоимость и доходность земель опредѣлена постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 22 октября 1866 г.: стоимость одной десятины двадцать руб. (20 р.) и доходность 1 руб., что со всего количества земель 876700 дес. составитъ сумму для обложенія стоимости и доходности 18410700 руб.

Общая сумма стоимости и доходности недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ 2636499 руб., жилыхъ домовъ 439616 р. и торгово-промышленныхъ заведеній 2196883 руб.

Предметы обложенія.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность и доходность. Одной десятины руб.	Всего количества. рубли.	По предположенію Управы. Норма облож.	Сумма земскаго сбора на 1909 г. рубли.	к.
9) Недвижимыя имущества, состоящія въ уѣздѣ, какъ-то: помѣщенія торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ, принадлежащихъ лицамъ, не причисленныхъ къ сельскимъ обществамъ	—	-	2636499	По 2,522 коп.	66677	05
10) Недвижимыя имущества гор. Александровска . .	—	—	1361030		34420	45
Итого . . .	—	—	3997529	—	101097	50
ВСЕГО . .	876700	—	22408229	—	566658	38

ОБЪЯСНЕНІЕ.	По опредѣленіи Земскаго Собранія. Колич. сбора Съ рубля. копейки	Съ десят. копейки	Общій итогъ сбора рубли.	к.
Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ гор. Александровскѣ произведена на основаніи доклада Управы, утвержденнаго Собраніемъ 10 октября 1906 года.	—	—	66492	50
Всего же стоимость и доходность разнаго рода имуществъ составитъ сумму для обложенія въ 22408229 руб.	—	—	54329	18
	—	—	100817	68
	—	—	565028	25

Настоящая раскладка утверждена Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ пятисотъ шестидесяти пяти тысячъ двадцати восьми рублей двадцати пяти копѣекъ (565028 р. 25 к.). 8 октября 1908 г. Подлинный за подписью Предсѣдателя, секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Александровскаго Уѣзднаго Земства на 1909 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣлен. Земск. Соб. предпол.	
§ I. Участіе въ расходахъ правительств. учрежденій	74153	50
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія . . .	33376	47
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	7947	90
§ IV. Дорожн. повинность	7575	--
§ V. Народное образованіе	151136	84
§ VI. Обществ. призрѣніе.	9932	--
§ VII. Медицинская часть.	226631	93
§ VIII. Ветеринарн. часть.	15961	65
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . . .	14254	15
§ XI. Разные расходы .	26178	51
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . .	44241	34
§ XIII. Запасная сумма .	6500	--
Всего . .	618489	29
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ .		

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣлен. Земск. Соб. ожидается	
Зачисляется свободныхъ остатковъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія .	27863	23
§ I. Доходы съ недвижимыхъ имуществъ . .	250	
§ II. Разные сборы . .	2500	--
§ III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ .	3581	23
§ IV. Разныя поступленія .	10000	--
§ V. Сборъ съ документовъ за право торговли и промысловъ . . .	9266	58
§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ . .	565028	25
Всего . .	618489	29

Смѣта доходовъ и расходовъ

по специальнымъ капиталамъ на 1909 годъ.

Названіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	1
„ на усиленіе пожарной и полицейской частей . .	2
„ оврашковый	3
„ общественнаго призрѣнія	4
„ оборотный	5
„ по народному образованію	6
„ уѣздный продовольственный	7
„ для оказанія пособій при постройкѣ школьн. зданій .	8
„ на устройство пріютовъ для неизлѣчимо-больныхъ .	9
„ для оказанія пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ стихійныхъ бѣдствій	10

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. поступл. въ 1909 году. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.			
	Наличность къ началу года:			
	а) штрафныхъ суммъ . . .	491	23	
	б) процентныхъ бумагъ . .	—	—	По средней сложности на 3 года: въ 1905 г. 1141 р. 04 к. въ 1906 г. 1047 р. 54 к. въ 1907 г. 936 р. 65 к. сред. слож. 1041 р. 75 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	Штрафныхъ суммъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	1040	—	
	Итого	1531	23	
2	Капиталъ на усиленіе пожарной и полицейской частей въ Гуляйпольской волости.			
	Наличность къ началу года:			
	а) наличными деньгами . . .	647	—	
	б) процентными деньгами . .	8299	94	
	Ожидается къ поступленію:			По средней сложности на 3 года: въ 1905 г. 489 р. 73 к. въ 1906 г. 448 р. 35 к. въ 1907 г. 293 р. 60 к. сред. слож. 410 р. 55 к.
	1) Отъ нотаріуса с. Гуляйполе взысканные при совершеніи актовъ . .	400	—	
	2) %% отъ процентныхъ бумагъ .	334	40	
	Итого . .	9681	34	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предпол. расхода въ 1909 году. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Предположено къ расходу Уѣздною Земскою Управой изъ штрафныхъ суммъ на ремонтъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	1531	23	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года		—	
Итого . . .	1531	23	
Предположено къ расходу . . .	—	—	
Предположенный остатокъ капитала къ концу года	9681	34	
Итого . .	9681	34	

№№ по порядку.	Наименование капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. поступл. въ 1909 году. руб.	к.	Основание назначенія дохода.
3	Овражковый капиталъ:			
	Наличность капитала	74	43 1/2	
	Долговъ и недоимокъ, которые ожидаются къ поступленію	145319	62	
	Итого	145394	05 1/2	
4	Капиталъ общественнаго призрѣнія:			
	Наличность денегъ къ началу года	44	90	
	Ожидается къ поступленію:			
	а) Изъ уѣзднаго земскаго сбора	500	—	
	б) Отъ административныхъ властей вырученные за проданные пригулы	190	—	По средней сложности на 3 года: въ 1905 г. 206 р. 36 к. въ 1906 г. 181 р. 97 к. въ 1907 г. 183 р. 60 к. сред. слож. 190 р. 64 к.
	Итого	734	90	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предпол. расхода въ 1909 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Предположенный остатокъ капитала къ концу года	145394	05 1/2	
Итого	145394	05 1/2	
Предполагается расходу:			
На выдачу пособія Александровскому Братству во имя Покрова Пресв. Богород.	500	—	
На выдачу пособій разнымъ лицамъ	216	—	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	18	90	
Итого	734	90	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. поступл. въ 1909 году. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
5	Оборотный капиталъ.			
	Наличность и долги къ началу года .	102177	86	
	Ожидается къ поступленію . .	11300	56	
	Итого . .	113478	42	
6	Капиталъ по народному образованію.			
	Наличность къ началу года . .	621	30	
	Итого . .	621	30	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предпол. расхода въ 1909 году. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	113478	42	
Итого . .	113478	42	
Остатокъ къ концу года . . .	621	30	Согласно постановленія Земскаго Собранія 7 окт. сумма причисляется къ школьному фонду.
Итого . .	621	30	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем поступл. въ 1909 году. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
7	Уѣздный продовольственный капиталъ.			
	Наличность и долги къ началу года .	22099	67	
	Процентныя бумаги, принадлежащія капиталу	30890	79	
	Ожидается къ поступленію %% отъ процентныхъ бумагъ, принадлеж. капиталу .	1174	20	
	Примѣчаніе наличными . . 8976 р. 84 к. въ долгахъ. . 13122 „ 83 „ 22099 „ 67 „			
	Итого . .	54164	66	
8	Капиталъ по постройкѣ школьныхъ зданій.			
	а) Наличность и долги къ началу года .	189385	28	
	б) % бумаги, принадлежащія капиталу .	20094	95	
	Ожидается къ поступленію:			
	Изъ уѣзднаго земскаго сбора .	24000	—	
	% отъ процентныхъ бумагъ .	763	80	
	Примѣчаніе наличными . . 2414 р. 75 к. въ долгахъ . 186950 „ 53 „ 189365 „ 28 „			
	Итого .	234224	03	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предпол. расхода въ 1909 году. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	54164	66	
Итого . .	54164	66	
Предположенный расходъ:			
На постройки школъ . . .	10000	—	
Остается къ концу смѣтнаго года .	224224	03	
Итого . .	234224	03	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем поступл. въ 1909 году. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
9	Капиталъ для устройства въ уѣздѣ пріютовъ для неизлѣчимо больныхъ.			
	Наличными деньгами къ началу года .	1700	36	
	Итого . .	1700	36	
10	Капиталъ для оказанія пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ стихійн. бѣдствій:			
	Наличвость и долги къ началу года	17277	32	
	Ожидается къ поступленію изъ уѣзднаго земскаго сбора . . . : .			Исключено по постан. Собранія 7 октября.
	Примѣч. наличными . 2821 р. 91 к. въ долгахъ . 14455 „ 41 „ 17277 „ 32 „	17277	32	
11	Капиталъ для постройки библіот.-читаленъ.			
	Опредѣлено постан. Собранія 7 октября на составленіе капитала	2200	—	
	Итого . .	19477	32	

Настоящая смѣта утверждена Земскимъ Собраніемъ 8 октября 1908 г.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предпол. расхода въ 1909 году. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Остается къ концу смѣтнаго года . .	1700	36	
Итого . .	1700	36	
Предположенный остатокъ . . .	17277	32	
	17277	32	
Предположенный остатокъ къ концу смѣтнаго года . . . . : .	2200	—	
Итого . .	19477	32	

Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и Г.г. уѣздн. гласныхъ.

Объяснительная записка.

На 1909 г. всѣ расходы, исчисленные по смѣтѣ выражаются цифрой въ 618489 р. 29 к. противъ смѣты текущаго года болѣе на 43904 руб. 50 коп., что составляетъ превышеніе на 4%.

Не смотря на то, что Земское Собраніе преслѣдовало цѣль сокращенія расходовъ на столько, на сколько это представлялось возможнымъ, но возростающія нужды населенія требуютъ удовлетворенія, въ силу чего не представилось возможнымъ не выйти изъ предѣльной нормы повышенія въ обложеніи 3%.

Измѣненія въ смѣтѣ произошли въ слѣдующихъ §§ и статьяхъ: въ § 1 ст. 1 по содержанію земскихъ почтовыхъ станцій увеличено противъ смѣты текущаго года на 5132 руб. 49 коп., вслѣдствіе повышенія цѣнъ по содержанію лошадей на земскихъ станціяхъ въ виду вздорожанія кормовъ и увеличенія числа комплектныхъ лошадей сообразно нормъ гона, выработанныхъ и утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ въ предшествовавшіе годы.

По ст. 1 б) на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ по дѣламъ службы по желѣзной дорогѣ чиновниковъ, имѣющихъ права взиманія лошадей безъ прогоновъ, внесено въ смѣту 5649 руб. 44 коп. вмѣсто 3665 р. 78 к., т. е. болѣе на 1983 р. 66 к. Повышеніе по этой статьѣ произошло главнымъ образомъ потому, что пришлось покрыть перерасходъ 1907 г. въ суммѣ 1949 р. 44 к., образовавшійся по причинѣ незначительной ассигновки, отпущенной Земскимъ Собраніемъ впервые въ 1906 г. Не смотря

на увеличеніе суммы по этой статьѣ, въ общемъ расходъ этотъ является сбереженіемъ для Земства, такъ какъ за отсутствіемъ этой ассигновки пришлось бы увеличить число лошадей на почтовыхъ станціяхъ, что обошлось бы Земству гораздо дороже.

По ст. 1 в) на уплату прогоновъ обывателямъ за обывательскихъ лошадей съ 2671 р. 48 к. па 4209 руб. 76 коп. и тутъ повышеніе въ размѣрѣ ассигновки произошло въ виду того, что явилась необходимость въ покрытіи перерасхода 1209 руб. 76 коп. и незначительное увеличеніе самой ассигновки на 328 р. 52 коп. для оплаты возчикамъ корреспонденціи въ тѣ пункты, въ которые разсыльные не заѣзжаютъ.

Ст. 1 г) На составленіе запаснаго капитала по содержанію земскихъ почтовыхъ станцій. По постановленію Земскаго Собранія 24 сентября 1902 г. размѣръ этой ассигновки опредѣленъ въ 800 руб., но, такъ какъ въ настоящемъ году имѣется значительный остатокъ, Управа испрашиваетъ у Собранія только 400 р. По § 1 увеличеніе произошло въ общемъ въ суммѣ 9583 р. 8 к.

По § 2 Собраніемъ сдѣлано уменьшеніе, а именно: на печатаніе протоколовъ Земскаго Собранія, отчетовъ Управы и др. 667 руб. 35 коп., на содержаніе канцеляріи Управы на 360 р. и увеличены ассигновки на содержаніе помѣщенія Управы на 110 руб. вслѣдствіе повышенія жалованья ночному сторожу и назначенія прибавки швейцару за 5-лѣтнюю службу въ размѣрѣ 50 руб., а также учреждена должность помощника техника съ окладомъ въ 300 руб.

По § 3 ст. 3 на этапную повинность увеличеніе произошло въ суммѣ 566 р. 67 коп. (ассигновано 3295 р. 67 коп.) вслѣдствіе того, что пришлось открыть новый этапный пунктъ въ сел. Новоселкѣ и увеличить плату за содержаніе въ трехъ этапныхъ пунктахъ.

По § 4 ст. 5. Назначено технику Губернскаго Земтвса

Чернышову содержаніе въ 300 руб. изъ уѣздныхъ суммъ за работы, поручаемыя уѣзднымъ Земствомъ.

По § 5. На содержаніе земскихъ школъ въ текущемъ году было ассигновано 51383 р. 35 к. на 1909 г. опредѣлено 52295 р. 84 коп. вслѣдствіе открытія новыхъ школъ и кромѣ того Земскою Управою было предположено 6330 р. на увеличеніе основного содержанія учителей по 30 руб. каждому, а Земское Собраніе, принимая во вниманіе нормальный окладъ жалованья учителя, опредѣленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 360 р. при введеніи всеобщаго обученія, не могло не принять во вниманіе необходимость улучшенія матеріальнаго положенія учащихъ въ народныхъ училищахъ и рѣшило прибавить всѣмъ учителямъ народныхъ школъ по 60 руб. въ годъ. т. е. довести его до 360 руб., на что потребовалось внести въ смѣту 12960 руб.

Вознагражденіе за преподаваніе военной гимнастики вмѣсто 3600 руб. ассигнованныхъ на текущій годъ, въ виду значительнаго остатка Собраніемъ опредѣлено 500 руб.

На выдачу добавочного содержанія учителямъ за сверхпятилѣтнюю службу сумма ассигнованія увеличена согласно постановленію Земскаго Собранія 19 октября 1898 г. и смѣтѣ Училищнаго Совѣта.

Земскимъ Собраніемъ 6-го октября с. г. постановлено открытъ классъ ручного труда въ Жеребецкой 3-й школѣ, на что и добавлено 100 руб.

Ст, 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Земское Собраніе, принимая во вниманіе, что учителя школъ грамоты получаютъ очень незначительное содержаніе по 150 руб., не нашло возможнымъ отказать въ просьбѣ объ увеличеніи ихъ содержанія и постановило выдаваемое пособіе увеличить на 300 р. т. е. внести въ смѣту 1100 руб.

Ст. 3. На содержаніе 8 класса при Александровскомъ техническомъ училищѣ Собраніе не внесло 800 руб. въ виду того, что ассигнованная сумма не израсходована за не открытіемъ въ текущемъ учебномъ году этого класса.

Въ пособіе на содержаніе педагогическихъ 2-хъ годичныхъ курсовъ при Александровскомъ городскомъ 6-тиклассномъ училищѣ ассигновано 200 р. Принимая во вниманіе стремленіе окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ на полученіе званія народнаго учителя и крайнюю бѣдность большинства учащихся, для которыхъ поѣздка въ другіе города на эти курсы представляется весьма затруднительной, Земское Собраніе нашло возможнымъ прійти на помощь въ открытіи курсовъ.

Ст. 4. На содержаніе прогимназіи въ гор. Александровскѣ. Во исполненіе постановленія Собранія 1904 г. внести въ смѣту будущаго года за 4 мѣсяца 1000 руб.

Пособіе обществу содѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію ассигновано 100 руб. въ виду полезности и слабой обезпеченности этого общества.

На расходы по Училищному Совѣту ассигновка увеличена на 100 руб. вслѣдствіе перерасхода, произведеннаго въ текущемъ году.

Ст. 6. Содержаніе завѣдующаго учебными пособіями и школьными библіотеками и его помощника увеличено на 320 р. въ виду того, что на эти же лица возложены обязанности и по завѣдыванію школьнымъ столомъ.

На выдачу добавочнаго содержанія за сверхъ пятилѣтнюю службу завѣдующему школьными библіотеками назначено 200 р., согласно постановленія Собранія 19 октября 1898 г. (до 1909 года доплату получалъ какъ учитель).

На выдачу пособія матери умершаго учителя А. Агрыскова 50 р. вслѣдствіе бѣдственнаго посоженія ея и принимая во вниманіе долголѣтнюю службу сына.

Пособіе обществу вспомоществованія учившимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ ассигновано 100 руб. за отсутствіемъ средствъ въ обществѣ.

Пособіе учителю Морозову въ виду его болѣзни 100 р.

На содержаніе земскихъ стипендіатовъ согласно постановленія Собранія 1904 г. сумма стипендій должна была увеличить размѣръ 3%, но, принимая во вниманіе дѣйствительную необходимость назначенія стипендій въ большемъ размѣрѣ, Собраніе нашло возможнымъ увеличить ее на 866 руб.

Также увеличило размѣръ стипендій въ Гнѣдинскомъ Ремеслевномъ училищѣ въ виду повышенія платы въ интернатѣ на 268 рублей.

Вновь назначено 4 стипендіи въ школѣ глухонѣмыхъ, на что ассигновано 600 руб., а также на 2 стипендіи въ Камянскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ 300 руб.

Ассигновано на наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе въ школахъ, выстроенныхъ на счетъ земства: Товбической школы 546 р., Синегубовской и Темировской 230 руб. и Михайловской Левшина 100 руб.

Назначено вознагражденіе учителю М.-Екатериновской школы за веденіе вечернихъ занятій 25 руб.

Исключены изъ смѣты ассигнованные единовременно на 1908 г.—Городской библіотеки 150 руб. и на пріобрѣтеніе портретовъ для школъ **Его Императорскаго Высочества** Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

§ 6. ст. 1. На содержаніе земской богадѣльни ассигновка увеличена на 500 руб. т. е. доведена до 2600 руб. въ виду вздорожанія продуктовъ и принимая во вниманіе переполненность пріюта.

Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній увеличено на 324 руб. для выдачи престарѣлымъ и

увѣчнымъ 3 руб. ежемѣсячнаго пособія, такъ какъ Земство кромѣ незначительнаго по размѣрамъ пріюта въ с. Цареконстантиновкѣ, всегда переполненнаго хрониками, больше не имѣетъ пріютовъ, почему вынуждено выдавать пособія престарѣлымъ и хроникамъ.

§ 7 ст. 1. Въ содержаніи врачей Земское Собраніе не сдѣлало никакихъ измѣненій за исключеніемъ 400 руб. квартирныхъ, ассигнованныхъ для врача 9 уч. въ с. Туркеновкѣ.

Содержаніе фельдшеровъ увеличено на 960 руб. вслѣдствіе открытія 2-хъ новыхъ фельдшерскихъ участковъ въ с. Пологахъ и Алексѣевкѣ и кромѣ того Собраніе увеличило содержаніе фельдшеровъ на 30 руб. каждому въ виду вздорожанія въ уѣздѣ продуктовъ и незначительности получаемаго оклада (420 руб.), на что потребовалась сумма 1590 руб.

Добавочное содержаніе врачамъ уменьшено на 125 руб. вслѣдствіе того, что въ 1908 г. было ассигновано врачу за 2 года, фельдшерамъ и акушеркамъ, прослужившимъ болѣе 5-ти лѣтъ согласно постановленія Собранія 1904 года увеличено по 300 руб. Принимая во вниманіе мотивы, указанные Санитарнымъ Совѣтомъ и Управой о предпочтительности приглашенія въ открываемые самостоятельные фельдшерско-акушерскіе участки не акушерокъ, а фельдшерицъ-акушерокъ, Собраніе признало желательнымъ открытіе такихъ участковъ и ассигновало 2600 руб., а также на расходы при замѣнѣ фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками на пунктахъ въ с. Бѣлогоріи, Васильевкѣ и Натальевкѣ, на что также ассигновало 450 руб.

По условіямъ службы въ Александровскомъ Земствѣ каждый изъ фельдшеровъ имѣетъ право пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ и для замѣщенія ихъ мѣстъ, во время отпусковъ, товарищами фельдшерами. Командирующіеся больничные фельдшера, живя на два дома, вынуждены производить излишніе расходы, почему Собраніе нашло справедливымъ возмѣщать излишніе расходы фельдшеровъ при командировкахъ, для чего и ассигновало 375 р.

На командировку фельдшеровъ на повторительные курсы въ виду остатка отъ ассигновки текущаго года Собраніемъ определено 300 р. т. е. меньше противъ смѣты 1908 г. на 120 р.

Ст. 3. Содержаніе больницъ на 1713 руб. 65 коп. больше противъ текущаго года. Увеличеніе сдѣлано для покрытія перерасхода и повышенія размѣра ассигновки на содержаніе Андреевской больницы въ виду недостаточности послѣдней ассигновки.

Для оборудованія 2-хъ фельдшерскихъ участковъ ассигновано 540 руб. вмѣсто 3150 руб., опредѣленныхъ Собраніемъ 4 октября 1907 г.

На наемъ приходящей прислуги для фельдшерскихъ участковъ увеличено на 240 руб. вслѣдствіе открытія новыхъ участковъ и до ассигнованія существующихъ участковъ.

Мелитопольскому Земству пособіе на содержаніе Веселянской больницы 1920 руб. согласно постановленія Собранія 27 сентября 1904 года.

Добавочное содержаніе смотрителямъ больницъ увеличено на 200 руб. согласно постановленія Собранія 7 октября 1907 г.

Ст. 4. Содержаніе аптекъ и покупка медикаментовъ уменьшены на 10352 р. вслѣдствіе того, что не потребовалось испрашивать суммъ на покрытіе перерасхода.

Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ. Собраніемъ кромѣ опредѣленныхъ на ремонтъ существующихъ больницъ 6000 руб. и согласно постановленія Собранія 25 сентября 1903 г. на постройку Жеребецкой больницы 12000 р. ассигновано 1987 руб. 50 к. на покрытіе перерасхода по постройкѣ квартиры врача въ с. Туркеновкѣ и на постройку амбулаторіи въ томъ же селѣ 8500 руб.

На пріобрѣтеніе 2-хъ палатокъ для больницъ 1000 руб. Въ виду того, что при больницахъ не имѣется лѣтнихъ бараковъ, а помѣщенія больницъ лѣтомъ ремонтируются, Собраніе постано-

вило ежегодно покупать по двѣ палатки на что внесено въ смѣту 1909 г.—1000 руб.

Губернскому Земству за леченіе въ Губернской больницѣ необязательныхъ больныхъ на 1236 руб. 57 коп. увеличено согласно дѣйствительному расходу и представленному счету при отношеніи отъ 26 августа 1908 г. № 10173.

На отправку въ Губернскую больницу душевно больныхъ и бактеріологическую станцію укушенныхъ бѣшенными животными и на уплату за леченіе въ больницахъ друг. вѣдомствъ на 200 р.; хотя по трехлѣтней сложности почти не требуется повышенія ассигновки, но въ виду увеличенія расхода въ послѣдніе 2 года Собраніе увеличило ассигнованіе.

На основаніи складочнаго капитала для страхованія лицъ медицинскаго персонала увеличено на 1666 р. 66 к. согласно постановленія Собранія 27 сентября 1904 г.

Исполняя постановленія Земскаго Собранія, Санитарный Совѣтъ выработалъ сѣть врачебныхъ участковъ, и Земское Собраніе, признавъ неотложную нужду въ осуществленіи представленнаго плана и, принимая во вниманіе благопріятныя экономическія условія уѣзда въ текущемъ году, нашло подходящимъ моментомъ для осуществленія намѣченнаго расширенія врачебныхъ участковъ и постановило въ 1909 г. открыть только три участка на что и ассигновало 14190 руб.

Признавая, что въ цѣляхъ практическихъ пользованіе специальной литературой существенно необходимо для всякаго спеціалиста, стремящагося усовершенствоваться въ избранной имъ отрасли, Земское Собраніе признало необходимымъ выписывать спеціальную литературу для медицинскаго персонала, на что и ассигновало 319 руб.

§ 8. Квартирное содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ увеличено на 1566 р. 66 коп. вслѣдствіе открытія Гу-

бернскимъ Земствомъ нѣсколькихъ новыхъ врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ, согласно постановленія 29 сентября 1903 г. Уѣздное Земство должно выдавать изъ своихъ средствъ квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ.

На медикаменты и инструменты увеличено на 1300 руб.; такъ какъ съ будущаго года открывается еще 2 новыхъ врачебныхъ участка, необходимо было увеличить ассигновку и покрыть образовавшійся перерасходъ.

На устройство халатовъ и ремонтъ бѣлья ассигновано вмѣсто 50 руб. 100 руб. вслѣдствіе того, что въ будущемъ году открывается 2 врачебныхъ участка.

Въ виду повышенія арендныхъ цѣнъ на квартиры, занимаемыя подъ скотолечебницу въ с. Пологахъ, ассигновка увеличена на 50 руб., а 60 руб. перечислены изъ кредита, опредѣленнаго на увеличеніе содержанія служителей при больницѣ. Также въ с. Цареконстантиновкѣ и Ново-Николаевкѣ опредѣленъ расходъ въ 710 руб., такъ какъ квартирныя цѣны одинаково высоки въ Пологахъ, Цареконстантиновкѣ и Ново Николаевкѣ, кромѣ того въ Ново-Николаевкѣ увеличена сумма на 191 р. 65 к., непредусмотрѣнная смѣтой 1908 г. и ассигновано 200 руб. на содержаніе 2-хъ новыхъ амбулаторій-скотолечебницъ.

Въ виду дороговизны квартиры въ с. Цареконстантиновкѣ и не приспособленности ихъ для нуждъ скотолечебницы, Земское Собраніе признало необходимымъ на совмѣстныя средства съ Губернскимъ Земствомъ пріобрѣсти плановое мѣсто съ постройками на что и ассигновало 1000 руб.

На пріобрѣтеніе эмаскуляторовъ или щипцовъ Занда и 8 поваловъ для 2-хъ новыхъ участковъ ассигновано 90 руб., а также на оборудованіе аптечной обстановки амбулаторій открываемыхъ участковъ опредѣлено 450 руб.

На наемъ приходящей прислуги при 7-ми ветеринарныхъ участкахъ по 60 руб. на каждый 420 руб.

§ 9. Пособіе Покровскому Обществу сельскихъ хозяевъ 200 руб. исключены вслѣдствіе того, что общество прекратило свои функціи.

На оборудованіе и содержаніе случнаго пункта въ с. Пологахъ болѣе на 468 р. 15 к., для покрытія перерасхода, сдѣланнаго въ 1908 г. и на оборудованіе вновь открытаго пункта въ с. Покровскомъ 1285 руб.

На выдачу корзиночному мастеру доплаты къ жалованью за сверхпятилѣтнюю службу, согласно постановленія Собранія 4 октября 1907 года.

На содержаніе агронома въ 1908 году было ассигновано 750 руб. и на покрытіе перерасхода, сдѣланнаго въ 1907 году 307 р. 50 к., на который не испрашивался кредитъ, такъ какъ Губернскимъ Земствомъ институтъ агрономовъ временно былъ упраздненъ, но на будущій 1909 годъ Собраніе постановило пригласить на службу Земства 2-хъ агрономовъ на что и внесено 1500 руб.

На борьбу съ летучими песками уменьшено на 50 р., согласно разсчета, представленнаго Екатеринославской песчанной партіей.

Еще въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ было рѣшено на собственной землѣ въ с. Лукашевой устроить питомникъ, а съ учрежденіемъ должности садовода осуществленіе этого проэкта Собраніе признало возможнымъ въ 1909 г., на что и ассигновало 2241 руб.

При разселеніи крестьянъ на хуторскіе участки необходимо гидротехническое изслѣдованіе почвы, принимая во вниманіе, что при разселеніи крестьяне главнымъ образомъ опасаются отсутствія на участкахъ воды, Собраніе постановило ассигновать на содержаніе Гидротехнической партіи 1400 руб.

§ 11. Въ виду реорганизаціи земской почты

и принятія казною возки казенной почты по станціямъ Гуляйполѣ и Покровскѣ ассигновка 1908 г. уменьшена на 941 р.

Въ исполненіе постановленія Земскаго Собранія 6 октября 1907 г. ассигновано въ пособіе казнѣ на содержаніе почтоваго отдѣленія въ с. Цареконстантиновкѣ 1020 руб.

На выдачу добавочнаго содержанія къ жалованью за сверхпятилѣтнюю службу служащимъ почтоваго отдѣленія, согласно постановленія Земскаго Собранія 4 октября 1907 г. увеличено на 100 руб.; т. е. ассигновано 925 руб.

На содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ увеличена на 25 руб. 88 коп. согласно дѣйствительнаго расхода.

Назначено пособіе Комитету по устройству Пироговскаго дома въ Москвѣ 100 руб.

Исключены какъ единовременныя пособія гор. Алаксандровску на содержаніе войскъ и погорѣльцамъ дер. Степной и сел. Павловки 7750 руб., также пособія Ивану Педаку и Малому 400 руб.

На расходы по организаціи поѣздокъ представителей отъ крестьянъ для осмотра хуторскихъ разселеній въ Волынской губерніи. Собраніе оставило ассигнованные 1200 руб.

Въ исполненіе постановленія Земскаго Собранія 1907 года 5-го октября внесено на покрытіе произведенныхъ расходовъ въ 1908 г. при поѣздкѣ представителей Земства и крестьянъ въ Сибирь для осмотра земель и зачисленія ихъ за уѣздомъ 3966 руб. 54 коп.

Сохранены Земскимъ Собраніемъ 700 руб., опредѣленные на 1908 г. на расходы по кассѣ мелкаго кредита.

На выписку газетъ и брошюръ для распространенія среди населенія вмѣсто 10000 руб., ассигновано 2000 руб.

На покрытіе уплаченныхъ 7041 руб. 14 коп. изъ средствъ

Земства, въ возвратъ денежной корреспонденціи, утерянной при ограбленіи земской почты, согласно постановленія Собранія, вносится одна треть, а именно 2500 руб.

Назначены пособія на сооруженія памятника поэта Т. Г. Шевченко 100 руб. на содержаніе спасательной станціи на р. Днѣпрѣ 300 р. и пособіе этапосодержателю Вербѣ 50 р.

На расходы канцеляріи, по перепискѣ и зачисленію земли са переселенцами, выселяющимися въ Сибирь 750 р.

§ 12. На составленіе оборотнаго капитала увеличено на 524 р. 62 к. согласно пункта б. ст. 3 правилъ о составленіи и утвержденіи смѣтъ внесено 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.

На составленіе капитала эмеритальной кассы служащихъ въ Екатеринославской губерніи 1% съ общаго итога окладныхъ доходовъ тоже увеличена на 262 р. 31 к., согласно постановленія Собранія 7 октября 1897 года. При повышеніи смѣты расходовъ на 4% обложенія на 1909 г предположено къ повышенію по сравненіи съ 1908 г. на 2,038 съ десятины земли и 0,097 съ оцѣночнаго рубля выразился 52,95 к. съ десятины и 2.522 к. съ оцѣночного рубля (въ 1908 г. десятины земли облагалась въ 50,912 коп и одного оцѣночнаго рубля 2,425 коп.)

Между тѣмъ, на основаніи ст. 7 Закона 12 іюня 1902 г. и упомянутаго выше циркуляра, Александровское Земство могло бы повысить обложеніе только на 3% т. е. 1,527 коп. съ десятины и съ одного рубля оцѣнки 0,072 коп. тоже превысило первую цифру на 0,511 коп., вторую 0.025 к. въ общемъ въ суммѣ 5479 р. 31 к.

Изъ перечня новыхъ ассигновокъ видно, что всѣ онѣ сдѣланы въ исполненіе предшествовавшихъ постановленій Земскаго Собранія и ожидали лишь болѣе или менѣе благопріятнаго момента.

Благопріятный урожай прошлаго года, довольно хорошій текущаго при высокихъ цѣнахъ на хлѣбъ дѣлаетъ этотъ годъ, какъ и прошлый, исключительно благопріятнымъ, почему какъ и сказано выше. Собраніе признало подходящимъ моментомъ проведеніе своихъ постановленій въ жизнь. Съ другой стороны, Собраніе, имѣя въ виду тѣ же благопріятныя условія, сдѣлало такія ассигновки, которыя и превысили больше чѣмъ на 1%, а именно на гидротехническую партію для изслѣдованія почвы 1400 руб., на расходы по организаціи поѣздокъ представителей Земства и отъ крестьянъ въ Сибирь для осмотра земли и зачисленія ихъ за крестьянами уѣзда 3966 р. 54 коп., на канцелярскіе расходы по перепискѣ и зачисленіи земель за переселенцами 750 руб. и наконецъ, вслѣдствіи повышенія вообще смѣты расходовъ пришлось въ силу закона увеличить отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала на 524 руб. 62 коп. и на составленіе капитала эмеритальной кассы на 262 руб. 31 коп. Всѣ эти ассигновки взятыя вмѣстѣ даютъ большую сумму, которую Земское Собраніе превысило.

Приложеніе № 1.

Разсчетъ

суммъ, ассигнованныхъ по § 1 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 годъ на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій.

№№	Названіе станцій и фамиліи почтосодержателей.	Колич. лошадей	Плата за пару лошадей.	Причитается. По контракту за пару лош.		На покрытіе перерасхода 1908 г.		Всего испрашивается.	
1	Александровская —Стояновскій	25	525	6562	50	1041	65	7604	15
2	Григорьев. (на Кон.)—С. Вовкъ	6	400	1200	—	225		1425	—
3	Натальевская И. К. Гуназа	4	400	800	—		—	800	—
4	Камыш.—Свѣтилка и Шапар.	8	410	1640	-	-	—	1640	
5	Жеребецкая Д. П. Коломіецъ	10	410	2050	-	—	—	2050	—
6	Копанская - М. А. Антиповъ	4	400	800	—		—	800	—
7	Бѣлогорьевская А. С. Ромевецъ	6	400	1200	—	—	-	1200	-
8	Новоселовск.—Повстюкъ И. В.	6	400	1200	—	-	—	1200	—
9	Воскресенская - Ротко П. С.	8	400	1600				1600	-
10	Пологовская —Безверхій А.	10	400	2000		-	—	2000	—
11	К.-Разд.—Колесниченко М.	8	400	1600		—		1600	—
12	Цареконстант.— Даниленко Л. И.	10	450	2250	—	-	-	2250	- -
13	Бѣлоцерковская -Кустря К. А.	4	400	800				800	—
14	Федоровская – Сидоренко М. М.	6	400	1200	- -	—		1200	—
15	Туркеновская—Сердюкъ И. Н	8	400	1600	-			1600	
16	Святодух.— Задорожняя П.	4	400	800	-		-	800	-
17	Успеновская Удодъ Ф. П.	6	400	1200	-		—	1200	-
18	Темировская- -Бѣлоконь И. К.	4	400	800	-	-		800	- -
19	Б.-Михайлов.- -Шевдюкъ М. Ф.	8	400	1600	—	—	—	1600	
20	Гавриловская—Бова Т.	4	400	800		- -	—	800	—
21	Григор. (Кр. Рогъ)—Квитка Д.	4	400	800		—	—	800	—
22	Н.-Никол. - Шкрептамъ К.	12	500	3000			-	3000	—
23	Заливянская - Науменко Е. Ф.	4	400	800	—	-		800	—
24	Любецкая -Потаповъ П. А.	2	400	400	—	—	-	400	—
25	Мих.-Лукаш.—Тровянъ Т. С.	16	475	3800	—		—	3800	—
26	Софіевская- Стояновскій А. I.	8	475	1200	—	100		2000	-

27	Новогупаловская — Слѣпко И. .	4	400	800	—	—	—	800	—
28	Н.-Свистоново- Семененко Г. .	4	400	800	—	—	—	800	—
29	Андреевская- Кущъ С. С. .	6	400	1200		—		1200	
30	Гуляйпольская Приходько Ф. В.	17	400	3400	—	—		3400	
31	Покровская Доля Е . .	14	425	2975		—	—	2975	—
		2	150	150	—	—	—	150	—
32	М.-Михайлоock. Яковенко К. .	10	400	200			—	2000	—
33	Башаульская — Шаховскій С. Д	4	400	800			—	800	
34	Павловская — Чередниченко И. .	2	400	400		—	—	400	—
35	Н.-Карловская Горобецъ Д. .	2	400	400	—		—	400	—
	Итого . .	—	—	55327	50	1366	65	56694	15
	Прибавить лошадей и плату на слѣдующихъ станціяхъ:								
1	Александровской . . .	3	525	—				787	50
2	Гуляйпольской . . .	3	400	—	—	—	—	600	—
3	Покровской . . .	2	525	—	—	—	—	425	—
4	Пологовской . . .	2	450	—	—	—	—	—	—
	и по 50 р. на пару (5 паръ)	—	250	—		—		700	—
5	Федоровской . . .	2	400	—	—	—	—	400	—
6	Туркеновской по дв. плат. .	—	—	—	—	—		200	—
	Итого . .	—	—	—		—	—	59806	65
	Уменьшить лошадей:								
1	Григорьевской (на Конкѣ) .	2		—			—	400	—
2	Бѣлогорьевской . . .	2	—	—	—	—	—	400	—
	Уменьшить на . .	—	—	—	—	—	—	800	—
	ВСЕГО . .	—	—	—	—			59006	65

Приложеніе № 2.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 2 ст. 2 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе канцеляріи Управы.

№№			Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	Жалованье:	Секретарю Управы	1800		1800	
2	„	Помощнику Секретаря	900	—	1000	
3	„	2-му помощнику Секретаря	720			
4	„	Архиваріусу	510		510	
5	„	Переписчику	540		540	—
6	„	Бухгалтеру	1800	—	1800	—
7	„	Помощнику бухгалтера	840	—	840	—
8	„	2-му помощнику бухгалтера	840	—	840	—
9	„	3-му „ „	720	—	720	
10	„	4-му „ „	720		720	
11	„	Переписчику	600	—	600	—
	На покрытіе перерасхода, вслѣдствіе увеличенія содержанія служащимъ, согласно разрѣшенія Земскаго Собранія		660		—	
	Въ распоряженіе Предсѣдателя Управы				720	
		Итого	10650	—	10090	—

Приложеніе № 3.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 2 ст. 2 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на выдачу доплатъ служащимъ въ канцеляріи Управы за сверхпятил. службу.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	Бухгалтеру Управы К. А. Константинову съ 1 января 1900 г.	125	—	125	—
2	Помощнику секретаря П. С. Костенецкому съ 1 сентября 1887 года по 1 октября 1895 г., съ 4-го сентября 1900 года	300	—	300	—
3	Помощнику секретаря Н. П. Лобко съ 1-го января 1900 года	75	—	—	—
4	Архиваріусу П. Н. Юркову	300	—	300.	
5	Помощнику бухгалтера И. П. Новицкому (за 20 л.) съ 1 марта 1887 г.	300	—	300	—
6	Помощнику бухгалтера О. Н. Сапковой по мужу Брекало съ 7 апрѣля 1897 года . . .	150	—	150	—
7	Помощнику бухгалтера П. А. Литвинскому . .	300	—	390	—
8	Переписчику Д. К. Логійко, съ 15 окт. 1902 г. .	75		75	-
	Итого . . .	1625	—	1550	—

Приложеніе № 4.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 2 ст. 4 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на хозяйственные и другіе расходы.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	Ночному сторожу	240	—	300	—
2	Швейцару	420	—	420	—
3	Отопленіе	800	—	800	—
4	Освѣщеніе	75	—	75	
5	За натирку паркетныхъ половъ	180	—	180	—
6	Сторожу	300	-	300	—
7	Швейцару С. Вербѣ доплаты къ жалов. съ зачетомъ прежней службы, считая по 1 января 1909 года полные 6 лѣтъ	—	—	50	—
	Итого	2015	—	2125	—

Приложенiе № 5.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 3 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержанiе заключенныхъ и надзоръ за ними.

№№			Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
	На содержанiе арестныхъ помѣщенiй.					
1	**Александровскаго:**					
	На продовольствiе арестованныхъ . . .		600	—	600	—
	Жалованье служащимъ:					
	Смотрителю	180 р.				
	3-мъ сторожамъ	540 „				
	Кухаркѣ	108 „	828	—	828	—
	На разныя мелкiя издержки		48	—	48	—
2	**Конско-Раздорскаго:**					
	На продовольствiе арестованныхъ . . .		150	—	150	—
	Жалованье служащимъ:					
	Смотрителю	300 р.				
	3-мъ сторожамъ	312 „				
	Кухаркѣ	72 „	684	—	684	—
	На разныя мелкiя издержки		79		79	—
3	**Покровскаго:**					
	На продовольствiе арестованныхъ . . .		100	—	100	—
	Жалованье служащимъ:					
	Смотрителю	200 р.			200	—
	3-мъ сторожамъ	312 „				
	Водовозу	60 „	572	—	572	—
	На разныя мелкiя издержки		60	—	60	
	Итого . . .		3121	—	3321	—

Приложеніе № 6.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 3 ст. 3 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе этаповъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	Александровскій—О. Верба . . .	325	—	325	—
2	Натальевскій—И. Гуназа . .	140	—	140	—
3	Мих.-Лукашев.—Р. Шумило . . .	240	—	240	—
4	Н.-Николаевскій сельское общество .	240	—	240	—
5	Успеновскій—С. Ильенко . . .	100	—	100	
6	Пологовскій—С. Плетень . . .	170	—	200	
7	Жеребецкій—Н. Яланскій . . .	160	—	160	—
8	Омельницкій—Л. Денисенко . . .	172	—	232	
9	Камышевахскій—Наумъ и Даніилъ Шапарные и Дм. Свѣтилка . . .	272	—	272	—
10	Григорьевск. на Конкѣ—Ив. Мороховскій и Е. Лисица	200	—	200	—
11	Покровскій—С. Каблукъ. . . .	140	—	150	—
12	Гуляйпольскій Б. Харламовъ . . .	300	—	400	—
13	К.-Раздорскій—Ф. Каліушъ . . .	170	—	170	—
14	Пособіе Цареконстантиновскому обществу на содержаніе этапа	100	—	100	
	На покрытіе перерасх. вслѣд. увелич. платы:				
	Содержателю Пологовскаго этапа . .	—	—	25	—
	„ Омельницк. „ . .	—	—	50	—
	„ Гуляйпольск. „ . .	—	—	91	67
	На содержаніе Новоселовск. этапа . .	—	—	200	—
	Итого . . .	2729	—	3295	67

Приложеніе № 7.

Разсчетъ

сумъ, ассигнуемыхъ по § 5 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе школы имени барона Корфа.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	Жалованье завѣдующему школой . . .	600	—	600	
2	3-мъ преподавателямъ	1350	—	1350	—
3	Законоучителю	450	-	450	—
4	На преподаваніе искусствъ	150	—	150	—
5	Жалованье 2-мъ сторожамъ	360	-	360	—
6	Отопленіе	1000	—	1000	—
7	Освѣщеніе	120	—	120	—
8	Водоснабженіе	90	—	90	—
9	Разные мелкіе расходы и учебныя пособія . .	420	—	420	—
10	Жалованье садовому рабочему	240	—	240	—
	Итого . .	4780	—	4780	—

Приложенiе № 8.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 5 ст. 9 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержанiе земскихъ стипендiатовъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.		
1	Въ распоряженiе Александровскаго Училищнаго Совѣта на содержанiе стипендiатовъ въ Гнѣдинск. ремеслен. училищѣ .	375	—	375	—	
2	Въ распоряженiе Земской Управы на 15 стипендiатовъ при Гнѣдинск. ремесленномъ училищѣ	1875	—	1875	—	
3	Тоже на 4-хъ стипендiатовъ при Гнѣдинскомъ сельско-хоз. училищѣ . .	400		400	—	
4	Казакова Милена, слушательница Московскихъ высшихъ курсовъ . .	200	—	200	—	
5	Стипендiя бывш. Предсѣдателя Земской Управы А. А. Тихомирова въ Гнѣдинскомъ сельско-хоз. училищѣ . .	100	—	100	—	
6	Кольгуненко Елена, дочь учителя въ Бердянской женской гимназiи . .	200	—	-	—	Оконч. курсъ
7	Литовкинъ Викторъ, сынъ учителя въ механико-технич. училищѣ . .	200	—	----	—	Оконч. курсъ
8	Солдатовъ Сергѣй, въ Александр. мех.-технич. училищѣ	200	-	-	-	Оконч. курсъ
9	Сойниковъ Викторъ — тоже . .	150		150	—	
10	Ксензовъ Александръ — тоже . .	150		150	—	
11	Винникъ Феофанъ — тоже . . .	200	—	200	—	
12	Сахарова Анна, въ Орѣховск. прогимн.	200	—	200	—	

13	Бѣлый Василій, сынъ бывш. завѣдыв. школьными библіотеками, въ Берд. гимн.	200	—	200	—	
14	Ендовицкая Марія, въ Александровской женской гимназіи . . .	100	—	100	—	
15	Пащенко Евпистимія, въ Ореховской женск. прогимназіи . . .	200				Выбыла
16	Демиденко Раиса, въ Павлоградской женской прогимназіи . . .	200		200	—	
17	Куликъ Григорій, въ Александровскомъ городскомъ училищѣ	100		-		Оконч. курсъ
18	Мещерякова Зинаида, въ Александров. женской гимназіи	200	—	200	—	
19	Борейко Анатолій и Всеволодъ, въ Павлоградской гимназіи . . .	200	—	200	—	
20	Дроздовъ Петръ, въ Александровскомъ механ.-техническ. училищѣ . . .	100	—	100	—	
21	Василенко Петръ — тоже . . .	200	—	200	—	
22	Верболовичъ Варвара, въ Александров. женской гимназіи	200	—	200	—	
23	Норкина Евдокія, въ Бердянской женской гимназіи	200	—	200	—	
24	Братчиковъ Владиміръ, въ Павлоградской гимназіи	200		200	—	
25	Власенко Иванъ, въ технич. училищѣ .	100	—	100	—	
26	Чубарь Власъ — тоже . . .	100	—	100	—	
27	Бодло Лука, въ Гнѣдинскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ . . .	100	—	—	—	Выбылъ изъ училища.
28	Котелевскій Митрофанъ, въ Павлоградской гимназіи	200	—	200	—	
29	Мелько Елена, въ Бердянской гимназіи	200	—	200	—	

30	Буцъ Надежда, въ Орѣховской гимназ.	200	—	200		
31	Лодко Евгенія и Наталія, въ Орѣховской гимназіи	200		200	—	
32	Колесниченко Федоръ, въ Александров. механ.-технич. училищѣ . . .	100	—	—	—	Оконч. курсъ
33	Чачковскій Сергѣй, въ Павлогр. гимн.	200	—	200	—	
34	Павченко Васса, въ Орѣховск. гимназ.	50	—	50	—	
35	Иржаковскій Петръ, въ Александровск. торговой школѣ	100	—	—	—	Переш. въ др. учебн. завед.
36	Горпиничъ Ксенія, въ Орѣхов. гимназ.	200	—	200	—	
37	Капра Терентій, въ школѣ имени барона Корфа	50	—	—	—	Оконч. курсъ
38	Крюковъ Всеволодъ, въ Харьковскомъ университетѣ	200	—	200	—	
39	Михно Александръ, для продолженія образов. въ высшемъ учебн. заведеніи .	100		100	—	
40	Лобко Елена, въ Орѣховской гимназіи.	100	-	100		
41	Гусакъ Григорій, въ Таганрог. прогимн.	200	—	200	—	
42	Мокрицкая Татьяна, въ Орѣхов. гимн.	100	—	100	—	
43	Огурцовъ Василій, въ Александровск. механ.-технич. училищѣ . . .	100	—	100	—	
44	Великій Андрей, въ Новомосковск. учительской семинаріи	100	—	100	—	
45	Кольгуненко Илья, въ Бердян. гимназ.	100	—	—	—	Не поступил. въ гимназ.
46	Евтушенко Игнатій, учен фельд. школы	100	—	100		
47	Суръ Андрей, въ Новомосковской учительской семинаріи	100	—	100	—	
48	Литвинскій Георгій, до окончаніи 6 ти класснаго училища . .	60			—	Кредитъ не испр. вслѣд. ост. ст. Пуз.

49	Коваленко, до окончанія курса Корфовской школы	60		—	—	Оконч. курсъ
50	Ляшъ Пантелеймонъ — тоже . .	60		—		Оконч, курсъ
51	Лисенко Федоръ—тоже . . .	60	—	60	-	
52	Пузь Петръ - тоже	60	—	—	—	Выбылъ изъ школы.
53	Мартыненко Василій – тоже . .	60	—	60	-	
54	Вѣдмедь Сергѣй тоже . , .	60	—	—	—	Не состоитъ ученик.
55	Жила Миронъ, въ Александровскомъ механ.-технич. училищѣ . . .	38	—	38	-	
56	Вербицкій Вадимъ, въ Екатеринослав. гимназіи	200		200	—	
57	Шатохинъ Павелъ, въ 2-мъ Екатерин. реальномъ училищѣ	200	—	200	—	
58	Карпачева Зиновья, въ Верхнеднѣпров. гимназіи	100		100		
59	Шаповалъ Яковъ, въ коммерч. училищ.	120	—	120	-	
60	Овсянниковъ Александръ. въ Гнѣдинск. ремесленномъ училищѣ . . .	60	—	60	-	
61	Кучерявый Иванъ, въ Екатеринославск. фельдшерской школѣ	120	—	120		
62	Панченко Васса, въ Орѣхов. гимназіи.	50	—	50	—	
63	Агурцова Антонина, въ Александровск. женской гимназіи	100	—	100	—	
64	Ефименко Владиміръ и Василій, въ механ.-технич. училищѣ . . .	200	-	200		
65	Бѣляева Марфа, въ Александровской гимназіи	50	—	50	-	Испраш. кр. въ сум. 50 р. ост. покр. изъ стип. Радченко.
66	Моисеевъ Валентинъ, въ тех. училищ.	120		120		
67	Дѣдуловъ Борисъ, въ коммерч. учил. .	100	—	100	—	

68	Новицкій Сергѣй, въ технич. училищ.	100	—	100	—	
69	Гуковичъ Лидія, въ Херсонск. гимназ.	120	—	120	—	
70	Чемаренко Михаилъ, въ технич. учил.	100	—	100	—	
71	Константиновъ Андрей, въ город. учил.	60	—	60	—	
72	Федоренко Титъ, въ 3-х кл. гор. уч.	60	—		—	Выбылъ изъ училищ.
73	Колесникова Капитолина . . .	100	—	100	—	
74	Карабакъ Серафима, въ Александровск. женской гимназіи	100		100	—	
75	Чадлѣева Клавдія, въ Орѣхов. гимназ.	50	—	50		
76	Юркова Елена, въ Алекс. женск. гим.	75	—	75	—	
77	Борейко Леонидъ, въ Павлогр. гимназ.	75	—	75	—	
78	Юрьева Надежда, въ Алекс. жен. гим.	75	—	75	—	
79	Яцына Евгенія, въ Орѣхов. гимназіи .	50	—	50		
80	Яцына Павелъ, въ Орѣхов. реальн. уч.	50	—	50	—	
81	Зайцевъ Дмитрій, въ коммер. училищ.	50	—	50	—	
82	Авраменко Василій, въ Гнѣдинскомъ сельско-хозяйств. училищѣ . . .	50	—	—	—	Выбылъ.
83	Умецкая Елена, въ Александровской женской гимназіи	60	—	60	—	
84	Фомина — тоже	60	—	60	—	
85	Иващенко Захарій, въ Корфов. школѣ	60	—	60		
86	Дерега Григорій — тоже . . .	60	—	60	—	
87	Денисенко Михаилъ — тоже . .	60	—	—	—	Оконч. курсъ сооб. 25 іюля
88	Васялевскій Михаилъ — тоже . .	60		60	—	
89	Плясецкій Иванъ — тоже . . .	60	—	60	—	
90	Гуловъ Іосифъ — тоже . . .	60	—	60	—	
91	Гоцъ Василій — тоже . . .	60	—	60	—	

92	Раденко Савва, въ Корфовской школѣ . .	60	—	--	—	Выбылъ.
93	Заярковскій Алекс. — тоже . .	60		-	---	Выбылъ.
94	Артемченко Алекс. — тоже . . .	60		-		Оконч. курсъ сооб. 25 іюля
95	Петровъ Степанъ — тоже . . .	60	—	—		Выбылъ.
96	Зазноба Степанъ — тоже . . .	60	--	60	--	
97	Мищенко Павелъ — тоже . . .	60	—	60	—	
98	Широкій Савва — тоже . . .	60		60	-	
99	Фоменко Семенъ — тоже . . .	60	—	60		
100	Фоминовъ Тимофей — тоже . . .	60		60	-	
101	Гутаревъ Николай — тоже . . .	60		60		
102	Карпышенко Карпъ — тоже . .	60	-			Выбылъ.
103	Козловъ Терентій — тоже . . .	60		60		
104	Ниценко Яковъ — тоже . . .	60	—	60	—	
105	Найденовъ Федоръ, въ Пологов. школѣ	60	—	60		
106	Семененко Иванъ — тоже . . .	60		60		
107	Кравецъ Софронъ — тоже . . .	60			--	Оконч. курсъ
108	Дубовикъ Агафія, въ Орѣховской женской гимназіи	100		100		
109	Гавриленко Петръ, въ Орѣховск. реальномъ училищѣ	100	-	100	-	
110	Качанъ Яковъ — тоже . . .	100	—		--	Не вступ. въ част. учил.
111	Ермоленко Ольга, въ школѣ глуховѣм. .	100	-	100	-	
112	Горпиничъ Григорій — тоже . .	100		100	--	
113	Лошакъ Викторъ — тоже . . .	100	--	100	-	
114	Гонтарь Степанъ, въ механико-технич. училищѣ	60		60	—	

115	Науменко Сергѣй, въ Екатеринославск. фельдшерск. школѣ .	100	—	100	—	
116	Логвиненко Петръ —тоже .	100	—	100	—	
117	Коктъ Степанъ тоже . . .	100	—	—		Не пост. въ училищ.
118	Котелевскій Василій—тоже . .	100	-	—		Не пост. въ училищ.
119	Шелестъ Сергѣй, въ Новомосков. учительской семинаріи	100	—	100	—	
120	Щербина Григорій—тоже . . .	100		100	—	
121	Глущенко Александръ, въ Гнѣдинскомъ сельско-хоз. училищѣ . . .	36	—	36		
122	Тарановъ Григорій, въ Лоц.-ком. уч.	60		60		
	Итого . .	15149		12719	—	

Приложеніе № 9.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 5 ст. 10 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 года на содержаніе библіотекъ-читаленъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	Успеновская библіотека-читальня завѣдывающему М. Б. Моисеева	240	—	240	—
2	Темировская—Брацило	240	—	240	—
3	Петровская-Свистуново—В. Гонтарь	240	—	240	—
4	Григорьевская Кр. Рогъ—Д. И. Пугачъ	240	—	240	—
5	Копанская—Смородинъ	240	—	240	—
6	Ново-Гупаловская—Быба	240	—	240	—
7	Гавриловская—Бедрикъ	240	—	240	—
8	Ивановская—П. Н. Ляхъ	240	—	240	—
9	Б.-Михайловская—Зель	240	—	240	—
10	Гусарская—Болгаръ	240	—	240	—
11	Федоровская—Колесниченко	240	—	240	—
12	Камышевахская—Дроздовъ	240	—	240	—
13	Цареконстантиновская—Карпачева	240	—	240	—
14	Бѣлоцерковская—Б. М. Моисеева	240	—	240	—
15	Конско-Раздорская—О. Ф. Андреева	240		240	—
16	Воскресенская—Лубенецъ	240	—	240	—
17	Бѣльманская—А. Ф. Чулкевичъ	240	—	240	—
18	Благовѣщенская	240	—	240	—
19	Мало-Михайловская—Герасименко	240	—	240	—

20	Покровская — М. П. Шульгина	240	—	240	-
21	Гуляйпольская – И. И. Дворниковъ . . .	240	—	360	--
22	Басанская – Кучеренко (Благина) . . .	240		240	—
23	Вознесенская — Е. М. Дешко	240	–	240	—
24	Ново-Ивановская Жеребецкой вол. . . .	60	–	240	—
25	Больше Екатериновская — Майстро . . .	240	–	240	–
26	Жеребецкая	60	--	240	—
27	Павловская	240	—	240	—
28	Андреевская	240	—	240	--
	На пріобрѣтеніе газетъ, журналовъ, книгъ, мебели, на переплетъ книгъ, канцелярскіе и др. расходы .	3080	–	3080	—
	На устройство библіотекъ	1000	·	1000	—
	На уплату за помѣщенія: въ Гуляйполѣ, Покровскомъ, Цареконстантиновкѣ, Федоровкѣ и Воскрес.	500	--	620	-
	На оборудованіе Гуляйпольской библіотеки-читальни книгами	500	--	—	--
	На увеличеніе содержанія завѣдывающему Гуляйпольской библіот.-читальн.	120		- ·	-
	И платы за помѣщеніе той-же библіотеки . .	120			--
	На содержаніе библіотеки читальни въ с. Преображенкѣ	·	—	240	—
	Итого . . .	11680	—	11780	--

Приложеніе № 10.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 5, ст. 10 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на выдачу доплатъ завѣд. библіотек.-читальн. за сверхпятилѣтнюю службу.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	К.-Раздорской (Андреевой) Романко (20 окт. 1898 г.)	50	—	100	—
2	Гуляйпольской—Дворникову (1 іюня 1895 г.) .	100	—	100	—
3	Покровской—Шульгиной (15 ноября 1900 г.) .	50	-	50	—
4	Вознесенской Дешко (14 февраля 1900 г.) .	50	-	50	—
5	Григорьевской—Пугачу (25 мая 1901 г.) . .	50	-	50	—
6	Басанской—Кучеренко (17 декабря 1901 г. .	50	—	50	—
7	Цареконстантин.—Карпачевой (29 янв. 1900 г.) .	50		50	—
8	Б.-Михайловской—Зель (1 мая 1900 г.) . .	50	—	50	—
9	М.-Михайл.—А. И. Герасименко (29 іюля 1902 г.)	50	—	50	
10	Темировской—Г. С. Брацило (25 іюля 1902 г.) .	50	—	50	—
11	Новогупаловской- С. Быба (1 іюня 1902 г.) .	50	—	50	—
12	Гавриловской—Бедрикъ (16 января 1903 г.) .	—	—	50	-
13	Гусарской—Болгаръ (1903 г.) . . .	—	—	50	—
14	Бѣльманской- Левитской (1 января 1904 г.) .	—	—	50	—
	Итого .	600		800	

Приложеніе № 11.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 6 ст. 6 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на выдачу пособій нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворит. учрежденій.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.		
1	Благотворительному Обществу Братства во имя „Покрова Пресвятыя Богородицы"	500	—	500		
2	На выдачу ежемѣсячныхъ пособій:					
	Коршъ Аннѣ	36	—	36	—	
	Токмакову Трофиму	36	—	36	—	
	Доленковой Еленѣ	36	—	36	—	
	Коптилову Петру	36	—	36	—	
	Михайличенко Ивану	36	—	36	—	
	Селивановой до окончанія курса сыномъ ея Дмитріемъ въ Гнѣдинск. рем учил.	36	—	36	—	
	Килярову	48	—	—	—	Умеръ въ январѣ 1908 г.
	Золинской	36		36	—	
	Бабцовой Агафіи	36	—	36	—	
	Кучерявому Сидору	60	—	60	—	
	Олефиренко Аннѣ	180	—	180	—	
	Павлятенко Семену	36	—	36	—	
	Коперчуковой Аннѣ	96		96	—	
	Марьенко	36	—	36	—	
	Иванову	60	—	60	—	
	Жерлицину Петру	120	—	120	—	

Гаркушѣ Василію	36	—	36	—
Михайличенко Андрею . . .	36	—	36	—
Ганичу Сидору	60	—	60	—
Повелицѣ Николаю	36	—	36	—
Проценко Евстигнѣю	36	—	36	—
Щедровскому Ивану	36	—	36	—
Дикой Марфѣ	36	—	36	—
Вѣроцкой	36	—	36	—
Савценко Ивану	36	—	36	—
Зуеву Макару	36	—	36	—
Мухалову Моисею	36	—	36	—
Сычеву Семену	36	—	36	—
Проценко Дарьѣ	36	—	36	—
Хорь Ивану	36	—	36	—
Шемету Калистрату	36	—	36	—
Радченко Кондрату	36	—	36	—
Голубовой Екатеринѣ	36	—	35	—
Танскому Михаилу	60	—	60	—
Бодрягѣ Никифору	36		36	—
Тарасенко Домникіи	60	—	60	—
Деменко Сергѣю	36	—	36	—
Лахно Елисей	72	—	72	—
Буркиной Вѣрѣ	36	—	36	—
Гукъ Матренѣ	60	—	60	—
Вербѣ Карпу	60		60	—
Солодухиву	36	—	36	—

Лазькову	36	—	36	—	
Веребцовой	36	—	36	—	
Дыбиной Ефиміи	36	—	36	—	
Галицу Ивану	36	—	36	—	
Назаренко Василію	36	—	36	—	
Отришко Радіону	36	—	36	—	
Тарасенко Кондрату	36	—	36	—	
Косяку Ильѣ	60	—	60	—	
Мирошниченко Евфиму	36	—	36	—	
Танской Маріи	36		—	—	Умерла 19 янв. 1909 г.
Косяковой Евдокіи	36		36	—	
Кривошей Дарьи	60	—	60	—	
Чемаренко Феофану	36	—	36	—	
Ткаченко Агафіи	36	—	36	—	
Боязко Роману	36	—	36	—	
Губѣ Григорію	36	—	36	—	
Потапову Андрею	36	—	36	—	
Ломанцевой Екатеринѣ	36	—	36	—	
Аверьянову Ѳомѣ	36	—	36	—	
Скрипнику Афанасію	36	—	36	—	
Для выдачи бѣднымъ	724	—	784	—	
На покрытіе перерасхода	1200	—	1200	—	
Авраменко Якову	—	—	60	—	
Итого	5208	—	5484	—	
Доненко Антонъ — Ивано-Анновка	—	—	36	—	6 октября 1908 г.
Деркачъ Гавріилъ — Новоселка	—	—	36	—	
Чередникъ Марія — Святодуховка	—	—	36	—	
Претровскій Семенъ Екатериновка	—	—	36	—	
Молодыкъ Марія — Вознесенка	—	—	60	—	36 руб. окт. 1908 г.
Ивженко	—	—	36	—	6 октября 1908 г.
Абраменко Якову	—	—	36	—	

Приложеніе № 12.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе врачей и квартирныя имъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.		Квартирн.
	1-й уч. с. Михайловка-Лукашево.					
	Е. А. Павловскій	1400	—	1400	—	
	2-й уч. с. Покровское.					
	Салтыковъ	1800	—	1400	—	400
	3-й уч. с. Гуляйполе.					
	Алексѣевъ-Жупахинъ	1800	—	1400	—	400
	4-й уч. с. Воскресенка.					
	М. Н. Поповъ	1800	—	1400	—	400
	5-й уч. г. Александровскъ.					
	М. А. Лукашевичъ	1600	—	1600	—	
	С. В. Янковскій	1900	—	1400	—	500
	6-й уч. с. Жеребецъ.					
	В. И Кудрявцевъ	1800		1400		400
	7-й уч. с. Цареконстантиновка.					
	Стахѣевъ	1400	—	1400	—	
	8 й уч. с. М.-Михайлввка					
	Е. И. Ващивенко	1400	—	1400	—	
	9-й уч. с. Туркеновка.					
	М. Н Иванова	1800	—	1400	—	400
	10-й уч. с. Ардреевка					
	А. С. Свѣчниковъ	1400	—	1400		
	Запасной врачъ	2000		2000	—	
	На покрытіе перерасхода 1907 года:					
	Квартирные врачу 7 уч.	—	—	—	—	400
	Итого	20100	—	17600	—	2900

Приложеніе № 13.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 2 ст. 4 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.	Предполож. Управою на 1909 г.	Квартирн.
	1-й медицинскій уч. въ с. Мих.-Лукашево.			
1	2-мъ фельдш. безъ квартирн. въ с. М.-Лукаш.	840 —	840 —	
	Съ квартирными:			
2	1-му фельдшеру вп с. Петровск - Свистуноно.	480	420	60
3	1-му „ въ с. Павловкѣ . . .	480 —	420 —	60
4	1-му „ въ с. Ново-Николаевкѣ .	480 —	420 —	60
	2-й медицинскій уч. въ с. Покровскомъ.			
5	2-мъ фельдшерамъ въ с. Покровскомъ . .	960 —	840 —	120
6	1-му „ въ с. Григ. Кр. Рогъ .	480 —	420 —	60
	3-й медицинскій уч. въ с. Гуляйполѣ.			
7	2-мъ фельдшерамъ въ с. Гуляйполе . .	960 —	840 —	120
8	1-му фельдшеру въ с. Успеновкѣ . .	480 -	420 -	60
9	1-му „ въ с. Рождественкѣ . .	480 —	420 -	60
10	1-му „ въ с Святодуховкѣ . .	480 —	420 -	60
	4-й медицинскій уч. въ с. Воскресенкѣ.			
11	2-мъ фельдшерамъ въ с. Воскресенкѣ . .	960	840	120
12	1-му фельдшеру въ с. Басани . . .	480	420	60
13	1-му „ въ с. Федоровкѣ . .	480 —	420	60
14	1-му „ въ с. К.-Раздорахъ . .	480 —	420 -	60
15	1-му „ въ с. Семеновкѣ . .	480 —	420 —	60

	5-й медицинскій уч. въ г. Александровскѣ.					
16	3-мъ фельдшерамъ въ г. Александровскѣ .	1560		1260	-	300
17	1-му фельдшеру въ с. Натальевкѣ . .	480	-	420	-	60
18	1-му „ въ с. Григорьевкѣ на Конкѣ.	480	—	420		60
	6-й медицинскій уч. въ с. Жеребцѣ.					
19	2-мъ фельдшерамъ въ с. Жеребцѣ . .	960	—	840	—	120
20	1-му фельдшеру въ с. Камышевахѣ . .	480	—	420	—	60
21	1-му „ въ с. Бѣлогорьѣ . .	480	—	420		60
	7-й медицинскій уч. въ с. Цareконстант.					
22	2-мъ фельдшерамъ въ с. Цареконстант. .	960	-	840	—	120
23	1-му фельдшеру въ с. Бѣлоцерковкѣ . .	480	—	420		60
	8-й медицинскій уч. въ с. М. Михайловкѣ.					
24	1-му фельдшеру въ с. Гавриловкѣ . .	480	-	420		60
25	1-му „ въ с. Ивановкѣ . . .	480	—	420	—	60
26	2-мъ фельдшерамъ въ с. М.-Михайловкѣ .	840	—	840	-	
27	1-му фельдшеру въ с. Б.-Михайловкѣ .	480	—	420	—	60
28	1-му „ въ с. Васильевкѣ . .	480	—	420	—	60
	9-й медицинскій уч. въ с. Туркеновкѣ.					
29	2-мъ фельдшерамъ въ с. Туркеновкѣ .	960		840		120
	10-й медицинскій уч. въ с. Андреевкѣ.					
30	2-мъ фельдш. безъ кварт. въ с. Андреевкѣ .	840	—	840	-	..
	10-ти фельдшерамъ по одному при каждой больницѣ за старшинство . . .	1000	—	1000	—	—
	Содержаніе временно приглашен. фельдшеровъ.	480	-	480	—	-
	На содержаніе третьихъ фельдшеровъ по одному при каждой больницѣ . . .	4800	—	4200	—	-
	Содержаніе фельдшера въ с. Копаняхъ .	480	—	420	-	60
	На открытіе фельдш. пункта въ с. Новогупал.	480	—	420	—	60
	Итого . . .	26680	—	23740	—	2940

Приложеніе № 14.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на доплаты къ жалованью фельдшерицамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.		
	Фельдшерамъ.					
1	Середа Федоръ, съ 19 апр. 1888 г.	150	-	200	—	
2	Михно Радіонъ, съ 1 янв. 1884 г.	200	--	200	--	
3	Балануца, съ 6 сент. 1891 г.	150	--	150	—	
4	Котелевскій П., съ 2 февр. 1882 г.	200		200		
5	Запорожецъ Иванъ, съ 13 окт. 1894 г.	100	—	100		
6	Каминскій С., съ 3 іюля 1891 г.	150	—	150	—	
7	Луговской М., съ 25 іюля 1889 г.	250		150		
8	Евлаковъ И., съ 12 августа 1893 г.	100		150	—	
9	Васильевъ А., съ 1 янв. 1895 г. по 15 окт. 1896 г. и съ 1 окт. 1899 г.	50	---	150	—	за 1908 г. 50 р. 1909 г. 100 р.
10	Андреевъ Ф., съ 1 іюля 1872 г.	200		200		
11	Ксензовъ Г., съ мая 1894 г. и 4 іюня 1886—1890 г.	200	--	150	—	
12	Озеровъ В., съ 7 дек. 1887 г.	200	—	200	—	
13	Доленко С., съ 8 нояб. 1882 г.	200	—	200	—	
14	Чедлѣевъ Г., съ 5 янв. 1879 г.	200	-	200	—	
15	Моисеевъ П., съ 19 сен. 1896 г	100	—	100	—	
16	Воевода Афан., съ 15 нояб. 1893 г.	100	-	100	—	
17	Сахаровъ Козьма, съ 8 мар. 1879 г.	200	—	200	—	
18	Невдубскій Ф., съ 27 окт. 1893 г.	100	—	150	--	

19	Ефименко, Я., съ 3 іюня 1896 г. .	100	—	100	-	
20	Гриценко И., съ 20 февр. 1882 г. .	200	—	200	—	
21	Лисенко А., съ 15 мая 1889 г. .	150	—	150	—	
22	Гуковичъ И., съ 2 іюля 1896 г. .	100	-	100	—	
23	Демиденко А., съ 15 іюня 1887 г. .	200	—	200		
24	Израилевскій I., съ 15 мар. 1889 г. .	150	-	150	—	
25	Двориковъ А., съ 7 авг. 1899 г. .	50	—	50	—	
26	Зисманъ З., съ 1 февр. 1899 г. .	50	—	50	—	
27	Шупто М., съ 3 сент. 1899 г. . .	50	-	50	-	
28	Куницкій А., съ 27 іюля 1900 г. .	50	—	50	-	
29	Давидовъ Георгій, съ 1 янв. 1903 г.	50		50	—	
30	Науменко В., съ 22 апр. 1902 г. .	50	—	50	—	
31	Переливченко И., съ 3 іюля 1903 г. .		- -	50	—	
32	Ковтуновъ Сергѣй, съ 1 мая 1903 г. .	—	—	50		
33	Юрьевъ Н., съ зачетомъ прежней службы, считая по 1 января 1909 г. 5 л.	--	—	50	-	
	Фельдшерицамъ-акушеркамъ.					
1	Чачковской А., съ 15 нояб. 1886 г. .	300	—	300	—	
2	Израилевской А., съ 21 іюля 1887 г.	300	—	300	—	
3	Романова А., съ 22 сент. 1892 г. .	150	—	--	—	уволена.
4	Шумская С., съ 25 мар. 1892 г. .	100	—	200	—	за 1908 г. 50 р. и 1909 г. 150 р.
5	Торянская С., съ 21 авг. 1890 г. .	225	—	225	—	
6	Смирнова М., съ 20 сент. 1901 г. .	50	—	50		
7	Косогорская Евдокія, съ 20 окт. 1902 г.	50	—	50	—	
8	Левина Екатерина, съ 1 дек. 1902 г. .	50	—	50	—	
9	Комаева Ольга, съ 1 авг. 1903 г. .	—	—	50	—	
		5275	—	5575	—	

Приложеніе № 15.

Разсчетъ

сумм. ассигнованныхъ по § 1 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 годъ на содержаніе уѣздныхъ земскихъ больницъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
1	Александровская на 50 кроватей по 250 руб. кровать	12500		12500	—
2	Михайловская на 25 кроватей по 250 р. кровать	6250	—	6250	—
3	Покровская на 20 кроватей . .	5000	—	5000	—
4	Гуляйпольская на 25 кроватей . .	6250	—	6250	—
5	Воскресенская на 20 кроватей . .	5000		5000	—
6	Цареконстантиновская на 28 кроватей .	7000		7000	—
7	Жеребецкая на 8 кроватей . . .	2000	—	2000	—
8	Туркеновская на 4 кровати . .	1000	—	1000	—
9	Андреевская на 6 кроватей . .	1500	—	2000	—
10	М.-Михайловская на 10 кроватей .	2500	—	2500	—
	На сестеръ милосердія при больницахъ; Александровской, Михайловской, Покровской, Гуляйпольской и Воскресенской по 200 руб.	1000	—	1000	—
	На покрытіе перерасходовъ, произведенныхъ въ 1907 году . : .	7860	70	9074	35
	Итого . .	57860	70	54574	35

Приложеніе № 16.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7, ст. 3 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на выдачу доплатъ смотрителямъ больницъ, прослуживш. болѣе 5 лѣтъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.		
1	Александровской больницы Г. С. Гуртовому съ 1864 г.	200	—	200	—	
2	Покровской больницы Ю. Ф. Крюковой съ сентября 1891 г. . . .	150	—	150	—	
3	Цареконстантиновской больницы Я. В. Шарапенко съ 18 августа 1880 г. .	200		200	—	
4	Гуляйпольской больницы П. Н. Яцынѣ съ 16 апрѣля 1893 г. . . .	100	—	150	—	
5	Воскресенской больницы Верболовичъ .	—	—	100	—	за 1908 и 1909 г.г.
	Смотрителю Покровской больницы Ю. Ф. Крюковой за 1907 г. . . .	—	—	50		
	Итого .	650	—	850	—	

Приложеніе № 17.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 4 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ.

№ №		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
	На покупку медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ.				
	1-й участокъ.				
	У врача 13900+8669:2×9=1691 р. 15 к. У участ. фельдш. 20700×3=621 р.	2312	15	1952	69
	2-й участокъ.				
	У врача 17569+5827:2×9=1843 р. 47 к. У участ. фельдш. 14357×3=430 р. 71 к.	2274	18	2435	46
	3-й участокъ.				
	У врача 20214+8362:2×9=2175 р. 82 к. У участ. фельдш. 3743×3=112 р. 29 к.	2288	11	2122	52
	4-й участокъ.				
	У врача 13678+4768:2×9=1445 р. 58 к. У участ. фельдш. 20287×3=608 р. 61 к.	2054	19	2534	49
	5-й участокъ.				
	У врача 23802+16544:2×9=2886 р. 66 к. У участ. фельдш. 10238×3=307 р. 14 к.	3193	80	3580	50
	6-й участокъ.				
	У врача 19740+2599:2×9=1893 р. 60 к. У участ. фельдш. 20788×3 623 р. 64 к.	2517	24	2644	71

7-й участокъ.				
У врача 21814+3141:2×9=2101 р. 46 к. У участ. фельд 6605×3=198 р. 15 к.	2299	60	2110	33
8-й участокъ.				
У врача 19093+1380:2×9=1601 р. 37 к. У участ. фельд. 35367×3=1061 р. 01 к.	2662	38	2784	09
9-й участокъ.				
У врача 10865×9=977 р. 85 к. У участ. фельд. 12025×3=360 р. 75 к.	1338	50	1887	29
10-й участокъ.				
У врача 9758+514:2×9=901 р. 35 к. У участ. фельд. 6892×3=206 р. 76 к.	1108	11	1190	43
На покрытіе перерасходовъ	11692	44	714	32
На пересылку медикаментовъ, покупку аптекарской посуды, печатаніе бланковъ, аптечныхъ вѣдомостей, книгъ, медицинскихъ журналовъ и друг. мелкіе расходы того же характера	2500	—	3000	.
На покрытіе перерасхода	1068	13	–	..
(Въ виду незначительнаго остатка отъ ассигновки по 1, 3 и 7-му участк. Управа проситъ сохранить ассигновки текущаго года).				
Итого . . .	37308	83	26956	88

Приложеніе № 18.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 11 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе земской почты.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.		
	Жалованье: завѣд. почтовымъ отдѣленіемъ	1200	—	1200	—	
	его помощнику . . .	720	—	720	—	
	4-мъ разсыльнымъ Александровскаго почт. отд. по 420 р.	2940	—	1680	-	
	1 служащему . . .	500	—	500	—	
	На оплату корресподен. Управы казен. пошлинами, печатаніе бланковъ, книгъ, починка чемодановъ, бурокъ для разсыльн. и проч. расходы . . .	500	—	1500	—	
	На уплату вознагражденія пріемщикамъ на почтовыхъ пунктахъ . . .	2240	—	2240	—	
	Запасная сумма на мелкіе расходы не предусмотр. смѣтой	300	—	300	—	
	На печатаніе бланковъ и книгъ для почтовыхъ пунктовъ и земскихъ почтовыхъ станцій и друг.	500	—	500	—	
	Регистратору почтоваго отдѣленія . .	420	—	420	—	
	Жалованье сторожу почтоваго отдѣленія .	300	—	375	—	На 1909 годъ 360 р. и за 3 м. 1908 г. 15 р.

Жалованье сторожу разносчику . .	128	—	300	—
Вознагражденіе писарю Гуляйпольскаго Волостнаго Правленія . . .	180	—	—	—
На уплату содержателю станцій за возку казенной почты: отъ ст. Гуляйполе и обратно 460 руб. . . .	460	—	—	—
Тоже отъ Покровскаго до станціи Мечетной	288	—	—	—
Итого . .	10676	—	9735	—

Приложеніе № 19.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 11 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на добавочное содержаніе служащимъ въ почтовомъ отдѣленіи за сверхъ пятилѣтнюю службу.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.		
1	Завѣд. почтов. отдѣл. Н. М. Назаренко	300	—	300	—	
2	Помощн. завѣдывающ. Н. І. Чемаренко	225	—	225	—	
	Разсыльнымъ Управы:					
3	Василію Свитко съ 15 апр. 1894 г.	100	—	100	—	
4	Похилову Филиппу съ 16 дек. 1894 г.	100	—	100	—	
5	Похилову Денису съ 1 апр. 1900 г.	50	—	100	—	Съ зач. преж. службы, считая по 1 янв. 1909 г. 10 л.
6	Федоренко А. И съ 12 іюля 1901 г.	50	—	50	—	
7	Шамраеву К. Е., за службу съ 1 апр. 1903 г. по 3 янв. 1904 г. и съ 1 сент. 1904 г. считая по 1 янв. 1909 года 5 лѣтъ	50	—	50	—	
	Итого	875	—	925	—	

Приложеніе № 20.

Разсчетъ

сумиъ, ассигнуемыхъ по § 11 ст. 2 смѣты земскихъ расходовъ на 1909 г. на содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ.

№№		Ассигновано на 1908 г.		Предполож. Управою на 1909 г.	
	Земскій домъ въ г. Александровскѣ . . .	407	53	407	53
	На уплату налоговъ, на ремонтъ дома, мебели и др. расходы . . .	1027	78	1027	78
	На застраховку всѣхъ земскихъ зданій, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ	722	89	833	72
	На покрытіе перерасхода, произведеннаго въ 1907 году по страховкѣ земскихъ зданій . .	97	89	12	94
	Итого	2256	09	2281	97

ПРОТОКОЛЪ.

15 Іюня 1908 года на чрезвычайное Земское Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства А. Ф. Левшинъ и 25 г.г. гласныхъ. Въ 2 часа 20 мин. пополудни Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ отслужить панихиду по умершему гласному В. А. Тихомировѣ. Послѣ панихиды былъ объявленъ перерывъ. По возобновленіи занятіи въ 4 ч. 40 м. Предсѣдатель Управы С. Т. Неѣжмаковъ докладываетъ ходатайство заводовладѣльца Ауэ объ отсрочкѣ уплаты недоимки въ суммѣ 4077 р. 95 к. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, **постановило**: разсрочить Г-ну Ауэ уплату недоимки на 3 года, равными частями.

Далѣе, Предсѣдатель Управы читаетъ докладъ Управы о пріобрѣтеніи ржи для продажи ея населенію по заготовительной цѣнѣ. Гл. Гладкій находитъ этотъ вопросъ преждевременнымъ въ виду невыяснившагося положенія урожая хлѣбовъ; Рудь, Неѣжмаковъ и Яковлевъ поддерживаютъ докладъ Управы и Собраніе большинствомъ голосовъ **принимаетъ** докладъ Управы.

По вопросу объ избраніи участковыхъ попечителей для надзора за исполненіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ Собраніе **высказалось** въ томъ смыслѣ, что выбирать уполномоченныхъ въ настоящее время нѣтъ необходимости.

Завѣдующими военно-конскими участками **выбраны** единогласно: 4-мъ Демьянъ Ивановичъ Пелихъ и 60-мъ Бенціонъ Бѣляевъ.

На очереди № 4—избраніе члена ревизіонной комиссіи. По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе **постановило:** избрать 2-хъ членовъ. По запискамъ получили: Н. В. Буницкій -11 голосовъ, М. И. Крячекъ—10, Яковлевъ—5, Гладкій и Рябко— по 4, Рудь и Миргородскій по 3. остальные менѣе. Первымъ баллотировался Н. Буницкій, получившій 16 изб.+1 соб. и 9 неизб., вторымъ М. И. Крячекъ. получившій 14 изб., 1 свой и 11 неизб.: остальные отъ баллотировки отказались и, такимъ образомъ, членами ревизіонной комиссіи **избраны:** Н. Буницкій и М. Крячекъ.

Въ Члены Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта записками намѣчены:

П. Н. Рудь, получивш. 12 зап.
В. Я. Яковлевъ „ 7 „
А. С. Миргородскій „ 2 „
Рубановъ, Петренко, Буницкій, Михно и Иваненко—по 1.

По баллотировкѣ шарами П. Н. Рудь получилъ 17+1 соб. 8 неизб., остальные отъ баллотировки отказались; такимъ образомъ, **избраннымъ** въ члены Училищнаго Совѣта оказался П. Н. Рудь.

На должность Губернскаго Гласнаго записками были намѣчены:

В. Я. Яковлевъ, получивш. 16 зап.
С. А. Тихомировъ, „ 9 „
А. А. Иваненко, „ 1 „

При баллотировкѣ шарами В. Я. Яковлевъ получилъ 16 изб.+1 соб., при 9 неизб.; прочіе кандидаты отъ баллотировки отказались и **избраннымъ** оказался В. Я. Яковлевъ.

Въ Члены Уѣздной Земской Управы намѣчены записками:

Сѣриковъ, В. Н. получивш. 8 запис.
Макаренко, „ 5 „

Буницкій И. В.	„	4	„
Миргородскій Ю. П.	„	4	„
Яковлевъ В. Я.	„	3	„
Миллеръ	„	1	„
Рубиновъ	„	1	„

При баллотировкѣ шарами получили:

В. Н. Сѣриковъ, 12 изб. 14 неизб.

К. И. Макаренко. 9+1, 16.

И. В. Буницкій, 8—18

В. Я. Яковлевъ, 8 изб.+1 соб. -17 неизб.

А. Г. Коробцовъ, 6 изб. и 20 неизб.

Ю. П. Миргородскій и И. И. Миллеръ отъ баллотировки отказались и Собраніе далѣе не пожелало продолжать выборовъ члена Управы.

Послѣдній вопросъ —избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Александровской Уѣздной Земской Управы. Изъ наличнаго состава Управы получили записокъ:

Б. В. Михно—19

Тарасенко и Соколовскій—по 3 записки.

При баллотировкѣ шарами Б. В. Михно получилъ 19+1 св. противъ 7. За отказомъ другихъ членовъ Управы избраннымъ оказался Б. В. Михно.

Предсѣдатель Собранія предложилъ г.г. гласнымъ подписать баллотировальные листы, послѣ чего былъ заслушанъ протоколъ и Собраніе объявлено закрытымъ въ 7 ч. 15 м. вечера.

По предложенію П. Н. Рудь Собраніемъ выражена благодарность С. А. Тихомирову за дѣятельность по должности Члена Управы.

Отношеніе Екатеринославскаго Губернатора, Іюня 5 дня 1908 г.. № 1516.

Александровской Уѣздной Земской Управѣ.

Созывъ экстреннаго Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія 15 сего Іюня для разсмотрѣнія вопросовъ, перечисленныхъ въ прилагаемомъ при представленіи отъ 3 сего Іюня за № 4926 перечнѣ—разрѣшаю.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Чрезвычайнаго Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15 сего Іюня.

1. Ходатайство заводовладѣльца Ауэ объ отсрочкѣ уплаты недоимки.

2. Избраніе участковыхъ попечителей для надзора за исполненіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

3. Избраніе двухъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

4. Избраніе члена ревизіонной комиссіи.

5 Избраніе члена Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

6. Избраніе гласнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

7. Избраніе члена Александровской Уѣздной Земской Управы.

8. Избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Александровской Уѣздной Земской Управы.

9. О пріобрѣтеніи ржи для продажи ее населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу

владѣльца каолиноваго и кирпичнаго завода Вильгельма Іосифовича Ауэ

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю обратиться въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи мнѣ внести причитающіяся по моему имуществу недоимки земскихъ сборовъ не въ текущемъ году, а съ разсрочкой на три года: къ этому меня принуждаетъ крайне неблагопріятное положеніе моихъ торговыхъ дѣлъ. Губернская администрація предъявила мнѣ, въ числѣ прочихъ плательщиковъ, въ текущемъ году строгое требованіе немедленной уплаты земскихъ сборовъ; не имѣя никакой возможности удовлетворить это законное требованіе, такъ какъ мнѣ грозила бы неизбѣжная остановка работы завода, я обратился въ уѣздную управу съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ, которое было удовлетворено съ тѣмъ условіемъ, чтобы мною были внесены въ текущемъ году еще двѣ тысячи рублей въ четыре срока. Это условіе будетъ выполнено мною, и я уже внесъ три срочныхъ платежа по 500 руб. Счетъ по земскимъ сборамъ съ моего имущества представляется теперь въ слѣдующемъ видѣ: общая сумма недоимокъ, оклада 1907 г. и пени - 6667 р. 70 к. Внесено мною по квитанціямъ: отъ 24 февраля 1907 г. № 784, отъ 30 Іюня. № 952, отъ 21 сентября № 1055—по 500 руб., и 6 октября черезъ Государственный Банкъ—500 р., итого 2000 рублей, и будетъ внесено къ 1 декабря с. г. 500 рублей. Останется за мною къ

1 января 1908 г. прибл. 4100 рублей. Имѣя въ виду, что мнѣ въ началѣ будущаго года, можетъ быть, будетъ предъявлено требованіе о немодленной уплатѣ этой суммы, и что я не буду въ состояніи произвести этотъ платежъ, я обращаюсь въ Управу съ покорнѣйшей просьбой передать Уѣздному Земскому Собранію мое ходатайство о томъ, чтобы мнѣ было разрѣшено отсрочить уплату 4100 рублей на три или четыре года, равными частями. Причиною затруднительности уплаты мною земскихъ сборовъ является то обстоятельство, что ежегодный окладъ является непосильнымъ для моего небольшого дѣла уже и въ нормальное время; когда наступилъ кризисъ въ нашей металлургической промышленности, я не имѣлъ уже возможности продолжать уплату земскихъ сборовъ, такъ какъ главная часть моего производства—выдѣлка огнеупорнаго кирпича—всецѣло зависитъ отъ металлургическихъ заводовъ. Сбытъ огнеупорнаго кирпича теперь сократился до минимума, и при этомъ цѣны чрезвычайно упали. Сбытъ мытого каолина сократился вдвое, при низкихъ цѣнахъ, а производство черепицы на моемъ заводѣ ничтожно (8% общаго количества товаровъ). Улучшеніе моихъ торговыхъ дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ наступленіе возможности уплатить земскія недоимки я предвижу лишь вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ промышленности Россіи, въ частности на Югѣ. Поэтому я надѣюсь, что Земское Собраніе войдетъ въ мое положеніе и облегчитъ условія существованія моего завода, являющагося единственнымъ въ своемъ родѣ въ уѣздѣ, послѣ окончанія дѣятельности завода „Керамика“ и дающаго хорошій доходъ или заработокъ окружащему населенію.

Заключеніе Управы.

Владѣлецъ каолиноваго и кирпичнаго завода В. І. Ауэ, ссылаясь на общій застой въ торговыхъ дѣлахъ, проситъ разсрочить ему уплату недоимокъ на три или четыре года равными частями.

Такихъ недоимокъ на 1-е января 1907 г. Губернскому Земскому сбору числилось 1200 р. 81 к. и Уѣздному Земскому сбору — 2945 р. 20 к., оклада 1907 г. губ. сбору — 322 р. 66 к., уѣздному 867 р. 69 к. и пени—1331 р. 34 к. а всего съ пеней, начисленной въ 1907 году въ суммѣ 410 руб. 25 коп., состояло въ недоимкахъ за Ауэ 7077 р. 95 к.

Въ теченіе 1907 года Ауэ погасилъ 2500 р. и такимъ образомъ на 1-е января 1908 года оставалось въ недоимкахъ 4577 руб. 95 коп.

Въ Іюнѣ 1908 г. поступило отъ Ауэ въ погашеніе недоимокъ еще 500 р., такъ что на 15 Іюня с.г числится недоимокъ 4077 руб. 95 коп.

Признавая дѣйствительность затруднительнаго положенія въ сбытѣ товаровъ и пониженіе оборотовъ его, вслѣдствіе общаго кризиса торгово-промышленныхъ предпріятій,—Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ разсрочить Ауэ уплату недоимки прежнихъ лѣтъ, выражающейся на 15-е іюня въ сумму 4077 р. 95 к., на три года, равными частями.

Александровскому Уѣздному Земскому Экстренному Собранію.

Докладъ Управы

об избраніи участковыхъ попечителей для надзора за исполненіемъ обязательныхъ постановленій по обезпеченію нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

На основаніи закона 15 ноября 1906 года Екатеринославское Губернское Земское Собраніе выработало обязательныя постановленія по обезпеченію нормальнаго отдыха служащихъ въ тор-

говыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ губерніи. Въ настоящее время постановленія эти утверждены г. Губернаторомъ и разосланы волостнымъ и сельскимъ управленіямъ и должностнымъ лицамъ уѣзда.

Пунктъ одиннадцатый того же закона возлагаетъ на Земскія учрежденія обязанность по наблюденію за исполненіемъ обязательныхъ постановленій, а для выполненія этой послѣдней задачи обязываетъ избрать участковыхъ попечителей.

Въ виду изложеннаго Управа проситъ Земское Собраніе избрать участковыхъ попечителей въ количествѣ 31, по одному на каждую волость и сельскій приказъ.

Александровскому Уѣздному Земскому Экстренному Собранію

Докладъ Управы

о пріобрѣтеніи ржи для продажи ее населенію уѣзда по заготовленной цѣнѣ.

Озимые хлѣба въ уѣздѣ на половину пропали, точно также и виды на яровые нельзя назвать утѣшительными,—это обстоятельство и побудило Управу обратиться въ Чрезвычайное Земское Собраніе съ настоящимъ докладомъ.

По имѣющимся даннымъ за послѣдніе пять лѣтъ рожь занимаетъ посѣвной площади около 15 тысячъ десятинъ земли. Признавая, что половина указаннаго количества погибла въ настоящемъ году, Управа полагаетъ необходимымъ пріобрѣсти слѣдующее количество ржи для обсѣмененія полей: считая по 6-7 пудовъ зерна при посѣвѣ на десятину, на обсѣмененіе 7-8 тысячъ деся-

тинъ земли нужно пріобрѣсти около 50 тысячъ пудовъ ржи, на что потребуется около 50 тысячъ рублей.

Имѣющійся въ Земствѣ продовольственный капиталъ находится въ слѣдующемъ состояніи:

1. въ ссудахъ за сельскими обществами	. 11018 р. 5 к.
2. въ %% бумагахъ по покупной стоимости.	30890 р. 79 к.
3. наличными деньгами (за уѣзднымъ сборомъ)	11056 р. 12 к.
Итого	. 52964 р. 96 к.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что разсчитывать на полученіе 11018 р. 5 к., находящихся въ ссудахъ за сельскими обществами, да при томъ еще въ годъ неурожая, совершенно нѣтъ возможности; точно также 30890 р. 79 к., находящіеся въ %% бумагахъ, реализировать въ настоящее время, въ виду паденія курса,—для Земства невыгодно, такъ какъ въ противномъ случаѣ оно потеряетъ около 9 тысячъ рублей. Такимъ образомъ, въ распоряженіи Управы въ настоящее время остается изъ 52664 р. 96 к. всего лишь 11056 р. 12 к., для покупки же ржи нужно, какъ сказано выше, около 50000 р., слѣдовательно, необходимъ заемъ въ размѣрѣ 30-40 тыс. рублей.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о нижеслѣдующемъ:

1. Разрѣшить Управѣ, если въ томъ встрѣтится дѣйствительная надобность, произвести закупку ржи въ размѣрѣ около 50 тыс. пудовъ, для продажи ее населенію по заготовительной цѣнѣ.

2. Разрѣшить произвести заемъ для указанной цѣли въ размѣрѣ 30-40 тысячъ рублей.

3. Разрѣшить Управѣ при наличности только дѣйствительной нужды продавать рожь въ кредитъ.

Баллотировальный листъ

об избраніи завѣдующихъ 4-мъ и 60-мъ военно-конскими участками.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка объ избраніи.
	Бенціонъ Бѣляевъ . . .			Избраны единогласно.
	Демьянъ Иванов. Пелихъ			

Баллоировальный листъ

объ избраніи Члена Ревизіонной Комиссіи.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка объ избраніи.
	Николай Владимировичъ Буницкій . .	16	9	Избраны.
	свой .	1	—	
	М. И. Крячекъ . .	14	11	
	свой .	1	—	

Баллотировальный листъ

объ избраніи Члена Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка объ избраніи.
	Порфирій Николаевичъ Рудь	17	8	Избранъ.
	свой .	1	—	

Баллоировальный листъ

Гласнаго Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	Отмѣтка объ избраніи.
	В. Я. Яковлевъ . .	16	9	Избранъ.
	свой .	1	—	

Баллотировальный листъ

об̆ избраніи Члена Александровской Уѣздной Земской Управы.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка объ избраніи.
	В. Н. Сѣриковъ . .	12	14	Неизбраны.
	К. И. Макаренко .	9	16	
	свой .	1	—	
	И. В. Буницкій . .	8	18	
	Яковлевъ В. Я. . .	8	17	
	свой .	1	—	
	А. Г. Коробцовъ .	6	20	

Баллоировальный листъ

объ избраніи заступающаго мѣсто предсѣдателя Александровской Уѣздной Земской Управы.

№	Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка объ избраніи.
	Б. В. Михно . .	19 1	6 —	Избранъ.

Оглавленіе.

Очередное Земское Собраніе 2—8 октября 1908 г.

Ветеринарія.

Сельско-хозяйственные и экономическіе вопросы.

Финансы и имущества.

Народное образованіе.

Разные вопросы.


2007113122